



三上读物

周泽雄 著

人性的
80个棱面

性格卡片

(插图本)



——我们每个人都承载了人类的全部情感，全部性格。



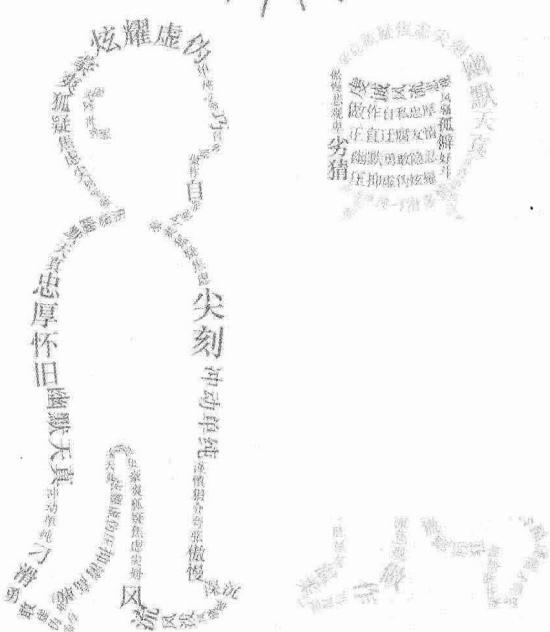
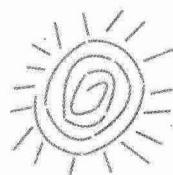
中国发展出版社

性格卡片

(插图本)

人性的80个棱面

周泽雄 著



中国发展出版社

图书在版编目（CIP）数据

性格卡片：人性的80个棱面 / 周泽雄著. —北京：
中国发展出版社，2009.4

ISBN 978-7-80234-413-6

I . 性… II . 周… III . 性格—通俗读物 IV . B848. 6-49

中国版本图书馆CIP数据核字（2009）第053247号

书 名：性格卡片：人性的80个棱面

著作责任者：周泽雄

出版发行：中国发展出版社

（北京市西城区百万庄大街16号8层 100037）

标准书号：ISBN 978-7-80234-413-6

经 销 者：各地新华书店

印 刷 者：北京东海印刷有限公司

开 本：670×990 mm 1/16

印 张：18.75

字 数：220千字

版 次：2009年4月第1版

印 次：2009年4月第1次印刷

印 数：1—8000册

定 价：30.00元

咨询电话：（010）68990642 68990692

购书热线：（010）68990682 68990686

网 址：<http://www.develpress.com.cn>

电子 邮 件：fazhanreader@163.com

版权所有·翻印必究

本社图书若有缺页、倒页，请向发行部调换

自序

约在十六年前，那时我除了平均五天写一首诗，还惦记着当一名小说家。之所以这么想，也是人云亦云的结果，好像一个人既热爱文学，就得捎带着把小说热爱进去，不然文学青年的身份就不够地道。大学毕业时，作为校方眼里有问题学生，我迹近充军地被分配到一个相对较差的单位——某劳改警官学校，坐落于一个叫“野马浜”的偏僻所在。在早已取消了插队落户政策的1984年，我被安置得如此糟糕，想想也有点后怕。如果时间前推数年，我知道，祖国最蛮荒的边陲，将等着我去抡大锤掀地皮了。所以，我还是庆幸大于沮丧。

果然值得庆幸。这单位有什么不好呢？首先，我的同事大多曾在“两劳”（劳改、劳教）战线滚打多年，与各式各样的罪犯打过交道，每人都有一肚子诡谲故事。其次，正因为他们打交道的对象较为特殊，他们自身的性格也随之与众不同起来。再次，学校里的勤杂人员，多是所谓“解教人员”，人人不乏前科，从性格角度考察，也可说个个身怀绝技。——和您一样，我也不好意思说自己的好话，但到了非说不可的时候，我也不会客气。我想说的是，由于我天性中有一股对弱者的同情，最见不得人间歧视，结果，仅仅由于我没能像个别同事那样以管教干部的态度对待他们，我便从这些“解教人员”身上得到了近乎暴利的丰厚回报。是的，他们个个不乏前科，但我这辈子遇到的大好人大善人，也出现在他们身上。相反，我见到的绝大多数邪恶，多由大人先生提供蓝本。

我置身的环境，仿佛上天特地安排下来供我了解人类诸般性格的。

也许没有一个别的地方，比这所远离大都市的学校更能遍览人间诸种性格。它是一块性格飞地。对此我充满感激。

当年，为了日后小说写作，我如临大敌，觉得非要做大量准备工作，对人类性格加以打探，就是准备工作之一。书名《性格卡片》，即是纪念我的初衷。所以，您可以想见，本书中大约十分之一的文字，早在我二十三岁时就已形成了。

时间像个逃犯。十六年过去了，我的小说梦遥遥无期，而这些早年记录在文摘卡上的私人笔记，却以各种方式向我露脸，我常常会在整理抽屉时遇见一张。终于，我意识到它们流露出一种单独成书的渴望。近六年来，我断断续续地写着它们，它是否能出落成一本书，就看它自身的造化了。应《书屋》杂志前主编周实先生之请，我曾把十张卡片的初稿寄给他。不是投稿，只是朋友间的私下交流。周实离任之前，将《书屋》未及采用的来稿（据说近四千篇之巨），全部移交给继任者，他忘了把那十张不属于投稿的小卡片剔除在外，结果，《书屋》的新编辑发现了它们，并决定发表。不仅如此，当他们知道这可能是一本书的一部分时，还热切地来信鼓励，惠允在《书屋》上连载。构成一本书的机遇就此形成，它的造化来了。我集中了三个月的时间，补写了近三十个词条，又用了半年时间不断修改。我从没写得这么缓慢和艰难。

您已经知道，我写下这些词条，不是自以为对人类性格有多么了解，而是为了满足自己对人类性格的了解渴望。现在我认为，本书属于我命定的写作。

然而，较之它的艰巨性，小著的愚蠢性尤其显得突兀。关于人类的性格和情感，我最核心的想法是，“万物皆备于我”，我们每个人都承载了人类的全部情感，全部性格。没有一个人只有一种性格，说得

极端些，任何人在任何一个时刻任何一个地点，都可能同时浮现两种以上的性格或情感，人的完整性或复杂性，决定了这一点。说一个人只是狡猾，只是嫉妒，只是温柔，都是由于观察力不够或理解、叙述上的偷懒所致。但是，谁有能耐同时展开一百种性格呢？所以，本书的文字，都是在违背我的基本认定的前提下进行的；我宿命地走在我一条错误的道路上，煞有介事地对一种种性格进行切片研究，与此同时却又意识到，生活中的每一种性格，都不是以切片方式呈现出来的。

希望这一张张零碎的切片，能在您聪慧的大脑里得到还原。性格是单方面的，人却是整体的，在我试图解剖局部时，我一刻也没有忘记人的完整性，虽然，出于叙述上的方便，我没有来得及始终强调这一点。

期待着您的批评和指教。我的电子信箱是：

zhouzexiong@gmail.com

周泽雄

2002年5月30日于上海西郊



傲慢 / 1

悲观 / 5

卑劣 / 8

猜忌 / 12

残忍 / 16

谄媚 / 20

沉着 / 24

冲动 / 28

惆怅 / 31

单纯 / 34

刁滑 / 38

独夫 / 41

肚量 / 44

多情 / 47

阿世 / 51

风流 / 55

风泼 / 59

风骚 / 62

敷衍 / 66

乖戾 / 69

乖巧 / 72

孤僻 / 75

好斗 / 79

好色 / 83

豪爽 / 87

狐疑 / 90

怀旧 / 93

焦虑 / 96



尖刻 / 100

坚强 / 104

奸诈 / 108

矫情 / 111

嫉妒 / 114

江湖 / 117

矜持 / 120

谨慎 / 124

猖介 / 128

夸张 / 131

冷酷 / 135

莽撞 / 138

矛盾 / 142

孟浪 / 146

腼腆 / 150

面子 / 153

懦弱 / 156

虔诚 / 159

谦虚 / 163

勤奋 / 167

勤劳 / 170

轻浮 / 173

清高 / 177

轻狂 / 181

撒谎 / 184

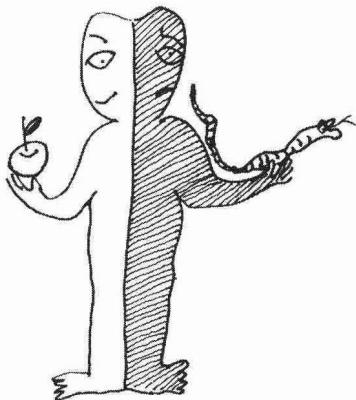
善良 / 188

深沉 / 192

势利 / 196

书呆	/ 200	友情	/ 254
松弛	/ 203	迂腐	/ 257
天真	/ 207	正直	/ 261
挑剔	/ 211	忠厚	/ 265
伪善	/ 214	自卑	/ 269
温柔	/ 217	自负	/ 273
性情	/ 220	自恋	/ 277
贤惠	/ 223	自私	/ 280
炫耀	/ 227	做作	/ 283
虚荣	/ 231	再版后记	/ 287
虚伪	/ 235		
压抑	/ 239		
隐忍	/ 243		
勇敢	/ 247		
幽默	/ 251		





傲

慢

傲慢，就是以煞有介事的言语和威仪，完成对名誉的强取豪夺。

一个家伙，如果智力上确有两下子，或能力上确有三脚猫，同时又深恐别人对此缺乏认识和肯定，那么，他就会借助种种傲慢之举，强迫我们进入他圈定的评价体系，承认他的地位和尊严。傲慢，就是以煞有介事的言语和威仪，完成对名誉的强取豪夺。当然，强扭的瓜不甜，这一点傲慢者未必清楚，傲慢的面对者却个个心知肚明。

我们知道，所谓修养，就是节制的学问，这份节制，常常就表现在必须对内心自然涌起的卖弄冲动实行钳制或专政。道德修养对大多数人来说，实际上充当着一个狱吏角色，其功能不是防止外人贸然进入，而是防止内部叛逃。在我们各自的内心世界里，最具越狱冲动且越狱手法相对最高明的，便是我们自以为了不起的种种长处了。卖弄自己的长处，原属生命的自然冲动，即使这份卖弄常会惹人不快，也

不等于我们就能剥夺依附在“傲慢”上的生命合法性。傲慢是一种野性的动物本能，天然具备勃勃的生机，至于谦虚，不过是一种让人看了顺眼的文明构件，并无多少自然属性可言。揆诸动物界，傲慢的动物屡见不鲜；谦虚的动物打灯笼难找。

我们已经承认，一个人之所以养成傲慢之习，通常意味着他多少有点能耐。至于这能耐到底有多大，则还需斟酌他傲慢的对象。一个专喜向弱势群体端脸摆谱的家伙，能耐多半有限，甚至可以忽略不计；而一个敢于在强劲对手面前高视阔步的人，则未容小觑，如果他还兼具“俯首甘为孺子牛”的品质，我们更要对他敬仰不打一处来了。两类傲慢，境界不啻霄壤。

另一方面，通过对傲慢的敏感度，也能区分出不同的流品。傲慢，如果只是针对下层民众，则表明这家伙其实还不配傲慢，他只是企图从弱势群体中赚回失落的尊严而已。他忘了，弱势群体也有自身的尊严，弱势者的尊严原本少得可怜，哪里能容忍傲慢者将它席卷而去。冒犯小人物的尊严，效果与惊扰蜂群差不多，傲慢者必会浑身被蛰，得不偿失。相反，倒是那些自身能力超卓的人，才可能大具容人之德，对傲慢之徒等闲视之，一笑了之。

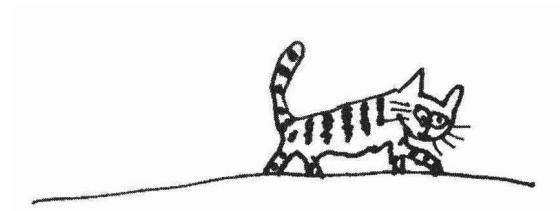
希望大人先生平等待人，不端架子，这是天下小民一族的集体期待，但考虑到大人先生通常未必具有美好的德行，这一期待十有八九会落空，大面积泛滥的傲慢即是落空的证明。我以为，大人物的摆谱，几乎是一种自然现象。例外固然也有，但我更想急着指出，有些大人物的所谓“平易近人”，其实是一种更高境界的摆谱。当寻常的摆谱已经不足以显示他的崇高身价时，他会自然地变得平易近人和蔼可亲起来。——可见，不管从哪个角度看，拒绝摆谱的人物，总是更厉害一些。



傲慢的两面性在于，它固然会使他人倍感痛苦，却会给傲慢者自己带来无上快感

傲慢的两面性在于，它固然会使他人备感痛苦，却会给傲慢者自己带来无上快感。就像没有人愿意拿自己的血去喂饱蚊子一样，也没有人愿意用审美的态度欣赏他人针对自己的傲慢（如是针对他人，自然又当别论），但对傲慢者来说，表现自己的傲慢常常是不可避免的。狮子没有任何理由在狗面前显出虚心好学的样子，正如狗不可能对狮子露出骄矜之色。用拉罗什福科箴言味十足的话则是：“拥有被广泛颂扬的功绩的人们，无需比那些还在用一些小事来赋予自己价值的人更谦虚。”很少有学生指责老师傲慢，因为同样的行为因了双方年龄、心智上的差异而获得心理确认，以致一位师长在学生面前虚怀若谷，反会使学生怀疑起他的能力来。傲慢通常来自同龄人之间，来自那种由年龄相仿所产生的旗鼓相当感；当这份彼此彼此的感觉遭到破坏时，傲慢便如不羁的野火，迅速燎原开来。傲慢与自负不同，自负乃愚蠢的傲慢，傲慢属合理的自负。傲慢者也会有谦虚的时候，当他意识到对方比自己更有理由傲慢时。美国网球明星麦肯罗乃出名的坏孩子，球场上掷拍子、骂裁判几成家常便饭，但据说当他的对手乃是伟大的瑞典人博格时，他每次都显得谨慎和乖觉。

傲慢与炫耀不同，傲慢是居高临下的，是为了表现自己的天赋高贵，炫耀则常常身居下位，仅仅希望他人别小瞧了自己。上司会对下级傲慢，却不太可能向下级炫耀。举个现成的例子，阿 Q 先生并不傲慢，却最喜炫耀。傲慢善于制造威严，区别是，以傲慢为原料的威严，就像以劣质酒精为原料制成的烈酒，味道难免差劲些。虽然出自地位的傲慢是最常见的，但也恰巧是傲慢家族中最不值得推崇的，因为地位升降不定，飘忽如风。一旦双方易势，原来的傲慢者甚至会有痛不欲生之感，那又何苦来呢。



悲 观

悲观，在我看来，是一种强悍有力的性格，由意志作先导，由思想作基石，它并不需要通过眼泪来增加说服力，通过手帕来强化剧情效果。

有鉴赏力的读者大多爱读悲观作家的作品，无论什么人都喜欢与乐观者交朋友。这部分说明，悲观更接近理性，乐观更接近情性。因为接近理性，故悲观中的情性成分往往格外深长有味；因为只在情性中打转遛弯，故乐观就像一只外表逗乐的胖猪形储物罐，内里未必有多少银两。

悲观者总可以说出点理由，即使这理由颇似杞人忧天，乐观则很少出自深思熟虑，它纯如一派天风，感染世人，融融自身，本身却只是一股无意识的流露。其实，就词汇而论，“乐观主义”也不无可疑，因为“乐观”恰恰很难高攀成“主义”，除非这个世界也能同时容忍蒙昧主义、无知主义、荒唐主义和无赖主义。人们经常提到智者的乐

观，究其实乃是某种达观，与乐观只具有皮相上的姻缘。

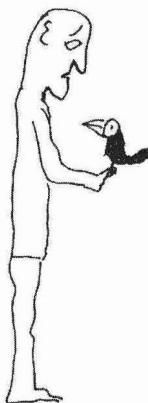
何谓达观？那是看破人事的明朗，穿透黑幕的清澈，那是苦海彼岸的粲然拈花，经历了看破红尘的虚妄之后转而对红尘回眸一笑。看破红尘是容易的，事实上这句话在生活中更多地只是一种扬言或少不更事者的强说愁而已，真正认识到红尘不必看破，认识到“看破红尘”恰恰是另一种形式的泥于红尘，方是区区个人所能臻就的大智慧——如果他不想遁入空门的话。所以，生活中我们经常听到失恋的后生小子动辄拿“看破红尘”来说事儿，倒是历经坎坷磨难的中年人、老年人，偏偏不敢对“红尘”发表什么高见。作为一档子事的“看破红尘”，在青年人嘴里还自以为深沉得可以，听在一只有阅历的耳朵里，总是透着股稚气。水族没有必要看破大海，羽类没有必要看破天空，因为那是它们的定命。同理，属于人类定命的红尘，也不适于用来看破，我们大可把玩它，感受它，理解它。说重些，看破红尘，更像一种精神上的自虐或找抽。当然，这已经逸出悲观的范畴了。

就时间而论，悲观乃黑夜的领地，乐观则是阳光播撒的善果。不过我们事先仍得区分两种悲观，一种由气质或临时事件决定，一种由性格或思想决定。由气质或临时事件决定的悲观，大多理由肤浅，且悲观者最终有可能以自杀方式寻求了断。此外，这种悲观也可能被心理分析大夫治愈。如仅仅只是“忧郁”，则还不劳心理大夫出手，只要没有发展到“症状”程度，现在单靠药物也有望控制。这更加说明，抑郁只是悲观的伪形，徒具悲观之貌，而无悲观之魂。由临时事件决定的悲观，最有可能发展为悲剧，比如女性因爱情上的挫折而一时想不开，常会演变出可怕的结果。但结果的严重并不能证明悲观的强烈，我们的情感并非总能与事件的规模保持同步，这也是不同类型的幸福或苦难不易横向比较的原因所在。

由性格或思想决定的悲观首先是无法根治的，其次悲观者往往没有任何气质上的病态，不仅如此，他还可能拥有健壮的体魄、敏锐的观察力和幽默的性格，个别情况下这个无可挽回的悲观论者还可能具有装卸工般的好胃口。哲学家中似乎不太有人比意志学说的创立者叔本华更悲观，但即使与乐观者比较，叔氏的胃口之好也是不遑多让的。叔本华还有一个古怪的推论，认为自己的大脑既然比别人出色，就理应比傻瓜们多吃几块牛排，以满足大脑的需求。——我感兴趣的是，他遇到胃口比自己更出色的人，如日本的相扑选手，不知又有何种怪论。

真正思想上的悲观者，少有自杀的。悲观哲学家尼采晚年即使因神智上的障碍住进了疗养院，他也不曾割过静脉。大文学家海明威饮弹自尽，似乎生理上的原因更多于心理。总而言之，对于真正的悲观者，我认为他们天赋优异，精神世界也个个宽广浩荡，故不敢轻易评论，而对于仅仅整天端出一副愁眉苦脸的主儿，我首先要做的，就是把他清除出悲观的队伍。

悲观，在我看来，是一种强悍有力的性格，由意志作先导，由思想作基石，它并不需要通过眼泪来增加说服力，通过手帕来强化刷情效果。



卑

劣

世上确实存在着天性卑劣之徒，他们的生命从呱呱坠地那一刻起，就一头扎向了地狱。

当我们说某人某事卑劣时，有时依据的是技艺法则，即手段拙劣，有时依据的是道德法则，即性质恶劣。前者如不穿西服的阴谋，不戴手套的偷袭，充满大蒜气的辱骂等，后者则不妨西装革履，戴着雪白的手套，那张刻薄话不断的嘴里，还飘出口香糖的清香。

所谓技艺拙劣，其实也就是容易被识破的卑鄙，他的行径不仅为人不齿，作为一桩“活计”还干得非常不漂亮。包括显而易见的虚伪，一眼可辨的矫情，过于露骨的溜须拍马，不加遮饰的贪财好色，明目张胆的剪径劫掠，全无心肝的矢口撒谎，死乞白赖的纠缠，恬不知耻的勾引，落井下石的残忍，背信弃义的构陷，等等。手段拙劣者，固为君子诟病，伪君子亦同样不屑，是命定的三流角色。

所谓性质恶劣，则无论手段是否高明，都难逃卑劣的指责。凡