



新世纪高等学校教材

马克思主义哲学实验教材

丛书主编 张一兵

西方马克思主义哲学概论

胡大平 编 著

XIFANG
MAKESIZHUYI
ZHEXUEGAILUN



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

新世纪高等学校教材

南京大学“211工程”三期建设项目

责任编辑 (910) 目录

南京师范大学出版社

ISBN 7-309-04811-1

定价 28.00元

2007年11月第1版

马克思主义哲学实验教材

丛书主编 张一兵

西方马克思主义哲学概论

XIFANG MAKESIZHUYI ZHAXUE GAILUN

胡大平 编 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP) 数据

西方马克思主义哲学概论 / 胡大平编著. —北京: 北京师范大学出版社, 2010.9

马克思主义哲学实验教材

ISBN 978-7-303-11136-7

I. ①西… II. ①胡… III. ①西方马克思主义—高等学校—教材 IV. ①B089.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 126677 号

营销中心电话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子信箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 中青印刷厂
经 销: 全国新华书店
开 本: 170 mm × 230 mm
印 张: 26.75
字 数: 425 千字
版 次: 2010 年 9 月第 1 版
印 次: 2010 年 9 月第 1 次印刷
定 价: 42.00 元

策划编辑: 饶 涛 责任编辑: 谢雯萍 郗 平
美术编辑: 毛 佳 装帧设计: 毛 佳
责任校对: 李 茵 责任印制: 李 啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

前 言

本教材旨在为哲学专业高年级本科生和相关专业的硕士研究生提供一本学习和研究指南。几年前，我曾协助张一兵教授完成《西方马克思主义哲学的历史逻辑》一书，这本教材正是在其基础上改写的。这也决定了我们关于指南理解的独特之处。我们并非按照字典的方式把相关主题集中在一起，也没有按照人头来罗列各个代表的思想，甚至并没有以严格的标签来概括西方马克思主义哲学所包含的各种具体的思潮。那些流行的方式具有许多优点，本教材之所以没有采纳，原因在于我们试图在思想史叙述方面做一点探索，既反映思想史变迁逻辑的内在连续性，又反映其发展过程中产生的各种差异。这对于复杂的西方马克思主义哲学来说是值得尝试的。因此，本教材叙述重点落在那些对于西方马克思主义哲学逻辑具有重大意义并产生广泛影响的论题之上，以这些论题来描述西方马克思主义哲学的特征。指南的意义正在于从逻辑变迁角度勾勒出西方马克思主义哲学的宏观特征及其重要理论观点。

在总体上，本书按照下述结构来呈现所涉基本内容：首先是导论（第一章），对西方马克思主义进行总体描述；其次是早期西方马克思主义哲学（第二、第三、第四章），这一部分概述西方马克思主义的起源及其早期理论结构；再次是人本主义马克思主义哲学（第五、第六、第七、第八、第九、第十、第十一章），其中第五章解释其理论背景和介绍代表人物，第六、七章从人学逻辑和解放道路探索两个角度概述西方马克思主义哲学一般人本主义的主要理论观点和特点，第八、第九、第十、第十一章专门论述法兰克福学派，这个学派既在宏观的人本主义倾向之中，又具有自身的独特性，故加以特别的处理；随后是科学主义马克思主义（第十二、第十三章）和英国马克思主义（第十四章），由于英国 20 世纪马克思主义理论发展的独特地域性特点，我们将之独立介绍和评论；最后一章（第十五章）是一个

总结，除了对西方马克思主义哲学逻辑的现实检验及其“终结”进行论述，对其 20 世纪 70 年代之后的基本动态进行简要的描述，亦以思想史研究的不同叙事视角对其全程进行了新的分析，算是一个开放性结论。此外，在大多数章后面，我们都增补了一个拓展研究，其具体内容与该章主题相关。这些拓展研究，或者提出更深的学术问题，或者提示所涉内容的相关性，或者示例某个主题的思想史线索和定位。我们希望通过它们促进读者的研究兴趣，并为进一步研究提供某种帮助。

目 录

CONTENTS

第一章 导 论	1
第一节 西方马克思主义的内涵和范围	2
一、“西方马克思主义”的含义	2
二、“西方马克思主义”术语和论域的形成	3
三、西方马克思主义与马克思主义的关系	5
第二节 西方马克思主义哲学的理论特征	8
一、西方马克思主义的主要代表和流派	8
二、西方马克思主义哲学的理论特征	10
第三节 西方马克思主义哲学的历史演进	11
一、西方马克思主义产生的独特背景	12
二、西方马克思主义变迁的阶段性的特点	12
第四节 研究西方马克思主义哲学的意义	15
拓展研究：西方马克思主义哲学的深度研究模式建设	18
一、我国研究西方马克思主义哲学的简要历程和总体特征	18
二、深化西方马克思主义哲学研究的三个重大问题	21
第二章 西方马克思主义哲学的起源	24
第一节 第二国际时代马克思主义的内部分歧	25
一、第二国际时代马克思主义传播和发展的总体特征	25
二、第二国际时代理解马克思主义的主要理论模式	28
三、第二国际内部批判修正主义思潮的斗争	32
第二节 十月革命逻辑与西方马克思主义的兴起	33
一、“反对《资本论》的胜利”与马克思主义的“实践本质”	34
二、从无产阶级专政到自由的批判实践	35
三、寻找适合西欧的主观能动性道路	36

第三节	西方马克思主义哲学的创始者及其理论主题	37
一、	早期西方马克思主义哲学家	37
二、	早期西方马克思主义的理论主题	40
	拓展研究：西方马克思主义哲学的历史建构	45
第三章	重新定位马克思主义哲学	50
第一节	卢卡奇对历史辩证法的重新解释	52
一、	唯物辩证法之历史本体论	52
二、	总体性与唯物辩证法的方法	59
第二节	葛兰西的实践哲学	66
第三节	柯尔施关于主客体辩证法的研究	69
	拓展研究：事实与价值冲突在西方马克思主义哲学逻辑中的 表现	73
第四章	寻找革命的新起点	77
第一节	阶级意识理论	78
一、	阶级意识问题的背景	78
二、	革命思想(意识)是理论和实践统一的条件	80
三、	无产阶级阶级意识的发展是革命的条件	81
四、	阶级意识是“对社会的、历史的经济地位无意识”	83
第二节	文化霸权理论	85
一、	霸权问题在马克思主义政治理论中的地位	86
二、	霸权的含义	87
三、	阵地战	88
	拓展研究：哲学与政治联系中的文化霸权或意识形态问题	90
第五章	人本主义马克思主义概况	94
第一节	马克思主义人本主义化的时代背景	95
一、	人本主义马克思主义产生的社会历史条件	95
二、	人本主义马克思主义产生的思想背景	98
第二节	人本主义马克思主义的学理依据和基本主张	101
一、	马克思的再发现	101
二、	马克思主义是人本主义	103
第三节	人本主义马克思主义的主要代表	107

一、恩斯特·布洛赫的希望哲学	107
二、萨特的存在主义马克思主义	109
三、梅洛-庞蒂的存在主义马克思主义	115
四、列斐伏尔与非教条的马克思主义	119
五、赖希与精神分析的马克思主义	121
六、弗洛姆的人本主义心理学	123
拓展研究：人本主义思潮的历史发展以及西方马克思主义的 地位	127
一、人本主义的历史形态	127
二、马克思与古典人本主义	128
三、现代人本主义与古典人本主义的差异	129
第六章 人本主义马克思主义的人学理论	131
第一节 西方马克思主义关于人的本质的理论	132
一、布洛赫：人的自我超越本质	132
二、萨特：存在先于本质	135
三、弗洛姆：人的潜能	138
第二节 人本主义马克思主义对现代社会异化的批判	139
一、异化理论在西方马克思主义中的复兴	140
二、现代社会之异化的异化	142
三、人本主义马克思主义异化理论的特点	145
第三节 人本主义马克思主义对人的前景的探讨	146
一、列斐伏尔：“总体的人”	146
二、弗洛姆：“健全社会”与新的人格	148
拓展研究：卢卡奇与马克思在异化和物化理论上的差异	151
一、马克思从异化理论到物化理论的转向	151
二、卢卡奇物化理论与马克思的差异	152
第七章 人本主义马克思主义的解放逻辑	156
第一节 存在主义马克思主义的解放计划	158
一、梅洛-庞蒂的“存在的计划”	159
二、萨特的“责任”与“谋划”	161
第二节 列斐伏尔的日常生活革命理论	166
一、当代异化的本质在于生活意义的丧失	166
二、当代马克思主义哲学的根本任务是“日常生活批判”	166

三、日常生活革命是人类解放的基础	168
第三节 赖希的性革命理论	169
一、性革命	169
二、对法西斯主义的心理学批判及其救治	171
第四节 马尔库塞的“大拒绝”理论	172
作为一种革命策略的“大拒绝”	172
第八章 法兰克福学派与社会批判理论的发展	177
第一节 法兰克福学派概述	178
一、法兰克福学派的简要历史	178
二、法兰克福重要代表人物	181
第二节 批判理论	188
一、批判理论与传统理论的对立	188
二、批判理论与马克思主义	191
三、批判理论的哲学意蕴	193
第三节 法兰克福学派早期批判成果	197
一、政治经济学批判	198
二、法西斯主义的意识形态及其文化根源批判	202
拓展讨论：本雅明与美学政治学	210
第九章 “启蒙辩证法”和“单向度的人”	215
第一节 “被管理的世界”	217
一、国家与社会的同一	218
二、阶级斗争的消失	220
三、看不见的“匿名权威”	221
第二节 启蒙的辩证法	223
一、为什么需要把批判矛头指向启蒙	223
二、启蒙倒退为神话	224
三、启蒙在工业文明中的颠倒机制与工具理性	226
第三节 单向度的人	230
一、技术理性与政治理性：科学技术作为生产力的政治意味	231
二、从“被管理的社会”到“单向度的人”	236
三、作为解放力量的否定	239

第十章	阿多诺与否定的辩证法	242
	第一节 否定辩证法的思想基础	243
	一、主体的暴力：人本主义的逻辑	243
	二、同一性：一切唯心主义之源	246
	第二节 否定的辩证法	249
	一、作为“否定”的哲学	249
	二、否定视野中的辩证法	251
	三、作为新哲学视角的“崩溃的逻辑”	253
	第三节 否定辩证法的前景与模式	256
	一、“非同一性”的可能性	256
	二、众星的丛结	258
	三、否定辩证法的模式	259
第十一章	哈贝马斯与社会批判理论的转向	264
	第一节 哈贝马斯与批判理论的转型	266
	一、哈贝马斯学术经历、著述及核心思想	266
	二、在自我反思中推动批判理论的发展	267
	三、哈贝马斯在西方马克思主义哲学史中的位置	270
	第二节 哈贝马斯重建历史唯物主义的理论前提	272
	一、批判理论的自我反思	273
	二、重新定位晚期资本主义	275
	第三节 哈贝马斯对历史唯物主义的重建	282
	一、哈贝马斯对历史唯物主义性质的基本看法	282
	二、哈贝马斯重建历史唯物主义的理由	283
	三、从社会进化的角度重建历史唯物主义的基本含义	286
	四、历史唯物主义之社会进化理论框架	289
	拓展研究：合理性问题在西方马克思主义哲学中的逻辑深化	297
	一、统治的合理性与“文化霸权”：西方马克思主义哲学 面对的基本政治难题	297
	二、资本主义合理性的含义	298
	三、卢卡奇对韦伯理论的发展	299
	四、从启蒙辩证法到交往理性重建	300

第十二章	阿尔都塞与马克思主义科学的复兴	302
	第一节 保卫马克思主义科学的历史语境	304
	一、苏共二十大之误与人本主义的泛滥	304
	二、阿尔都塞概况	306
	三、阿尔都塞对教条主义和人本主义的双重反思	308
	第二节 马克思主义研究方法的变革	313
	一、马克思主义的理论形态史理论	313
	二、马克思文本的征兆阅读法	317
	第三节 马克思主义从意识形态到历史科学的革命	321
	一、马克思思想的开端是一种意识形态	321
	二、马克思思想中的认识论的断裂及其意义	324
	三、马克思哲学思想发展史的新划分	326
	拓展研究：科学主义马克思主义的其他流派	328
	一、德拉-沃尔佩和科莱蒂的“科学辩证法”	328
	二、普兰查斯	330
	三、分析的马克思主义	332
第十三章	阿尔都塞的马克思主义观	337
	第一节 作为历史科学的马克思主义	338
	一、人本主义是资产阶级意识形态	338
	二、马克思主义是“理论上的反人本主义”	340
	三、历史是一个无主体过程	341
	第二节 过度决定论和结构的辩证法	344
	一、马克思的生产方式概念	345
	二、从传统的因果观到结构的因果观	347
	三、矛盾的过度决定	349
	第三节 意识形态和意识形态国家机器理论	351
	一、阿尔都塞的意识形态概念	351
	二、意识形态的国家机器	354
	拓展研究：意识形态、科学与实践	359
	一、实践是意识形态的功能：近代哲学的例证	359
	二、理论本身是一种特殊的实践，科学是理论实践的结果	361
	三、意识形态是一种永恒的“恶的循环”	363

第十四章 英国马克思主义的战后发展	365
第一节 英国马克思主义理论传统在战后的形成	366
一、20世纪30年代英共知识分子党员的理论创新	367
二、战后英国马克思主义者的进一步理论探索及对斯大林主义的批判	369
三、第一代英国新左派与文化马克思主义的形成	371
第二节 20世纪60年代初至80年代初英国马克思主义的内部冲突与发展	374
一、第二代英国新左派的崛起及其对文化马克思主义的不满	374
二、第二代新左派的“结构主义的马克思主义”	377
三、第一代新左派的反批判与自我更新	380
第三节 20世纪80年代以后英国马克思主义的分化发展	384
一、英国马克思主义阵营的散裂化	384
二、“晚期马克思主义”旗帜下的重装上阵	387
三、“后马克思主义”的异军突起	390
第十五章 西方马克思主义哲学的逻辑终结与开新	393
第一节 “五月风暴”与西方马克思主义哲学逻辑的终结	395
第二节 “西方马克思主义”之后新的历史动向	398
第三节 重新审视马克思主义在20世纪主要发达资本主义国家的发展	402
一、20世纪马克思主义在西方发展的总体趋势	403
二、寻求革命的40年	405
三、代际过渡和理论整合的20年	407
四、“千面马克思主义”的当代	409
后 记	415

第一章 导论

【重点提示】

• 西方马克思主义具有广义和狭义两种理解。在广义上，西方马克思主义指的是十月革命以后一直到今天在主要发达资本主义国家流行的与各国共产党组织相对的全部马克思主义思潮；在狭义上，西方马克思主义指的是由卢卡奇的《历史与阶级意识》为发端至1968年“五月革命”这段时间内的特定哲学思潮，其核心特征是从人本主义、主体性角度来理解历史辩证法和马克思主义，主张文化革命。本书研究的是狭义西方马克思主义。

• 西方马克思主义哲学不同于社会主义国家的马克思主义理论，后者把马克思主义视为无产阶级的世界观和方法论，前者则将之理解为主要是由知识分子实践的批判理论。

• 在理论上，西方马克思主义哲学拓展了马克思主义理论研究的主题，深化了其哲学前提，强化了其自我批判意识，从而具有积极意义，但在总体上，它告别了无产阶级解放实践，从政治领域转化为文化领域，是马克思主义理论在当代资本主义国家的曲折发展。

【关键词】

- 马克思主义
- 西方马克思主义

“西方马克思主义”是指 20 世纪 20 年代以来在欧洲主要发达资本主义国家流行的一种激进文化思潮。第一次世界大战之后，马克思主义在理论和实践上分裂成列宁主义和社会民主党两种不同的路线。西方马克思主义则是在这两种路线之外的一种理论动向，在它看来，马克思主义是一种对资本主义进行批判的哲学或社会理论。因此，在对工人阶级解放运动失望的背景下，这种思潮试图继承马克思主义解放政治旨趣及其政治经济学批判逻辑，深化对资本主义社会物化及其意识形态的批判，从而揭示新的解放道路。作为一种理论思潮，西方马克思主义为 20 世纪学生运动、新社会运动和左派批判实践提供了重要的思想资源，极大地影响了 20 世纪后期西方思想的发展。

第一节 西方马克思主义的内涵和范围

在一般意义上，西方马克思主义是一种独特的激进哲学思潮，它以马克思的历史辩证法作为中介充分融合西方文化之人本主义理论资源展开对现代资本主义的批判。在直接的意义，它是第二国际之后欧洲社会历史条件的某种理论反映，资本主义的发展处于深刻的危机之中，两次世界大战造成了普遍的幻灭感，但马克思主义所预言的无产阶级解放在主要发达资本主义国家不仅没有实现，而且因为工人阶级被同化到社会体制之中面临着“无产阶级消失”的政治难题，在此背景下，西方马克思主义代表着一种寻求新出路的动向。因此，尽管这种动向与马克思主义有着千丝万缕的联系，但却不能按照传统方式把它简单地视为马克思主义的或反马克思主义的思潮。实际上，“西方马克思主义”只是一个描述性术语，它所概括的对象并非具有内在统一性的单质思想体系、学说或流派，而是包含多种冲突的理论运动。这些理论之所以能够被统称为“西方马克思主义”，在于它们共同分享了马克思的某些哲学思想，一致主张人类解放，并致力于资本主义及其意识形态的批判。

一、“西方马克思主义”的含义

即使把西方马克思主义看成一种独特的马克思主义思潮，它也明显地不同于苏联、东欧、中国等社会主义国家以及欧洲社会主义民主党理解和发展的马克思主义理论形式。基本原因在于，西方马克思主义思潮的主要代表(除了其创始人)都是脱离实际工人运动的职业理论家，他们对马克思

主义的兴趣，既不是为了捍卫无产阶级的世界观和方法论，亦不是试图直接推动社会主义革命和建设的发展。它们与马克思主义的内在联系是纯理论的而非实践的。因此，如果说西方马克思主义代表了马克思主义理论在主要发达资本主义国家发展的某些基本特点，那么，在概念上，“西方马克思主义”之“西方”的修饰语便是指主要发达资本主义国家。这与冷战语境中的“西方”概念一致，它区别于以苏联、东欧和中国等社会主义国家所代表的东方。由此，更深层地看，西方马克思主义是十月革命宣告马克思主义东西方分野之后代表其在主要发达资本主义国家发展的理论动态之一，它在社会民主党之外又确定了一种特殊的西方的马克思主义文化思潮。

从西方马克思主义这个术语看，它具有广义和狭义两种内涵。在狭义上，“西方马克思主义”指的是从卢卡奇的《历史与阶级意识》发表至1968年“五月革命”左右这段时间内的特定哲学思潮，它的核心特征是从人本主义、主体性来理解历史辩证法和马克思主义，主张文化革命。它与经典马克思主义^①不仅在政治旨趣上不同，而且在基本立场和观点上亦有巨大的差别。之所以把1968年作为其终止点，主要原因是随着学生运动的失败，它的逻辑在力量上达到高点后便衰落了。在广义上，我们可以用它指主要发达资本主义国家的各种马克思主义思潮，除了狭义的“西方马克思主义”，亦包括社会民主党等其他与列宁主义在旨趣和逻辑上有别的全部马克思主义思潮。从这一角度看，西方马克思主义并不存在时间范围，在当代西方，特别是各种新社会运动和学院左派中，它具有极大的影响和复杂的表现，例如，结合了后结构主义、后现代主义、女性主义、生态主义等立场的马克思主义理论流派。这些西方思潮在中国今天的学术界具有很大市场。本书研究的是狭义西方马克思主义。

二、“西方马克思主义”术语和论域的形成

理论界一致认为，西方马克思主义的发端以1923年卢卡奇的《历史与阶级意识》和柯尔施的《马克思主义与哲学》为标志。这两本书提出了一种既反对第二国际主流又批评列宁的马克思主义哲学思路，从而在理论上开辟了一种新的方向。

卢卡奇发表《历史与阶级意识》和柯尔施发表《马克思主义和哲学》，他

^① 在本教材中，为行文方便，我们把马克思和恩格斯所阐述的马克思主义的基本内容和形态称为经典马克思主义。

们试图从黑格尔主客体辩证法角度重新解释马克思主义哲学的前提和性质，以纠正第二国际理论之误，在列宁路线影响下重新激活欧洲主要资本主义国家的无产阶级革命。在主观意图上，他们并非真的要开辟一种像第二国际那样的“修正主义”道路，而是回到马克思主义的本真境界。不过，客观上，他们试图以主客体相互作用来激活主体能动性或阶级意识的时候，确实也都把马克思的历史辩证法重新置于黑格尔唯心主义传统之中。同时，他们对恩格斯自然辩证法和科学主义思路以及列宁早期经验主义思路的批评，亦在某种意义上强化了自己的异端形象。因此，他们受到了苏联官方主导的共产国际的批评，并被戴上“修正主义”帽子。由此引发的争论最终给人们留下这样一个印象，即产生了一个作为“共产国际内部”“敌对的哲学流派”的“西方马克思主义”或“西方共产主义”。

卢卡奇和柯尔施解释马克思主义哲学的思路，很快在法兰克福学派那里得到极大的回应。该学派以法兰克福大学社会研究所为依托，含蓄地秉承了第二国际以来的国际工人运动传统，致力于现代资本主义批判。该学派的成员具有多学科背景，但以一种马克思主义的研究纲领而获得统一，这便是卢卡奇对历史辩证法的解释。该思路既强调马克思的唯物主义前提，又突出黑格尔式主体相互作用辩证法，最终凝结成该学派领袖霍克海默描述的“批判理论”。虽然法兰克福学派在理论上并不着意对马克思主义进行独特的解释，但它以马克思政治经济学批判为基础而提出的“批判理论”纲领最终获得了广泛的认同，因此亦被视为具有“西方”背景的独特马克思主义哲学思潮。

20世纪50年代中期，斯大林逝世，特别是苏共二十大对斯大林主义问题的揭露，苏联的问题大白天下。这引起了欧洲国家左派知识分子的极大震动。特别是在法国，对待苏联社会主义的态度成为左派知识分子分裂的界线。在此背景下，梅洛-庞蒂反思西方知识分子理解马克思主义之困境的《辩证法的历险》于1955年公开出版，在其中他使用“西方马克思主义者”来定义卢卡奇奠定的传统，这种传统对马克思主义的解释与教条主义以及苏联的马克思主义相反。对于西方左派知识分子来说，它意味着革命的活力，但同时亦是困境的征兆。因为，正如梅洛-庞蒂自己思想发展过程中的多重游离，也正如他的曾经密友萨特的极端表现，在当代资本主义性质的判断上，在马克思主义潜力的理解上，在革命前景问题上，西方的马克思主义者矛盾重重。萨特的回应著作《方法问题》和更宏大的未竟之作《辩证理性批判》，以及后来由列维-施特劳斯通过批判萨特而开始的结构主义思潮，同样更清晰地说明了这一问题。不过，无论如何，具有内在张力的“西方马克思

主义”得到了西方左派知识分子的普遍认可。作为一面公开的理论旗帜，尽管包含内在张力，但它表明了一种独立的不受官方支配的自由的马克思主义立场。正是这一原因，20世纪70年代，在欧洲传统左派分化过程中诞生的著名新左派杂志《新左派评论》，便以这一术语为标识系统地审理20世纪欧洲非官方的马克思主义的知识谱系，从而使“西方马克思主义”成为一个学术研究的论域。

20世纪80年代，新社会运动在国际范围内的常规化(这意味着，基于特殊价值对现实进行干预的社会运动已经惯例化，甚至成为资本主义世界的政治组成部分)，左派的学院化(这意味着左派知识分子“革命”思想再次发生重大转折，从19世纪中期以来，它先后从暴力革命转移到议会斗争，再转移到新社会运动，最后退回了“书房”)，以结构主义为核心的激进知识扩散(这意味着，统一的利益和普遍性前提假设被多样的欲求和特殊的价值主张所替代)，所有这些左派形势的变化带来了新的理论要求：从激进知识史来理解和寻求多样化价值主张的合理性依据。正是在此背景下，“西方马克思主义”成为不同历史叙事争夺的论域，或者说，不同的激进主张都试图通过对这一传统的解释而确立自己的合法性前提。由此，“西方马克思主义”成为学院知识(不限于左派)探讨的对象，形成了一个广泛而复杂的研究领域。

国内学界在20世纪80年代初开始把“西方马克思主义”作为一个理论专题。这既与坚持马克思主义立场批判西方思潮这一研究传统有关，亦与改革开放之思想解放动向一致。受传统研究影响，国内学界长期存在着西方马克思主义名实之争和西方马克思主义之马克思主义性质的立场评判之争。在总体上，国内研究也经历了一个复杂的变化过程，从最初的译介和立场评估，到部分借鉴和吸收，再到对话。在一般意义上，人们都把西方马克思主义视为与西方历史文化和独特社会条件联系在一起的不同于主流马克思主义的文化思潮。

三、西方马克思主义与马克思主义的关系

作为一种西方的“马克思主义”理论，西方马克思主义不只是在许多重大理论和现实问题上提出了新的观点，而且实际上也提出一个根本性问题，即怎样看待马克思主义？这是研究西方马克思主义所不能回避的问题。

然而，回答这个问题要面临一个重大难题。因为，西方马克思主义提出一种对马克思主义的西方式理解的时候，恰恰在“马克思主义是什么”这