

毛泽东同志论学习

A467
27

中共河南省委宣传部学习室編

一九六〇年五月

第一 部分

改造我們的学习*

(一九四一年五月)

我主張將我們党的学习方法和学习制度改造一下。其理由如次：

中国共产党的二十年，就是馬克思列宁主义的普遍真理和中国革命的具体实践日益結合的二十年。如果我們回想一下，我党在幼年时期，我們对于馬克思列宁主义的認識和对于中国革命的認識是何等肤淺，何等貧乏，則現在我們对于这些的認識是深刻得多，丰

* 这是毛澤东同志在延安干部會議上所作的报告。致黨报告和“整頓党的作风”、“反对党八股”两篇文章，是毛澤东同志关于整风运动的基本著作。在这些文章里，毛澤东同志进一步地从思想問題上总结了过去党内路綫的分歧，分析了广泛存在于党内的伪装馬克思列宁主义的右小资产階級思想作风，主要是主观主义的倾向和宗派主义的倾向，和作为这两种倾向的表现形式的党八股。毛澤东同志号召开展全党范围的馬克思列宁主义的教育运动，即按照馬克思列宁主义的思想原则整頓作风的运动。毛澤东同志的这个号召，很快地在党内和党外引起了无产阶级思想和小资产階級思想的大論战，巩固了无产阶级思想在党内外陣地的地位，使广大干部在思想上大大地提高了一步，使党达到了空前的团结。

富得多了。灾难深重的中华民族，一百年来，其优秀人物 奋斗 牺牲，前仆后继，摸索救国救民的真理，是可歌可泣的。但是直到第一次世界大战和俄国十月革命之后，才找到馬克思列宁主义这个最好的真理，作为解放我們民族的最好的武器，而中国共产党則是拿起这个武器的倡导者、宣傳者和組織者。馬克思列宁主义的普遍真理一經和中国革命的具体实践相結合，就使中国革命的面目为之一新。抗日战争以来，我党根据馬克思列宁主义的普遍真理研究抗日战争的具体实践，研究今天的中国和世界，是进一步了，研究中国历史也有某些开始。所有这些，都是很好的現象。

二

但是我們还是有缺点的，而且还有很大的缺点。据我看来，如果不糾正这类缺点，就无法使我們的工作更进一步，就无法使我們在将馬克思列宁主义的普遍真理和中国革命的具体实践互相結合的偉大事业中更进一步。

首先來說研究现状。象我党这样一个大政党，虽則对于国内和国际的现状的研究有了某些成績，但是对于国内和国际的各方面，对于国内和国际的政治、軍事、經濟、文化的任何一方面，我們所收集的材料还是零碎的，我們的研究工作还是没有系統的。二十年来，一般地說，我們并没有对于上述各方面作过系統的周密的收集材料加以研究的工作，缺乏調查研究客观实际状况的濃厚空气。“閉塞眼睛捉麻雀”，“瞎子摸魚”，粗枝大叶，夸夸其談，滿足于一知半解，这种极坏的作风，这种完全違反馬克思列宁主义基本精神的作风，还在我党許多同志中繼續存在着。馬克思、恩格斯、列宁、斯大林教导我們認真地研究情况，从客观的真實的情况出发，而不是从主觀的愿望出发；我們的許多同志却直接違反这一真理。

其次來說研究历史。虽則有少数党员和少数党的同情者曾經进行了这一工作，但是不曾有組織地进行过。不論是近百年的和古代的中国史，在許多党员的心目中还是漆黑一团。許多馬克思列宁主义的学者也是言必称希腊，对于自己的祖宗，則对不住，忘記了。認真地研究現狀的空气是不濃厚的，認真地研究历史的空气也是不濃厚的。

其次說到学习国际的革命經驗，学习馬克思列宁主义的普遍真理。許多同志的学习馬克思列宁主义似乎并不是为了革命实践的需要，而是为了单纯的学习。所以虽然讀了，但是消化不了。只会片面地引用馬克思、恩格斯、列宁、斯大林的个别詞句，而不会运用他們的立場、观点和方法，来具体地研究中国的現狀和中国的历史，具体地分析中国革命問題和解决中国革命問題。这种对待馬克思列宁主义的态度是非常有害的，特别是对于中級以上的干部，害处更大。

上面我說了三方面的情形：不注重研究現狀，不注重研究历史，不注重馬克思列宁主义的应用，这些都是极坏的作风。这种作风傳播出去，害了我們的許多同志。

确实的，現在我們队伍中確有許多同志被这种作风帶坏了。对于国内外、省内外、县内外、区内外具体情况，不愿作系統的周密的調查和研究，仅仅根据一知半解，根据“想当然”，就在那里发号施令，这种主观主义的作风，不是还在許多同志中間存在着嗎？

对于自己的历史一点不懂，或懂得甚少，不以为耻，反以为荣。特别重要的是中国共产党的历史和鴉片战争以来的中国近百年史，真正懂得的很少。近百年的經濟史，近百年的政治史，近百年的軍事史，近百年的文化史，簡直还没有人認真动手去研究。有些人对于自己的东西既无知識，于是剩下了希腊和外国故事，也是可

恰得很，从外国故紙堆中零星地檢来的。

几十年来，很多留学生都犯过这种毛病。他們从欧美日本回来，只知生吞活剝地談外国。他們起了留声机的作用，忘記了自己認識新鮮事物和創造新鮮事物的責任。这种毛病，也傳染給了共产党。

我們学的是馬克思主义，但是我們中的許多人，他們学馬克思主义的方法是直接違反馬克思主义的。这就是說，他們違背了馬克思、恩格斯、列宁、斯大林所諄諄告誡人們的一条基本原则：理論和实际統一。他們既然違背了这条原則，于是就自己造出了一条相反的原則：理論和实际分离。在学校的教育中，在在职干部的教育中，教哲学的不引导学生研究中国革命的邏輯，教經濟学的不引导学生研究中国經濟的特点，教政治学的不引导学生研究中国革命的策略，教軍事学的不引导学生研究适合中国特点的战略和战术，諸如此类。其結果，謬种流傳，誤人不淺。在延安学了，到鄜县^①就不能应用。經濟学教授不能解釋边币和法币^②，当然学生也不能解釋。这样一来，就在許多学生中造成了一种反常的心理，对中国問題反而无兴趣，对党的指示反而不重視，他們一心向往的，就是从先生那里学来的据說是万古不变的教条。

当然，上面我所說的是我們党里的极坏的典型，不是說普遍如此。但是确实存在着这种典型，而且为数相当地多，为害相当地大，不可等閑視之的。

三

为了反复地說明这个意思，我想将两种互相对立的态度对照地讲一下。

第一种：主觀主义的态度。

在这种态度下，就是对周圍环境不作系統的周密的研究，单凭主观热情去工作，对于中国今天的面目若明若暗。在这种态度下，就是割断历史，只懂得希腊，不懂得中国，对于中国昨天和前天的面目漆黑一团。在这种态度下，就是抽象地无目的地去研究馬克思列宁主义的理論。不是为了要解决中国革命的理論問題、策略問題而到馬克思、恩格斯、列宁、斯大林那里找立場，找观点，找方法，而是为了单纯地学理論而去学理論。不是有的放矢，而是无的放矢。馬克思、恩格斯、列宁、斯大林教导我們說：应当从客观存在着的实际事物出发，从其中引出規律，作为我們行动的向导。为此目的，就要象馬克思所說的詳細地占有材料，加以科学的分析和綜合的研究^③。我們的許多人却是相反，不去这样做。其中許多人是做研究工作的，但是他們对于研究今天的中国和昨天的中国一概无兴趣，只把兴趣放在脱离实际的空洞的“理論”研究上。許多人是做实际工作的，他們也不注意客观情况的研究，往往单凭热情，把感想当政策。这两种人都凭主观，忽視客观实际事物的存在。或作講演，則甲乙丙丁、一二三四的一大串；或作文章，則夸夸其談的一大篇。无实事求是之意，有譁众取寵之心。华而不实，脆而不坚。自以为是，老子天下第一，“欽差大臣”滿天飞。这就是我們队伍中若干同志的作风。这种作风，拿了律己，則害了自己；拿了教人，則害了別人；拿了指导革命，則害了革命。总之，这种反科学的反馬克思列宁主义的主观主义的方法，是共产党的大敌，是工人階級的大敌，是人民的大敌，是民族的大敌，是党性不純的一种表現。大敌当前，我們有打倒它的必要。只有打倒了主观主义，馬克思列宁主义的真理才会抬头，党性才会巩固，革命才会胜利。我們应当說，沒有科学的态度，即沒有馬克思列宁主义的理論和实践統一的态度，就叫做沒有党性，或叫做党性不完全。

有一副对子，是替这种人画像的。那对子说：

墙上芦苇，头重脚轻根底浅；

山间竹笋，嘴尖皮厚腹中空。

对于没有科学态度的人，对于只知背诵马克思、恩格斯、列宁、斯大林著作中的若干词句的人，对于徒有虚名并无实学的人，你们看，象不象？如果有人真正想诊治自己的毛病的话，我劝他把这副对子记下来；或者再勇敢一点，把它贴在自己房子里的墙壁上。马克思列宁主义是科学，科学是老老实实的学问，任何一点调皮都是不行的。我们还是老实一点吧！

第二种：马克思列宁主义的态度。

在这种态度下，就是应用马克思列宁主义的理论和方法，对周围环境作系统的周密的调查和研究。不是单凭热情去工作，而是如同斯大林所说的那样：把革命气概和实际精神结合起来^④。在这种态度下，就是不要割断历史。不单是懂得希腊就行了，还要懂得中国；不但要懂得外国革命史，还要懂得中国革命史；不但要懂得中国的今天，还要懂得中国的昨天和前天。在这种态度下，就是要有目的地去研究马克思列宁主义的理论，要使马克思列宁主义的理论和中国的实际运动结合起来，是为着解决中国革命的理论问题和策略问题而去从它找立场，找观点，找方法的。这种态度，就是有的放矢的态度。“的”就是中国革命，“矢”就是马克思列宁主义。我们中国共产党人所以要找这根“矢”，就是为了要射中国革命和东方革命这个“的”的。这种态度，就是实事求是的态度。

“实事”就是客观存在着的一切事物，“是”就是客观事物的内部联系，即规律性，“求”就是我们去研究。我们要从国内外、省内外、县内外、区内外实际情况出发，从其中引出其固有的而不是臆造的规律性，即找出周围事变的内部联系，作为我们行动的向

導。而要這樣做，就須不憑主觀想象，不憑一時的情緒，不憑死的書本，而憑客觀存在的事實，詳細地占有材料，在馬克思列寧主義一般原理的指導下，從這些材料中引出正確的結論。這種結論，不是甲乙丙丁的現象羅列，也不是夸夸其談的濫調文章，而是科學的結論。這種態度，有實事求是之意，無譁眾取寵之心。這種態度，就是黨性的表現，就是理論和實際統一的馬克思列寧主義的作風。這是一個共產黨員起碼應該具備的態度。如果有了這種態度，那就既不是“頭重腳輕根底淺”，也不是“嘴尖皮厚腹中空”了。

四

依據上述意見，我有下列提議：

(一) 向全黨提出系統地周密地研究周圍環境的任務。依據馬克思列寧主義的理論和方法，對敵友我三方的經濟、財政、政治、軍事、文化、黨務各方面的動態進行詳細的調查和研究的工作，然後引出應有的和必要的結論。為此目的，就要引導同志們的眼光向着這種實際事物的調查和研究。就要使同志們懂得，共產黨領導機關的基本任務，就在於了解情況和掌握政策兩件大事，前一件事就是所謂認識世界，後一件事就是所謂改造世界。就要使同志們懂得，沒有調查就沒有發言權，夸夸其談地亂說一頓和一二三四的現象羅列，都是無用的。例如關於宣傳工作，如果不了解敵友我三方的宣傳狀況，我們就無法正確地決定我們的宣傳政策。任何一個部門的工作，都必須先有情況的了解，然後才会有好的處理。在全黨推行調查研究的計劃，是轉變黨的作風的基礎一環。

(二) 對於近百年的中國史，應聚集人材，分工合作地去做，克服無組織的狀態。應先作經濟史、政治史、軍事史、文化史幾個部門的分析的研究，然後才有可能作綜合的研究。

(三) 对于在职干部的教育和干部学校的教育，应确立以研究中国革命实际問題为中心，以馬克思列宁主义基本原则为指导的方針，廢除靜止地孤立地研究馬克思列宁主义的方法。研究馬克思列宁主义，又应以“苏联共产党(布)历史簡要讀本”为中心的材料。“苏联共产党(布)历史簡要讀本”是一百年来全世界共产主义运动的最高的綜合和总结，是理論和实际結合的典型，在全世界还只有这一个完全的典型。我們看列宁、斯大林他們是如何把馬克思主义的普遍真理和苏联革命的具体实践互相結合又从而发展馬克思主义的，就可以知道我們在中国是应该如何地工作了。

我們走过了許多弯路。但是錯誤常常是正确的先导。在如此生动丰富的中国革命环境和世界革命环境中，我們在学习問題上的这一改造，我相信一定会有好的結果。

〔注 釋〕

- ① 鄜县在延安南面約七十公里。
 - ② “边币”是陕甘宁边区政府銀行所发行的流通券。“法币”是一九三五年以后，国民党官僚资本四大銀行依靠英美帝国主义支持所发行的紙币。毛澤东同志文中所說的，是指当时边币和法币之間所发生的兌換比价变化問題。
 - ③ 見馬克思“‘資本論’第一卷第二版跋”。馬克思在該文中說：“研究必須搜集丰富的材料，分析材料的种种发展形态，并探究这种种形态的内部关系。不先完成这种工作，則对于现实的运动，必不能有适当的敘述。”
 - ④ 見斯大林“論列宁主义基础”第九部分“工作作风”。
- (“毛澤东选集”第三卷，人民出版社一九五三年第二版，第七九五——八〇三頁)

关于讀書的建議

同志們：

此信送給中央、省市自治区、地委、县这四級党的委员会的委員同志們。

不为別的，单为一件事：向同志們建議讀两本书。一本，斯大林著苏联社会主义經濟問題；一本，馬恩列斯論共产主义社会。每人每本用心讀三遍，隨讀隨想，加以分析，那些是正确的（我以为这是主要的）；那些說的不正确，或者不大正确，或者模糊影响，作者对于所要說的問題，在某些点上，自己并不甚清楚。讀时，三、五个人为一組，逐章逐节加以討論，有两至三个月，也就可能讀通了。要联系中国社会主义經濟革命和經濟建設去讀这两本书，使自己获得一个清醒的头脑，以利指導我們偉大的經濟工作。現在很多人有一大堆混乱思想，讀这两本书就有可能給以澄清。有些号称馬克思主义經濟学家的同志，在最近几个月內，就是如此。他們在讀馬克思主义政治經濟学的时候是馬克思主义者，一临到目前經濟實踐中某些具体問題，他們的馬克思主义就打了折扣了。現在需要讀書和辯論，以期对一切同志有益。

为此目的，我建議你們讀这两本书。将来有时间，可以再讀一本，就是苏联同志們編的那本政治經濟学教科书。乡級同志如有兴趣，也可以讀。大跃进和人民公社时期，讀这类书最有兴趣，同志們觉得如何呢？

毛 泽 东

一九五八年十一月九日于郑州

各位同志：

建議讀兩本書。一本，哲學小辭典（第三版）。一本，政治經濟學教科書（第三版）。兩本都在半年讀完。這裡講“哲學小辭典”一書的第三版。第一、二版，錯誤頗多，第三版，好得多了。照我看來，第三版也還有一些缺點和錯誤。不要緊，我們讀時可加以分析和鑒別。同政治經濟學教科書一樣，基本上是一本好書。為了從理論上批判經驗主義，我們必須讀哲學。理論上，我們過去批判了教條主義，但是沒有批判經驗主義。現在，主要危險是經驗主義。在這裡印出了“哲學小辭典”中的一部分，題為“經驗主義，還是馬克思列寧主義”，以期引起大家讀哲學的興趣。爾後可以接讀全書。至於讀哲學史，可以放在稍後一步。我們現在必須作戰。從三方面打敗反黨的反馬克思主義的思潮：思想方面，政治方面，經濟方面。思想方面，即理論方面。建議從哲學、經濟學兩門入手，連類而及其他部門。

毛 澤 東

一九五九年八月十五日

第二部分

重要的問題在善于学习

为什么要組織紅軍？因为要使用它去战胜敌人。为什么要学习战争規律？因为要使用这些規律于战争。

学习不是容易的事情，使用更加不容易。战争的学問拿在課堂上，或在书本中，很多人尽管講得一样头头是道，打起仗来却有勝負之分。战争史和我們自己的战争生活，都証明了这一点。

那末，关键在那里呢？

我們不能要求事实上的常胜將軍，这是从古以来就很少的。我們要求在战争过程中一般地打胜仗的勇敢而明智的將軍——智勇双全的將軍。要达到智勇双全这一点，有一种方法是要学的，学习的时候要用这种方法，使用的时候也要用这种方法。

什么方法呢？那就是熟識敌我双方各方面的情况，找出其行动的規律，并且应用这些規律于自己的行动。

許多国家頒布的軍事条令书上，都指示了“按照情况活用原則”的必要，又都指示了打败仗时的处置方法。前者是不要指揮員因死用原則而主觀地犯錯誤；后者是当着指揮員主觀地犯了錯誤，或客觀情况起了非所預料的和不可抗的变化时，告訴指揮員怎样去处置。

为什么主觀上会犯錯誤呢？就是因为战争或战斗的部署和指揮不适合当时当地的情况，主觀的指导和客觀的实在情况不相符合，不

对头，或者叫做沒有解决主觀和客觀之間的矛盾。人办一切事情都难免这种情形，有比較地会办和比較地不会办之分罢了。事情要求比較地会办，軍事上就要求比較地多打胜仗，反面地說，要求比較地少打敗仗。这里的關鍵，就在于把主觀和客觀二者之間好好地符合起来。

举战术的例子來說。攻击点选在敌人陣地的某一翼，而那里正是敌人的薄弱部，突击因而成功，这叫做主觀和客觀相符合，也就是指揮員的偵察、判断和决心，和敌人及其配置的实在情形相符合。如果攻击点选在另一翼，或中央，結果正碰在敌人的釘子上，攻不进去，就叫做不相符合。攻击时机的适当，預备队使用的不迟不早，以及各种战斗处置和战斗动作都利于我不利于敌，便是整个战斗中主觀指揮和客觀情况統統相符合。統統相符合的事，在战争或战斗中是极其少有的，这是因为战争或战斗的双方是成羣的武装着的活人，而又互相保持秘密的緣故，这和处置靜物或日常事件是大不相同的。然而只要做到指揮大体上适合情况，即在有决定意义的部分适合情况，那就是胜利的基础了。

指揮員的正确的部署来源于正确的决心，正确的决心来源于正确的判断，正确的判断来源于周到的和必要的偵察，和对于各种偵察材料的联貫起来的思索。指揮員使用一切可能的和必要的偵察手段，将偵察得来的敌方情况的各种材料加以去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的思索，然后将自己方面的情况加上，研究双方的对比和相互的关系，因而构成判断，定下决心，作出計劃，——这是軍事家在作出每一个战略、战役或战斗的計劃之前的一个整个的認識情况的过程。粗心大意的軍事家，不去这样做，把軍事計劃建立在一相情愿的基础之上，这种計劃是空想的，不符合于实际的。魯莽的专凭热情的軍事家之所以不免于受敌人的欺騙，受敌人表面的或片面的情况的引誘，受自己部下不負責任的无真知

灼見的建議的鼓動，因而不免于碰壁，就是因為他們不知道或不願意知道任何軍事計劃，是應該建立于必要的偵察和敵我情況及其相互關係的周密思索的基礎之上的緣故。

認識情況的過程，不但存在于軍事計劃建立之前，而且存在于軍事計劃建立之後。當執行某一計劃時，從開始執行起，到戰局終結止，這是又一個認識情況的過程，即實行的過程。此時，第一個過程中的東西是否符合于實況，需要重新加以檢查。如果計劃和情況不符合，或者不完全符合，就必須依照新的認識，構成新的判斷，定下新的決心，把已定計劃加以改變，使之適合于新的情況。部分地改變的事差不多每一作戰都是有的，全部地改變的事也是間或有的。魯莽家不知改變，或不願改變，只是一味盲干，結果又非碰壁不可。

上面說的是是一個戰略的行動，或一個戰役和戰鬥的行動。經驗多的軍人，假使他是虛心學習的，他摸熟了自己的部隊（指揮員、戰鬥員、武器、給養等等及其總體）的脾氣，又摸熟了敵人的部隊（同樣，指揮員、戰鬥員、武器、給養等等及其總體）的脾氣，摸熟了一切和戰爭有關的其他的條件如政治、經濟、地理、氣候等等，這樣的軍人指導戰爭或作戰，就比較地有把握，比較地能打勝仗。這是在長時間內認識了敵我雙方的情況，找出了行動的規律，解決了主觀和客觀的矛盾的結果。這一認識過程是非常重要的，沒有這一種長時間的經驗，要了解 and 把握整個戰爭的規律是困難的。做一個真正能干的高級指揮員，不是初出茅廬或僅僅善于在紙上談兵的角色所能辦到的，必須在戰爭中學習才能辦得到。

一切帶原則性的軍事規律，或軍事理論，都是前人或今人做的關於過去戰爭經驗的總結。這些過去的戰爭所留給我們的血的教訓，應該着重地學習它。這是一件事。然而還有一件事，即是从自

已經驗中考証这些結論，吸收那些用得着的东西，拒絕那些用不着的东西，增加那些自己所特有的东西。这后一件事是十分重要的，不这样做，我們就不能指导战争。

讀書是学习，使用也是学习，而且是更重要的学习。从战争学习战争——这是我們的主要方法。沒有进学校机会的人，仍然可以学习战争，就是从战争中学习。革命战争是民众的事，常常不是先学好了再干，而是干起来再学习，干就是学习。从“老百姓”到軍人之間有一个距离，但不是万里长城，而是可以迅速地消灭的，干革命，干战争，就是消灭这个距离的方法。說学习和使用不容易，是說学得彻底，用得純熟不容易。說老百姓很快可以变成軍人，是說此門并不难入。把二者总合起来，用得着中国一句老話：“世上无难事，只怕有心人。”入門既不难，深造也是办得到的，只要有心，只要善于学习罢了。

軍事的規律，和其他事物的規律一样，是客观实际对于我們头脑的反映，除了我們的头脑以外，一切都是客观实际的东西。因此，学习和認識的对象，包括敌我两方面，这两方面都应该看成研究的对象，只有我們的头脑（思想）才是研究的主体。有一种人，明于知己，暗于知彼，又有一种人，明于知彼，暗于知己，他們都是不能解决战争規律的学习和使用的問題的。中国古代大軍事学家孙武子书上“知彼知己，百战不殆”这句话，是包括学习和使用两个阶段而說的，包括从認識客观实际中的发展規律，并按照这些規律去决定自己行动克服当前敌人而說的；我們不要看輕这句话。

战争是民族和民族、国家和国家、階級和階級、政治集团和政治集团之間互相斗争的最高形式；一切关于战争的規律，都是进行战争的民族、国家、階級、政治集团为了爭取自己的胜利而使用的。战争的勝負，主要地决定于作战双方的軍事、政治、經濟、自

然諸条件，这是沒有問題的。然而不仅仅如此，还决定于作战双方主观指导的能力。軍事家不能超过物質条件許可的范围外企图战争的胜利，然而軍事家可以而且必須在物質条件許可的范围內爭取战争的胜利。軍事家活动的舞台建筑在客观物質条件的上面，然而軍事家凭着这个舞台，却可以导演出許多有声有色威武雄壮的活剧来。因此，我們紅軍的指导者，在既定的客观物質基础即軍事、政治、經濟、自然諸条件之上，就必須發揮我們的威力，提挈全軍，去打倒那些民族的和階級的敌人，改变这个不好的世界。这里就用得着而且必須用我們的主观指导的能力。我們不許可任何一个紅軍指揮員变为乱撞乱碰的魯莽家；我們必須提倡每个紅軍指揮員变为勇敢而明智的英雄，不但有压倒一切的勇气，而且有駕馭整个战争变化发展的能力。指揮員在战争的大海中游泳，他們不使自己沉沒，而要使自己决定地有步驟地达到彼岸。指导战争的規律，就是战争的游泳术。

以上是我們的方法。

（摘自“中国革命战争的战略問題”，“毛澤东选集”第一卷，人民出版社一九五二年第二版，第一七一——一七六頁）

无产阶级对于資本主义社会的認識，在其实踐的初期——破坏机器和自发斗争时期，他們还只在感性認識的阶段，只認識資本主义各个現象的片面及其外部的联系。这时，他們还是一个所謂“自在的階級”。但是到了他們實踐的第二个时期——有意識有組織的經濟斗争和政治斗争的时期，由于實踐，由于长期斗争的經驗，經過馬克思、恩格斯用科学的方法把这种經驗总结起来，产生了馬克思主义的理論，用以教育无产阶级，这样就使无产阶级理解了資本主义社会的本質，理解了社会階級的剝削关系，理解了无产阶级

的历史任务，这时他们就变成了一个“自为的阶级”。

（摘自“实践论”，“毛泽东选集”第一卷，人民出版社一九五二年第二版，第二七七页）

……要完全地反映整个的事物，反映事物的本质，反映事物的内部规律性，就必须经过思考作用，将丰富的感觉材料加以去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的改造制作工夫，造成概念和理论的系统，就必须从感性认识跃进到理性认识。这种改造过的认识，不是更空虚了更不可靠了的认识，相反，只要是在认识过程中根据于实践基础而科学地改造过的东西，正如列宁所说乃是更深刻、更正确、更完全地反映客观事物的东西。庸俗的事务主义者不是这样，他们尊重经验而看轻理论，因而不能通观客观过程的全休，缺乏明确的方针，没有远大的前途，沾沾自喜于一得之功和一孔之见。这种人如果指导革命，就会引导革命走上碰壁的地步。

（摘自“实践论”，“毛泽东选集”第一卷，人民出版社一九五二年第二版，第二八〇页）

……客观现实世界的变化运动永远没有完结，人们在实践中对于真理的认识也就永远没有完结。马克思列宁主义并没有结束真理，而是在实践中不断地开辟认识真理的道路。……

（摘自“实践论”，“毛泽东选集”第一卷，人民出版社一九五二年第二版，第二八四页）

……当我们刚才开始研究马克思主义的时候，对于马克思主义的无知或知之不多的情况，和马克思主义的知识之间，互相矛盾着。然而由于努力学习，可以由无知转化为有知，由知之不多转化为知之甚多，由对于马克思主义的盲目性改变为能够自由运用马克思