



本书由广东优秀教育专著出版基金资助出版

美国 20 世纪教育实验研究

A Reflection of American Education
Experimentation in 20th century

盖青 \ 著

 广东省出版集团

全国优秀出版社
全国百佳图书出版单位



广东教育出版社

◎ 本书由广东优秀教育专著出版基金资助出版

美国 20 世纪教育实验研究

A Reflection of American Education
Experimentation in 20th century

 广东省出版集团

全国优秀出版社  广东教育出版社
全国百佳图书出版单位

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

美国 20 世纪教育实验研究/盖青著. —广州: 广东教育出版社, 2010. 6

ISBN 978 - 7 - 5406 - 7865 - 4

I. ①美… II. ①盖… III. ①教育科学 - 实验 - 研究 - 美国 - 20 世纪 IV. ①G40 - 034

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 083738 号

责任编辑: 常丹琦 靳淑敏

封面设计: 陈国梁

责任技编: 吴伟腾

广东教育出版社出版发行

(广州市环市东路 472 号 12 - 15 楼)

邮政编码: 510075

网址: <http://www.gjs.cn>

广东新华发行集团股份有限公司经销

佛山市浩文彩色印刷有限公司印刷

(南海区狮山科技工业园 A 区)

850 毫米 × 1168 毫米 32 开本 10.325 印张 250 000 字

2010 年 6 月第 1 版 2010 年 6 月第 1 次印刷

印数 1 - 3 000 册

ISBN 978 - 7 - 5406 - 7865 - 4

定价: 20.00 元

质量监督电话: 020 - 87613102 购书咨询电话: 020 - 87621848



广东优秀教育专著出版基金 管理委员会

- 主任：**胡国华 中共广东省委宣传部原副部长、广东省广播电视协会会长
王屏山 广东省原副省长、九年义务教育教材（沿海地区）编委会原主任
- 副主任：**张泰岭 广东省教育厅原副厅长、巡视员
朱仲南 广东省新闻出版局局长
华同旭 广州市教育局局长
杨柏生 深圳市教育局原局长
黄尚立 广东省出版集团董事长
王桂科 广东省出版集团总经理
- 成员：**许建国 广东省新闻出版局新闻出版管理处处长
李夏铭 广东省出版集团副总经理
何祖敏 广东教育出版社社长



广东优秀教育专著出版基金 评审委员会

- 顾问：**许嘉璐 北京师范大学教授
顾明远 中国教育学会会长、北京师范大学教授
李连宁 全国人大常委会副秘书长
王国健 华南师范大学党委书记、教授
赵学漱 中央教育科学研究所研究员
黄尚立 广东省出版集团董事长、编审
曾宪志 广东省出版业协会副会长兼秘书长、广东教育出版社编审
- 主任委员：**何祖敏 广东教育出版社社长、副编审
- 成员：**苏式冬 广东教育学院教授
唐 迅 广州大学教学与师范教育研究所副教授
张积均 广东教育出版社编审
郭 鸿 广东省教育学会秘书长、特级教师
麦 曦 广州市教育局教学研究室特级教师
刘劲予 广东教育学院教授
郭思乐 广东省教育科学研究所所长、研究员、博士生导师
冯增俊 中山大学教育现代化研究中心主任、教授、博士生导师
伍柳亭 广东省教育学会副会长、研究员
高凌飏 教育部华南师范大学基础教育课程研究中心常务副主任、教授、博士生导师
- 吴惟粤 广东省教育厅教研室主任、编审
曾大力 广东教育出版社编审
周伟励 广东教育出版社编审



导 言

一、为什么要研究 20 世纪的教育实验

20 世纪伊始，美国取代英国成为西方资本主义国家的头号强国。第二次世界大战后，美国经济总量占全球经济总量近一半（48%）。在世界经济激烈竞争并极大发展的今天，美国经济总量仍占全球经济总量的三分之一。凭借强大的综合国力，美国对世界的政治、经济、文化、军事等，皆产生着极大影响。在比较教育研究的视野里，美国教育是各国研究的长期目标。

早在 19 世纪下半叶，美国文化独立意识渐趋明确，教育脱离欧洲传统的呼声渐高。实用主义成为独立于欧洲传统的本土美国精神。杜威把实用主义哲学以教育实验的方式传播于美国和世界。加之近代实验科学的发展，为美国教育实验开辟了崭新的地平线。20 世纪美国教育实验，在发展变化的美国社会历史、国家教育战略、复杂交错的教育思想、现代社会的多重教育问题、快速发展的科学技术等多种力量的作用下，产生了若干重要实验流派，对美国教育实践与理论的发展，对世界教育实践和理论的发展，都产生了重大影响。因而，对美国教育实验的研究必然成为我国教育研究的一个重要课题。国内重要的教育史著作，如滕大春先生的《美国教育史》、滕大春先生主编的《外国教育史》，赵祥麟先生的

《外国现代教育史》、《美国教育》等，其中都有涉及教育实验的一些内容，但专门讨论美国教育实验的专著则未见。

综观美国 20 世纪的教育发展，实验在其中发挥着重要作用。美国社会处于它自身的矛盾运动和它与外部世界的矛盾运动之中，它在 20 世纪的不同时期，对教育不断产生着新的要求。但何种教育才能适应和满足这些新的教育要求，解决新的教育问题？教育实验担当着教育思想创新和实践创新的重要角色。实验提出的思想和方法，对于美国国家教育发展的方向和水平，对于塑造美国国民的精神面貌和整体素质，以及这个国家的发展对世界所产生的影响，无疑都具有难以估量的意义。从这个意义上来说，20 世纪美国教育实验的重要性是极为突出的。尽管 20 世纪美国教育实验的不同流派间充满了对立的教育思想、教育实践和主张，但它们都已成为塑造美国教育的组成部分。另一方面，从方法的意义来说，一定的教育目标是否能取得事实上的成功，实验是一个预演，并且可以经由实验的方法使某种设想在广泛运用于实践之前被反复论证、修正。实证的方法在 20 世纪普遍为人们所接受，是实验被广泛运用的社会思想基础。由于这双重的原因，实验往往成为教育改革与发展的先导，成为教育实践、教育理论的各种假说的检验场，也自然成为美国国家教育政策的先行者。同时，实验总是由一些具体的教育家来开创、完成的；大量的实验充满着解决人类现代生活的教育难题的创造力和想象力。

20 世纪的美国教育实验曾被大量介绍、引进中国。有两个时期最为集中，一是 20 世纪约 20 年代开始至 40 年代，另一是 20 世纪 80 年代至今。许多实验被介绍进中国，引起广泛的模仿、学习、改造和创新。如 20 世纪上半叶美国的进步主义教育的种种模式，在当时就大多被

介绍到中国,其中最有影响、规模最大的是陶行知的“生活教育”实验活动。20世纪80年代以来,中国基础教育学习美国教育实验并用之于自己的教育实践的情况更比以前热烈。我们几乎可以看到,从20世纪初到世纪末所有美国的重要教育实验都被翻译、研究和尝试,活跃在今天我国的教育实践和理论中。今天,在我们的中小学里,布鲁纳的发现法、各式各样的分组学习方式,从自由研讨到建构主义,全都以某些不同的方式和程度被传布。这些活动总体上对教育改革起了推动作用。更重要的也许是实验方法本身。我们在教学改革中已习惯于“先实验”,总结经验,然后推广。这些做法本身就是学习的结果。“实验学校”的名称也从20世纪初跟随着美国教育实验的引进而成为中国基础教育领域的一个普遍的现象。然而,对美国教育实验的模仿,也向我们提出了不少问题。在根本上说,一国的教育,它的特定目标和所采取的特殊方式,是一国文化和历史的产物,是为解决特定问题而产生的;引进、介绍与借鉴都是必要的,但必须作深入考察。为突破我们在教育教学中的某些僵局和困难,教育工作者们勇敢尝试“拿来”,美国教育实验也这样进入了国内教育领域;这些实验在操作层面上往往易学,理念也似乎清晰;但深入考究,一定的教育实验总是某种社会思想和教育哲学的结果,并未能与我们的需要完全一致,甚至对立。“全球化”的语境使上述问题更呈复杂。

出于上述各原因,系统地研究20世纪美国教育实验,了解实验的基本事实,理解不同实验的性质、矛盾以及各种实验对美国教育发展所起的作用,探明实验产生的观念源流及其背后的社会力量,探索实验发展的特殊规律,总结其成功与失败的经验,从而为中国教育发展的实践与理论寻找有意义的借鉴,是非常重要和必要

的工作。

二、什么是“教育实验”

当代美国思想家 J. 巴尔赞曾说,“实验”这个词,“是我们时代中许多不合适的名称之一”^①。用于教育,尤其感到它不够确切。教育在根本上是一个人文过程,是主体能动的活动过程。即使在今天,这一本质特征并无改变。然而,由于近代科学的发展,人本身在相当程度上成了科学研究的对象和技术控制的对象,在不同的教育思想和实践中,人被不同程度地客体化,一些以“实验”的方式求得对众多教育问题的解决的努力一直在进行。通常所谓“教育实验”,是在两个不同的意义上使用的:一是指严格的实验,它有特殊的方法,有特定的理论,并受到相关学科的审验和检查;另一意义,“实验”在现代语境中意味着无休无止地努力标新立异,这已被证明是可以拓展思路的一个方便的工具,并且有助于抵挡批评——在一个瞬息万变、崇拜创造的社会(即所谓现代社会),不能不允许实验。

本书所用“实验”概念包含上述两种意义。“实验”指在一定的哲学观念基础上,根据一定的教育观念制定教育目标,在一定目标指导下建立合于实验基础的哲学与教育观念的新的教育模式,设计或选择教育教学内容,设计或选择教育教学方法、程序,提出对教师的要求以及教育教学活动的环境、条件要求,检验特定教育(教学)理念;在这个过程中,通过对教育活动中自变量的操作,有目的地变革现实,改变和调整模式,探讨教育发展的内在因果关系;为变革、创新而进行的有意识的

^① [美] J. 巴尔赞著,林华译:《从黎明到衰落》,第 741 页,北京:世界知识出版社,2002 年。

各种教育活动设计。这类实验经常表现出一定的特征，如：选择教育的自然或社会环境，以教育教学的实际场景为主；强调目的的应用性、对象的整体性以及定性的说明方法。实验意在为教育实践以及教育理论提供实行、验证或预测的蓝本。同时，“实验”也指严格意义上的教育科学实验，即基于心理学的，按照自然科学范式进行研究的，在实验室以实证方法进行的教育科学实验。事实上，实验室里的研究结果也都以教育活动的方式做进一步的实验；而教育活动的实验则既有严格控制的实验，也有弱实验、准实验，从方法上与第一类趋同。实际的教育实验并非两类截然分开，它们本质上的一致性在于，二者都是通过特定活动取得它们可能产生的结果，并论证这一活动产生了哪些新的知识或验证了假说。

三、美国 20 世纪教育实验的主要脉络

美国教育实验百年，是美国教育从移植于欧洲传统向创建本土教育体系转变、促进教育模式从传统向现代转型和开辟时代新教育的百年。其状貌可从纵向、横向两个方面探讨。

1. 纵向的历史轨迹：三大阶段

(1) 学科演进——从心理实验到教育实验。近代第一位从事实验的科学家是伽利略（1564—1642 年），他将实验作为研究自然的一种必要的方法。弗·培根（1561—1626 年）制定了实验方法论原则，他被誉为“实验科学的始祖”。他们创立的实验方法论对近代科学的兴起和发展起了关键的作用。尔后，正如丹皮尔在他的《科学史》中评论 19 世纪科学领域的巨变所说的：

“达尔文成了生物学中的牛顿”^①，科学实验法从物理学进入动物学、生理学、医学。19 世纪后期，开始把人作为研究对象，研究人脑机能。1861 年法国医生卡布罗发现了言语中枢后，科学家们又开始研究脑的运动中枢，特别是德国心理生理学家韦伯（1795—1873 年）对感觉阈限的研究，德国费希纳（1801—1887 年）提出的心理物理学的三种方法，为定量的实验心理学的产生提供了条件。冯特、艾宾浩斯、缪勒、屈尔佩等关于记忆、思维的研究取得了重大成果，建立了实验心理学。

经由心理学，“实验”进入了教育研究领域，逐渐发展起以实验的方式研究教育问题的方法。20 世纪初，形成了对教育问题进行实验研究的潮流，产生了实验教育学派。这一学派以自然科学的方法，通过观察、统计、实验来研究教育行为。代表人物有梅伊曼、莱伊。1901 年，梅伊曼首次提出“实验教育学”名称，并进行了关于感觉、语言发展、智慧与意志、记忆、艺术欣赏等专题的实验。莱伊在他的主要著作《实验教育学》中提出，只有通过实验，在有意识地简化要素条件下研究教育现象中各种复杂的因果关系，教育学才成为一门科学。1890 年，里斯编制了拼字测验、算术测验，首次将实验法用于学生拼字、算术和语言成就的研究。1902 年，贾德发明用活动照相法研究读法。桑代克则是美国动物心理学实验的创始人，也是第一个系统阐述教育心理学的学者。他所开创的行为理论，由斯金纳在 20 世纪 50 年代进行扩展，对教育实验产生了深远影响。

虽然实验室研究为一些教育实验提供了灵感以及实验假说，其成就是突出的，但也有它的根本缺陷和致命

① [英] W. C. 丹皮尔著，李斯译：《科学史及其与哲学和宗教的关系》，第 345 页，北京：商务印书馆，1975 年。

伤。因为教育活动中的人永远不可能是一个供实验室里观察、研究、控制的对象，实验室的方法无法全面地解释学习活动，更遑论为社会制定教育目标。因而严格的、科学意义的实验用于教育必然要受到限制，这是教育学科的特质所决定的。

(2) 模式演进——从一般教育活动到学校实验。教育是一种社会行为。在实证方法进入教育研究的同时，以社会活动为特征的探索新教育方式的努力也于近代展开，即非严格意义的“实验”。《爱弥儿》是卢梭关于一个人怎样才能受到最适当的教育从而有一个理想的成长过程的构想，可视之为一个教育实验的假设。将他的设想付诸实验的第一位教育家是裴斯泰洛齐。他于 1774 年和 1789 年两次创办孤儿学校，并进行教学制度、初等教育新方法的研究与实验。此后，1840 年，福禄倍尔创办幼稚园，罗素兴办皮肯希尔学校，蒙台梭利创办幼儿之家，尼尔兴办萨末希尔学校。从 18 世纪开始，直到 20 世纪欧洲新教育运动，从研究人的教育活动的设想到创办一种培养人的新学校的教育实验发展了起来，形成了一种重要的模式。19 世纪美国的一批有识之士热心地学习、引进欧洲新教育运动的种种经验和方式，这是美国进步教育实验的重要来源之一。在进步教育实验的创始者那里（如帕克、杜威），都可见到对欧洲新教育的借鉴。

(3) 实践的拓展——从不自觉到自觉并达致成熟及多样性。在近代教育实验逐渐形成的基础上，教育实验真正成熟是在进步教育实验和桑代克将行为主义心理学用于教育事实检验的实验时才实现的。此后开始了 20 世纪美国教育实验的多样化发展和多种实验范式的长期创造过程。

综观 20 世纪美国教育实验，它的发展大致呈现为三个阶段。第一阶段为 20 世纪初至 50 年代，第二阶段为

1945 年第二次世界大战结束以后至 70 年代，第三阶段则从 80 年代至 20 世纪末。教育实验构成了教育改革和发展的主要部分，实验目标既为整体教育发展方向所决定，也表现了 20 世纪美国复杂的历史波动、多样化的教育思想的激烈斗争。不错，教育是一只塑造社会的强有力的手。正因此，我们看到，在美国，这只手被互相冲突的意志所支配。教育实验领域充满了彼此对立的意志和思想，它们各自企图按自己的逻辑塑造美国社会。

第一阶段的教育实验是实验范式的尝试与逐渐成熟期。20 世纪初，美国的教育实验回应了美国文化、美国教育从欧洲影响迈向独立的时代要求，与社会存在深刻共鸣。但平地而起的实验是难以想象的。事实上，无论是进步教育实验，还是行为主义教育实验，仍受到欧洲的影响，或从欧洲模仿和引进了各种方法技术。关键在于，美国的教育实验是对欧洲多种文化的一个自觉的选择过程——出于建设一个“民主社会”的目的，当时的教育实验领军人物选择了代表欧洲更为民主的、大众的、科学的理念和方法，而未取欧洲的“精英”式、贵族式的文化和教育传统。进步教育实验所用的方法从欧洲近代新教育实验中发展而来，而行为主义教育实验则以德国的心理学实验为源头。

第二阶段的教育实验，经过 20 世纪上半叶主要是进步教育的实验发展，已积累了充分的经验，有了较成熟的模式。第二次世界大战结束后至 20 世纪 70 年代，教育实验不仅取得了重要成果，而且形式多样，异彩纷呈。美国国家在冷战格局中企图称霸世界，对教育的发展有着强烈的政治意愿，这成为美国教育的大目标。而美国社会内部的压迫、不平等、种族冲突，则于 60 年代爆发了强大的民主诉求。第二次世界大战后又是一个科学与技术突飞猛进、空前发展的时代。战后各种哲学思潮想

在欧美社会的起伏变化，对“美国向何处去”各持己见，无疑也是使得教育实验多姿多彩的重要动力。在众多的矛盾和走向中，形成了美国教育的奇观——这个社会几乎把一切期待都委之于教育。教育既要满足国家对发展科学技术的需要，又要体现立国的根本原则——平等与民主，还指望教育弥合深重的社会裂痕；教育有培养、发展天才的责任，同时又要承认“大多数青年将只能在社会边缘”，要教给他们的是基本的谋生技能。为了能够满足同时奔向多个方向的、甚至常常是对立的教育目标，教育实验成为首选——创造、变化、失败，尝试寻找可行的办法。这是教育实验的最佳气候。其中，政权的力量自觉利用实验来为新教育改革开辟道路。不仅新传统主义利用实验来推行教育担负传递永恒价值的思想，结构主义也吸收了进步教育的部分遗产。行为主义的“操作性反应”实施的大量实验，创造了众多实用教学模式，到今天仍然有部分被使用。人本主义教育实验则作为战后存在主义哲学对现代资本主义社会的深刻反思，成为20世纪教育实验中独树一帜的重要派别，构成美国20世纪教育实验的张力的一极，并使教育实验范式出现新的变化。

第三阶段的教育实验是在20世纪晚期美国再次确定的国家教育战略大背景下的新发展。如果说，前一阶段的教育实验还带有在重大改革下仓促上马、匆忙策应的现象，理论指导与实验之间的联系不够，那么这一阶段的教育实验已获得充分的科学性和理论指导。一是实验进一步得到国家、民众及教育工作者的广泛认可和支持，成为教育改革的开路先锋；二是实验的理论研究基础更为深厚，与教育改革实践有紧密的联系，是指导教育改革的园地；三是实验更多地注意了各学派间的互相学习，互相吸收各种教育研究成果，以多种方式检验各种教育

理论。20 世纪 80 年代后，美国几乎所有的教育改革都是从实验中生发开来并逐步推进的。从中可以看到更多理论的融合。同时，20 世纪 80 年代以后美国教育面对的问题又已变化，多元化、民主化以更深入的、超过 60 年代的势头出现，向社会生活的所有方面渗透。以主流自居的传统西方文化价值观面临前所未有的挑战，社会也因此产生焦虑和危机。在一个面临更多冲突、更严重分歧的社会，这一次实验可以为教育改革奉献些什么呢？这些问题都引起研究者浓厚的兴味。

2. 横向的历史空间：主要实验流派

20 世纪美国教育实验流派纷呈。为勾勒大致的情况，本研究把主要教育实验分为五大流派，分别为进步主义教育实验流派、行为主义教育实验流派、认知主义教育实验流派、人本主义教育实验流派、建构主义教育实验流派。这的确存在一定程度的简化，因为这个轮廓未能专门探讨一些非主流但并非不重要的教育实验，如 20 世纪上半叶在弗洛伊德心理学影响下产生的玛格丽特·诺姆伯格创办的沃登学校艺术疗法、林肯学校的米恩斯的内省式创造性写作实验，还有第一次世界大战之前激进的纽约现代学校实验，它具有强烈的反资本主义、反庸俗中产价值观的性质，终为美国社会主流所不容。但这些实验曾集聚一批理想主义人物，企图以教育改造社会（在这一点上，纽约现代学校的创建者们认同杜威，但杜威对“民主”的主张远非如此激进，在政治上是与之划清界限的），因而进行教育实验。这些实验本应因其独特的个性和探索价值而被纳入研究的视野。

五大教育实验流派分别体现了 20 世纪美国教育在不同时期为解决特定问题而作的努力。五种流派间的比较呈现出紧张的矛盾。

进步主义教育实验以实用主义哲学为思想基础，它

产生于 19 世纪末 20 世纪初美国进步主义运动的大背景之中。其时垄断资本主义的扩张已严重威胁到美国民主主义的建国理想，社会分化，移民大批到来，人民生活痛苦；政治保守，官僚腐败，大资本家和少数寡头控制社会；工业化与城市化带来犯罪、肮脏与混乱……进步主义运动是一场社会运动，要求多数人的平等和权力，对社会现状强烈不满。这股潮流的发展，导向 20 世纪前 20 年的自由主义改革，经历第一次世界大战后，续接 1932 年开始的“新政”。杜威的《民主主义与教育》阐述了这一历史呼唤中的宏大的教育理想，抱有关注人民、关注社会、塑造美国未来的阔大胸襟。杜威把民主主义教育视为建设民主的美国社会的必由之路。同时，这一为了解决“全体人”的教育，在实践中走向趋近大众水平之路，并形成了 20 世纪美国教育在一个方面的传统。

行为主义教育实验流派出身于心理学实验室，科学和技术色彩浓厚，其影响不仅遍及教育，而且被用于全社会各行各业。它突出工具理性，以“客观”、“中立”面目出现，淡化价值，可以容易被各类教育活动所用。但科学化本身既是手段也是价值。它理所当然地构成与其他一些教育思想的根本冲突，形成教育实验的鲜明对比。

20 世纪 50 年代末至 60 年代，教育开始作世纪初的反向运动。在美国企图成为全球霸主的战略目标召唤下，在冷战的国际形势和科技前所未有地向纵深和广阔发展的情势下，美国急切希冀教育能够最大限度地发挥作用。早在 30 年代就呼声渐起的对进步教育的批评，至此终于汇成潮流，主导了新一波教育实验的方向。要素主义、永恒主义提供了教育哲学理论，皮亚杰及其维也纳学派提供了新的认知心理学理论和实证研究；布鲁纳等则在这些思想的基础上开创了结构主义教育实验，探讨实现

美国国家对天才教育之追求的手段。美国史学家施莱辛格描述 20 世纪美国政治与社会的钟摆是在保守主义与自由主义之间的循环，他定义二者分别为“关切少数人的权利”（the rights of the few）和“关切多数人的冤屈”（the wrong of the many）^①。这一点在教育实验的探索目标、价值上并无二致。认知主义实验流派张扬教育如何可以标准更高、更学术化、更科学化，正与 20 世纪上半叶进步教育实验形成反极。无疑，高标准教育的中心是少数杰出的学习者。向这个方向的探索和实验扩展了教育的概念，这些努力是极为可贵的。然而，美国社会的多种力量和平权思想不断互相制衡。60 年代的民权运动、“新边疆”运动，使教育再次倾向平等的、大众的教育，复现各种新的实验。

在某种程度上，20 世纪的美国教育实验几乎可以被看成是“科学对教育的实验”。几乎所有的教育实验都宣称自己具有科学的依据，可进行“科学的控制”，并达到最大的教育效率。但有一个例外，就是人本主义教育实验。它是 20 世纪美国教育实验流派中具有“反潮流”精神的一派。

新英格兰的精神，总体上继承了启蒙的原则。当世界被从神的手上还给了人，神在物质世界的权力体系也逐渐崩溃。支撑民主世界秩序的支柱是科学。卢梭的《爱弥儿》，既是哲学大作，更是教育理论的里程碑。《爱弥儿》讨论人的合理的成长应该是什么样子的；人有其自然的方面，不应该被“腐朽文明”的种种陈规陋习所污染侵蚀。卢梭珍爱人本来善良、淳朴的性质，所以他的理论被称为“自然主义”的。然而，令卢梭始料不及的是，近代以来，科学把“自然”转变成自己的对象：

^① 参见甘阳著：《将错就错》，第 286 页，北京：三联出版社，2002 年。