

师范高等专科学校政教专业系列教材
高教版

马克思主义 经典著作选读讲解

主编 张金成
主审 陈新夏

高等教育出版社

师范高等专科学校政教专业系列教材

马克思主义经典著作选读讲解

全国师范高等专科学校文科教材编委会 组编

主 编 张金成

主 审 陈新夏

副主编 柴毅龙

屠志强

高等教育出版社

1998年11月

(京)112 号

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义经典著作选读讲解/张金成主编. —北京:
高等教育出版社, 1999
ISBN 7-04-007105-3

I. 马… II. 张… III. 马恩著作-高等学校; 师范学校-
学习参考资料 IV. A811.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 01041 号

书 名 马克思主义经典著作选读讲解
作 者 张金成 主编

出版发行 高等教育出版社

社 址 北京市东城区沙滩后街 55 号 邮政编码 100009

电 话 010—64054588 传 真 010—64014048

网 址 <http://www.hep.edu.cn>

经 销 新华书店北京发行所

印 刷 北京印刷三厂

开 本 850×1168 1/32

版 次 1999年 6 月第 1 版

印 张 11

印 次 1999年 6 月第 1 次印刷

字 数 270 000

定 价 10.70 元

凡购买高等教育出版社图书,如有缺页、倒页、脱页等
质量问题,请在所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

内 容 提 要

本书是全国师范高等专科学校政教专业系列教材之一,是与《马克思主义经典著作选读》(柴毅龙主编、高等教育出版社出版)配套的教材。它忠实于原著的科学性和历史性,坚持理论联系实际,采用启发式、提要式的写法。它对原著作全面的、历史的揭示和说明,对原著的主要观点和基本原理,突出重点、难点的讲解。内容共分为四大部分:哲学部分、政治经济学部分、科学社会主义部分、建设有中国特色社会主义理论部分。全书从历史背景、基本内容、现实意义、思考题几个方面,进行了非常系统的讲解。

本书有助于帮助师专学生了解马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论是一脉相承的、统一的科学体系;培养阅读和研究马克思主义经典著作的兴趣和能力。

全国师范高等专科学校教育研究会、高等 教育出版社师范高等专科学校文科教材编委会

主任委员	田恩瑞	郑惠坚	
副主任委员	黄启后	刘啸霆	王宏凯
委员	(按学科分组,学科组第一人为组长)		
中文艺术组	陈家生	易国杰	蒋承勇
	叶 鹏	赵和兴	曾德祥
	袁晓波		
政 教 组	刘啸霆	王纯德	汪耀进
	苏日格钦	马景焄	刘清田
历 史 组	黄启后	田德全	何元堂
	毛德昌	诸定立	王方宪
教育心理组	傅道春	张乐天	陈保平
	陈丁堂	廖惠卿	林丹瑚
编委会办公室			
主 任	刘啸霆	王宏凯	
成 员	袁晓波	马景焄	王方宪
	刘清田	林丹瑚	吴卫东

出版前言

为加强和改进师范高等专科学校的文科教育,进一步提高文科教学质量,深化文科教学改革,推动面向 21 世纪师专文科教材建设,促进文科教育为社会主义物质文明和精神文明建设服务,全国师范高等专科学校教育研究会和高等教育出版社经过两年多的筹备,在各方面的关心、鼓励和支持下,于 1997 年成立了师范高等专科学校文科教材编委会。编委会根据国家教委有关文件和精神,对师范高等专科学校的文科教材编写出版等工作进行组织协调,为促进师范高等专科学校的文科教材建设做出贡献。

师范高等专科学校文科教材编委会由全国各地具有代表性的 20 余所师范高等专科学校的校级领导和学科专家组成,并广泛吸收全国各师范高等专科学校有关领导和教师参与编委会及教材建设工作。经过充分的调研和组织,编委会邀请全国各师范高等专科学校有丰富教学和教材编写经验的老、中、青教师,编写了这套面向 21 世纪的师范高等专科学校文科包括中文、政教、历史三个专业和部分公共课在内的系列教材。

这套系列教材坚持以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论为指导,贯彻执行国家教委《关于深化文科教育改革的意见》和《关于师范教育改革和发展的若干意见》等文件的精神,认真研究师专教育改革和教学实践中出现的新情况、新问题,突出面向中小学、面向师范、面向农村的师专特色,体现素质教育的精神,参照国家教委《全国师专(二、三年制)课程设置方案》精神,力求正确地阐述和介绍各门学科的基本原理、基本概念和基础知识,注重教材内容的思想性、科学性、系统性、针对性和稳定性的统一,并力求在各方面实现适应时代要求的创新。

《马克思主义经典著作选读讲解》是全国师范高等专科学校文科系列教材之一。本书根据本课程的设置方案和教学计划,广泛吸收学科研究和教学实践的新成果,结合师专的特色,组织 7 所师专学校

的教师集体编写而成。本书编写大纲经集体讨论确定后,由各撰稿人写出初稿,再经主编、副主编修改,最后由主编定稿。

编写一套面向 21 世纪高质量的师专教材,无疑是一项重要而艰巨的工作,需要得到社会各方面,特别是各师范高等专科学校的大力支持,使之不断改进和完善。对于这套教材中的不足之处,竭诚希望广大师生在使用过程中,及时反馈给我们。师范高等专科学校文科教材编委会办公室的地址:①黑龙江省哈尔滨市学府四道街 9 号,哈尔滨师范专科学校“全国师专教育研究会秘书处”,邮编:150086,电话:(0451)6688469—8032。②北京沙滩后街 55 号,高等教育出版社政史法编辑室,邮编:100009,电话:(010)64006267。

师范高等专科学校文科教材编委会

1997 年 11 月

说 明

《马克思主义经典著作选读讲解》，是由高等教育出版社组织编写的全国师范高等专科学校政治(政史)教育专业系列教材之一，是《马克思主义经典著作选读》的配套教材。

编写这本《讲解》的目的，是为了帮助师专学生了解马克思主义经典著作的历史背景、基本内容和现实指导意义；明确马克思主义是随着实践的发展而不断发展、不断创新的，特别是要了解邓小平理论对马克思列宁主义、毛泽东思想的继承和发展，在当代中国，马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论是一脉相承的、统一的科学体系；培养阅读和研究马克思主义经典著作的兴趣和能力，巩固和加深对马克思主义的基本观点、基本原理和基本方法的理解，提高马克思主义理论水平，为今后从事思想政治课教学和马克思主义理论的科学研究打下基础。

在这本《讲解》的编写中，我们认真贯彻党的十五大精神，着重介绍对建设有中国特色的社会主义具有重要指导意义的代表著作和理论原理。我们坚持从师专政治(政史)教育专业学生实际出发，着眼于适应 21 世纪对师专政治(政史)教育专业学生的马克思主义理论素质的要求，既力求简明、准确地讲解基本观点、基本原理，又注意引导学生高举邓小平理论的伟大旗帜，在思想政治教育战线上为建设有中国特色的社会主义伟大事业多作贡献。

参加本《讲解》编写工作的有：柴毅龙(云南省昆明师专政教系副教授，编写《关于费尔巴哈的提纲》、《〈政治经济学批判〉序言》、《谈谈辩证法问题》、《实践论》的讲解)。吴晓东(江西省上饶师专政法系副教授，编写《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》的讲解)。张金成(四川省达县师专政史系副教授，编写《〈政治经济学批判〉导言》、《论粮食税》、《论我国革命》、《矛盾论》、《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点》的讲解)。王道坤(四川省达县师专副教授，编写《共产党宣言》的讲解)。覃举东(广西河池师专政史系

讲师,编写《反杜林论》节选、《论合作社》的讲解)。屠志强(湖北省孝感师专政史系副教授,编写《关于正确处理人民内部矛盾的问题》节选、《一个国家、两种制度》的讲解)。彭秀兰(河南省驻马店师专政史系讲师,编写《社会主义从空想到科学的发展》、《论十大关系》节选的讲解)。吴卫东(黑龙江省哈尔滨师专副教授,编写《国家与革命》节选、《解放思想,实事求是,团结一致向前看》、《高举毛泽东思想旗帜,坚持实事求是原则》、《建设有中国特色的社会主义》、《改革是中国发展生产力的必由之路》、《我国方针政策两个基本点》、《一切从社会主义初级阶段的实际出发》的讲解)。柴毅龙、屠志强任副主编,参加了部分统稿工作。张金成任主编,对全部书稿进行修改定稿。由于时间仓促,疏漏之处一定不少,诚请专家、同行、读者批评指正。

高等教育出版社政史法编辑室的同志们,为本书的编写和出版作了大量的组织、指导工作,付出了辛勤的劳动。在编写过程中,我们也参考了大量同类书刊资料。在此,我们向高等教育出版社的同志们、为我们提供了参考资料的同志们,致以谢意。

编 者
1998年8月

责任编辑	马俊华	李桂莲
封面设计	王凌波	
版式设计	史新薇	
责任校对	李艳	马桂兰
责任印制	张泽业	

目 录

哲学部分

《关于费尔巴哈的提纲》讲解·····	(1)
《〈政治经济学批判〉序言》讲解·····	(12)
《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》讲解·····	(20)
《谈谈辩证法问题》讲解·····	(43)
《实践论》讲解·····	(51)
《矛盾论》讲解·····	(66)

政治经济学部分

《〈政治经济学批判〉导言》讲解·····	(88)
《反杜林论》(节选)讲解·····	(112)
《论粮食税(新政策的意义及其条件)》讲解·····	(145)
《论合作社》讲解·····	(156)
《论十大关系》讲解·····	(165)

科学社会主义部分

《共产党宣言》讲解·····	(178)
《社会主义从空想到科学的发展》讲解·····	(205)
《国家与革命》(节选)讲解·····	(231)
《论我国革命》讲解·····	(257)
《关于正确处理人民内部矛盾的问题》(节选)讲解·····	(265)

建设有中国特色社会主义理论部分

《解放思想,实事求是,团结一致向前看》	
《高举毛泽东思想旗帜,坚持实事求是原则》讲解·····	(280)
《一个国家,两种制度》讲解·····	(294)
《建设有中国特色的社会主义》	
《改革是中国发展生产力的必由之路》	
《我国方针政策两个基本点》	
《一切从社会主义初级阶段的实际出发》讲解·····	(305)
《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点》讲解·····	(314)

哲学部分

《关于费尔巴哈的提纲》* 讲解

历史背景

马克思的《关于费尔巴哈的提纲》(以下简称《提纲》)是他1845年春天(约3月至4月间)旅居比利时的布鲁塞尔时所写下的一份研究提纲(写在他的1844—1847年的笔记本中)。这是一份准备作进一步研究和写作用的提纲,当时并没有想到要公开发表。马克思逝世后,恩格斯1888年在为其《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一文作修订、准备出版单行本时,翻检了马克思的遗稿,在马克思的笔记本中发现了这一提纲。《提纲》以异常凝炼的语言反映出他当时对包括费尔巴哈在内的整个旧哲学的批判姿态。这个《提纲》又把恩格斯带回到了那个“狂风暴雨时期”,引起了他的高度重视。于是,为了反映当年的历史事实,恩格斯将这份宝贵的《提纲》作为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书的附录公开发表了。发表时,恩格斯对《提纲》作了某些文字上的修改,并给这个《提纲》加了一个标题《马克思论费尔巴哈》。我们现在所使用的标题“关于费尔巴哈的提纲”是前苏共中央马列主义研究院在发表这个提纲时另外加上去的。在马克思的笔记本中,这份提纲的标题是“关于费尔巴哈”。《提纲》全文共11条,大致可以

* 《马克思恩格斯选集》第1卷,修订2版,第54—61页,北京,人民出版社,1995。

将它们分为三个部分来理解。第1条、第2条是总论,从总体上阐明了马克思的新唯物主义的科学实践观;第3条至第9条是分论,它们从不同方面阐明了马克思的唯物主义历史观的几个基本观点;第10条至第11条是结论,它们阐明了马克思的新唯物主义的本质特征和历史使命。

基本内容

一、马克思新唯物主义的科学实践观

马克思在《提纲》第1条和第2条中,用科学的实践观点批判了包括费尔巴哈在内的旧唯物主义和唯心主义,表明了自己的新世界观是立足于人类实践活动基础之上的。《提纲》第1条和第2条是全部11条提纲的总纲;实践的观点是贯穿整个《提纲》的最基本的观点。

1. 旧唯物主义和唯心主义的主要缺点是脱离实践和不了解实践的意义。

马克思在《提纲》中首先指出,旧唯物主义的主要缺点是“对对象、现实、感性,只是从客体的或者直观的形式去理解,而不是把它们当作感性的人的活动,当作实践去理解,不是从主体方面去理解。”这即是说,旧唯物主义将客观的对象世界看作同人的实践活动无关的纯粹客体。在旧唯物主义那里,所谓“世界”只是“自在自然”,这个“自在自然”的世界虽然是物质的、先在的,但它却是与人的活动无关的。所以旧唯物主义看不到人的实践活动对客观世界的作用和影响。只是“从直观的形式去理解”,即只是把人和客观对象世界之间的关系,单纯看作一种认识和被认识的关系,反映和被反映的关系。而对这种人的认识过程也只被看成是消极的照镜子式的反映,完全没有看到人在对象世界中的能动作用。

“人的感性活动”就是实践,所以,当作人的感性活动,“当作实

践去理解”，就是要把客观世界看作人的实践的对象，看作人的活动的产物和结果，即“人化自然”，而非“自在自然”。由于人的实践活动的作用和影响，所以，人“周围的感性世界决不是某种开天辟地以来就直接存在的、始终如一的东西，而是工业和社会状况的产物，是历史的产物，是世代活动的结果。”所谓“从主体方面去理解”，就是要看到人的主体性、创造性和能动性。没有人这个主体，没有人的创造性的能动的实践活动，就不可能有这个“属人的感性世界”。

在批判旧唯物主义的同时，马克思也批判了唯心主义世界观。唯心主义哲学虽然和旧唯物主义相反，“发展了”人的“能动的方面”，“但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道真正的、现实的感性活动本身的。”这就是说，唯心主义只是抽象地、片面地夸大了精神（意识）的能动作用，认为只有精神才是世界历史得以存在和发展的基础。既然如此，正如马克思所言，他们当然也就不知道真正现实的感性活动，即实践活动本身了。总之，马克思首先深入地批判了旧唯物主义和唯心主义的根本缺陷，就是在于他们都不懂得实践在人类生存及人与世界关系中的重要作用和根本意义。而马克思的新世界观正是建立在他的科学的实践观的基础之上的。

2. 实践是现实的、感性的人的能动的对象性活动。

马克思的实践是指人能能动地改造客观世界的物质活动，是人所特有的对象性活动。这首先指的是实践具有物质的、现实的、感性的性质和形式。实践作为人以“感性”的方式把握世界的活动，是不同于人以精神的、观念的方式把握世界的。实践具有直接现实性的品格，这就是说人把自己作为实践主体（物质力量）并运用实践手段（工具等）同实践对象（物质世界）发生实际的相互作用，所以这种“感性的活动”同感性对象一样具有客观实在性。其次，实践是人特有的能动的对象性活动。实践活动的对象性，即是指以人为主体的，以世界为对象的现实活动。并且，这种对象性活动，与动物消

极地适应自然不同,因为人的对象性活动具有主体能动性,即人不仅可以通过实践不断地认识世界,而且能通过实践能动地改造世界。这两个方面是紧密相连,互相推动的。因此,实践才具有“革命的”、“实践批判的”活动的意义。费尔巴哈正是由于不了解实践活动才是“真正人的活动”,所以,他虽然把人作为自己哲学研究的中心,摒弃了黑格尔哲学中的“思想客体”,但是,他却仅仅把人的“理论活动”看作是真正人的活动,而把实践看作是犹太人在利己主义欲望驱使下所进行的经商谋利活动和吃吃喝喝的行为。所以,他不可能彻底驳倒唯心主义和宗教神学并和他们划清界限。

3. 实践是认识的基础和检验真理的标准。

旧唯物主义和唯心主义,都不了解实践在人的认识过程中的决定作用。实际上,客观世界首先是我们的实践对象、改造对象,然后才是我们的认识对象。对世界的认识是建立在对世界改造的基础之上的。改造世界的过程和认识世界的过程是一个统一的过程。没有改造世界的活动,就不可能对世界有真正切实的认识。并且,认识世界的目的最终也是为了有效地改造世界。既然认识的来源、基础和目的都是实践,所以,人的认识是否具有真理性,就不能由认识(思维、理论)本身来判定,而应该由实践来判定。正是基于此,马克思才说,“人的思维是否具有客观的真理性,这不是一个理论问题,而是一个实践问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性,即自己思维的现实性和力量,自己思维的此岸性。”因此,人应当在实践中证明自己思维的真理性,实践才是检验真理的标准。正确的思想只有通过实践改造客观世界,并转化为客观现实,从而才证明思想具有改造客观世界的力量。所以,马克思认为,离开实践去争论思维是否能正确反映现实,就像中世纪的经院哲学家一样,是争论一些脱离实际的毫无意义的繁琐问题。

二、对历史唯物主义几个基本观点的阐述

马克思在《提纲》第3条至第9条中,批判了以往的唯心主义

历史观,将自己科学的实践观与历史观结合起来,创立了一种建立在实践观基础上的历史观——唯物主义的历史观,实现了历史观上的伟大变革。

1. 批判旧唯物主义由“环境决定论”的片面性导致“意见支配世界”的历史唯心主义观点,提出“环境的改变和人的活动或自我改变的一致,只能被看作是并合理地理解为革命的实践”的科学论断。

马克思在《提纲》第3条中首先批判了近代欧洲旧唯物主义的唯心主义历史观。18世纪的唯物主义和19世纪的英法空想社会主义者坚持客观决定主观的唯物主义原则,批判了唯心主义,提出了“环境决定论”、“教育万能论”的观点。在他们看来,环境的好坏对人有直接决定作用。起初,这种观点表现在孟德斯鸠的“地理环境决定论”中。后来,这种思想又有了发展,他们将“环境”扩展为“社会环境”。但是,“环境”,特别是“社会环境”又是如何形成的呢?他们认为,这主要是靠教育。所以,人就是环境和教育的产物。因此,要改变人性,就要改变环境,而要改变环境,就要靠教育来实现。然而,由谁来进行教育呢?在他们看来,只有那些先知先觉的天才和伟大人物的“理性”和“意见”能够教育我们并改变环境。所以,“世界由意见所支配”,即世界是由那些伟大的天才和理论家的“意见”所支配。这样,他们就必然把人分成两部分:一部分是无知的群众;另一部分是天才的伟大人物。群众是天生的受教育者,受环境和教育决定;伟大人物是天生的教育者和环境的缔造者,因而也就是历史的创造者。这样,环境决定论和教育决定论者就陷入了“意见支配世界”的唯心主义历史观,在社会历史领域中背叛了自己的唯物主义原则。

马克思把实践的观点引入历史观,并把两者结合起来,从而科学地解决了人与环境和教育的关系。马克思认为,人创造环境,同样环境也创造人。“环境的改变和人的活动的一致,只能被看作是并合理地理解为变革的实践。”这就是说,在实践中,人生存于一定

的环境(包括自然环境和社会环境)中,并为环境所决定;同时,人又在实践中能动地改造着自己的生存环境,而且,人在改变环境的过程中也改变着自身。所以,实践是人与客观环境相统一的基础。人创造环境,同样,环境也创造人。

2. 批判费尔巴哈的唯心主义宗教观,揭示宗教产生的社会根源和解决宗教问题的根本途径。

费尔巴哈的唯心史观最突出地表现在其宗教观中,所以,马克思首先批判了费尔巴哈的宗教观。马克思认为,费尔巴哈在批判宗教方面是有贡献的。这就是“他致力于把宗教世界归结于它的世俗基础”。费尔巴哈指出,宗教是把现实的人类世界“二重化”为宗教的、想象的世界和现实的世界,即宗教把人类世界荒谬地划分为上帝的世界和世俗的世界,这就是所谓“宗教上的自我异化”。他还指出,这种把世界“二重化”的原因,不外是人的本质的异化。所以,上帝的本质不过是人的本质的虚幻反映。这就在一定意义上揭穿了宗教的本质和秘密。马克思正是基于此才肯定了他的这一历史功绩。但是,费尔巴哈却没能深入研究宗教产生的社会根源。所以,马克思才说他“主要的事情还没有做”。因为只有弄清了宗教产生的社会根源,才能正确地把握宗教的本质,也才能真正找到解决宗教问题的途径和方式。费尔巴哈却根本没有触及后一个问题。因为在他看来,宗教感情是人天生就有的,所以,心是宗教的本质。并且他还把宗教的变迁看成是人类历史发展的动力。因此,费尔巴哈的宗教观归根到底是唯心主义的。马克思批判了费尔巴哈以唯心主义的宗教观为核心的唯心史观,明确指出了宗教现象“只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。”也就是说,必须从客观存在的社会自身内在矛盾和冲突中寻找宗教产生和存在的根源。在阶级社会中只能从社会的阶级对立和阶级矛盾来说明。马克思不仅揭示了宗教产生的社会根源,还指明了宗教消亡的正确途径。他指出:“对于这个世俗基础本身首先应当从它的矛盾中去理解,然后用排除矛盾的方法在实践中使之革命化”,即为了消灭