

改革—政府的被改革

李怀竹 著

河北教育出版社

改革——政府的被改革

李怀竹 著

河北教育出版社

改革——政府的被改革
李怀竹 著

河北教育出版社出版发行(石家庄市城乡街76号)

河北新华印刷一厂印刷

850×1168毫米 1/32 8.5印张 193千字 1997年12月第1版
1997年12月第1次印刷 定价:11.00元

ISBN 7-5434-3162-9/K·72

人，历经坎坷，才会成熟。在坎坷中，有人会把你的优点指责为缺点，这并不可怕。

可怕的是，你也把自己的优点当作缺点加以改正。果真如此，你永远不会成熟起来。

只有那些在逆境中不把自己的优点当缺点改正的人，才会成熟，才显得可敬、可贵，坚强，甚至壮烈。

愿一切身处坎坷的人，改正自己的缺点，而不改正自己的优点。

由众多人组成的社会也是一样。只不过肩负社会责任的不是普通人，而是政治家。社会、政治家的成熟也会历经坎坷。

对于社会与政治家来说，踏平坎坷的选择是革命和改革。在历史进步的今天，更多的选择是改革。

改革的路也是坎坷的。我将这段忠告献给立志改革的同路人。

序

李怀竹同志我原不相识。他请我写序，本想婉言拒绝的。站在中国社会主义改革开放和现代化建设第一线的各级党政领导干部，及时总结经验，善于总结经验，写成理论著作，这本是一件好事，值得提倡的事。它不仅是我党理论源于实践、理论联系实际的优良传统的发扬，同时也必定有助于提高领导工作水平。但是，好事也往往被某些人做歪，有的领导的著作并不是自己写的，甚至不是自己的观点，而是请秘书或一些秀才捉刀，以沽名钓誉作为进身之阶梯。这是十分可悲的事，不幸竟成为一种可悲的社会现象。李怀竹同志这本《改革——政府的被改革》的著作，是否也是这种情况呢？我很坦率地问道：“您作为一个市的主要负责人，工作是十分繁忙的，您哪来的时间写作？”他回答道：“我没有什么嗜好，晚上一有空，主要是周末，我就读书写作。还有到省里开会，到党校学习，都有最好的写作时间。”于是我十分犹豫地接下了写序的任务。

我认识李怀竹同志是通过他的这本著作。文如其人，以文会友。我确信，不是亲身体会，不是熬过长夜的人，是写不出这本著作的。这本著作有如下特点：

(1)本书一方面紧扣着新乐市改革十分丰富而深刻的实践，另一方面，从一滴水中看到了一个太阳，涉及了我国社会主义改革大潮中许多方面的理论与实践问题。因此，它不仅是一个

值得研究的改革个案，而且也有着普遍借鉴意义。

(2) 作者不是专业的理论工作者，当然一些观点和论述不够严谨，甚至也有值得商榷之处。但是难能可贵的是思想火花四射，闪烁着创造的光芒。例如，提出“平均主义就是剥削”、“降低执政成本”、“改革就是政府的被改革”等等；在贯彻中央路线方针方面也是结合新乐市市情和干部群众的思想实际，创造性地提出自己的说法，如“一切为了发展，一切依靠改革，一切从实际出发”，“有利于企业发展，有利于职工得到实惠，有利于财政增收”，“无业变成有业，无保障变成有保障，无产变成有产”等，这三个“一切”、三个“有利于”和“三无变三有”等，既是新乐市改革实践的指导方针，也包含着许多值得琢磨的理论内核。这与那些只是抄中央文件、抄中央领导讲话的理论文章和著作，不知要有多价值多少倍！

(3) 文风也好。实话实说，没有党八股气息。

因此，我欣然写序，推荐李怀竹同志的著作《改革——政府的被改革》。

书名有些拗口，但我特别欣赏这个书名。作为一个市的党政领导敢于提出改革政府的命题，这是需要有理论勇气和政治勇气的。彻底的唯物主义者是无所畏惧的，真正的共产党员是敢于自觉革命的。正如李怀竹同志写道“自我否定、自我革命、自我超越”，甚至为了党的事业成功要敢于“自我剥夺”。由于自我背后有着历史形成的权力和物质利益的机制，要做到这“四自”决非易事。这个命题也就成为当前我国社会主义改革的一个关键命题。

马克思主义教导我们，在社会发展中生产力是根本，是最活跃的因素，生产关系必须适应生产力的发展。适应生产力的生产关系将会促进和推动生产力进一步发展。如果生产关系阻

碍生产力的发展，生产力将冲破阻碍开辟自己的道路。因此，要建设社会主义，解放生产力，发展生产力是起点，是根本，而在一定的生产力基础上建立起一定的与之适应的、促进生产力发展的社会主义生产关系。过去有一种说法：我国的情况或基本矛盾是先进的生产关系和落后的生产力之间的矛盾。这显然是不符合马克思主义的。在落后的生产力基础上怎么会产生先进的生产关系？先进的生产关系难道是先验存在的？结果只能是从理念出发的空想。我们吃超越生产力发展阶段的空想的苦头，实在太多太深了。先进的生产关系只能在先进的生产力的基础上产生，不断发展生产力，也就自然不断地相应改革生产关系使之相适应。一个绝对的固定的生产关系是不应存在的，即使它曾经是先进的，也终会成为阻碍、窒息生产力发展的枷锁。马克思主义还教导我们，生产力和生产关系构成了经济基础，经济基础决定了上层建筑，上层建筑又会或阻碍或促进地反作用于经济基础，正如生产力与生产关系的辩证关系一样。因此，上层建筑也必须随着经济基础的发展而不断相应地改革。这些本来都是马克思主义最基本的道理，是马克思主义常识。然而，一联系实际就不是人人明白的了。当着计划经济体制日益阻碍生产力发展的时候，我们必须坚决地改革，实行社会主义市场经济体制。当着经济基础正发生根本变化的时候，我们的上层建筑，集中地表现在政府机构方面也必须随之改革。计划经济体制的本质和要害是政府直接管理企业，统一组织社会生产，是集一切经济权力的主角。社会主义市场经济体制是实现国家宏观调控下市场对资源配置起基础作用。现代经济和生的一切问题归根到底都是如何有效地进行资源配置。现代经济和生发展的历史证明，市场这只看不见的手，虽然不是十全十美的，但毕竟是人类实践至今配置资源最有效的方式。实

行市场经济机制，最根本的就是企业成为自主经营、自负盈亏和自我发展的独立法人，在市场中自由驰骋。企业成为组织社会生产和经济发展的主角。所以，从计划经济到市场经济这一改革的关键是，作为上层建筑的政府与作为经济基础的企业，虽然有着辩证的联系，但必须政企分开，各司其职，各尽其责。政企分开，正如小平同志所指出的那样，既是经济体制的关键，实际上又是一项深刻的政治体制改革。党的十五次代表大会把政企分开作为政治体制改革的重要组成，是有着深刻的理论内涵和深刻的实践内容的，政企分开是当前改革的主要矛盾：不分开，国有企业搞不活搞不好；不分开，政府功能转换和精兵简政都无法实现。在政企分开这个主要矛盾中，矛盾的主要方面是政府，因为正如前述这里实质是一个主角的更换，这无论如何有一个十分痛苦的过程，更何况这中间还潜在着种种既得利益的冲突。从这个意义上讲，政府确是被改革的对象。政府被改革并不一定就是被动的，我们党发动并领导着伟大的社会主义改革，一切在政府部门的党员和干部应是改革的动力。所以，我十分钦佩李怀竹同志作为党政官员那种自觉革命的精神。

政府被改革，失去组织社会生产和经济发展的主角，决不意味着政府不重要了。恰恰相反，政府将集中精力进行政权建设，充分发挥社会主义政权作用，当好政权主角，是更加重要了。同时，也决不意味着政府在经济建设方面无足轻重了。政府虽然不再直接组织社会生产，但是在经济发展方面决不是无所作为的。至少有如下四个方面的重要作用：

- (1) 宏观经济调控；
- (2) 维护市场秩序；
- (3) 改进投资环境；
- (4) 发展社会公益事业和社会保障。

所有这些都是社会主义市场经济内在的或不可缺的内容，它将促进和保证社会主义经济健康、稳定、持续和快速地发展。

愿我们的政府在社会主义市场经济中找到自己的最佳位置。最佳位置从何而来？固然专家们的理论设计十分重要，固然中央的统一领导十分重要，但是二十年改革实践证明，许多最佳改革来自基层，来自群众的首创。我们中央的伟大功绩正在于尊重群众的首创精神，善于总结来自基层的创造，始终不渝地致力于集中全党的智慧。

愿我们的政府都像新乐市那样自觉地改革，我们的党政干部都成为这场伟大革命的自觉战士。常常听到有人扼腕叹息：自古改革者没有好下场。确是有许多伟大改革者留下千古悲壮的故事。但是，那多是社会衰微阶段的事，欲挽狂澜而不能。要看到，中国历史上哪个辉煌的时代不是革故鼎新的结果，不都是一代几代改革的仁人志士奋斗的凯歌！流血也罢，流汗也罢，流泪也罢；成功也罢，挫折也罢，失败也罢；哪个时代都会有一批热血男儿、英烈女子，为了中华民族的振兴前仆后继地进行着坚苦卓绝的奋斗，正是他们构成了中华民族的脊梁，为五千年中华民族兴旺史写下一篇篇令后代感到自豪乃至为之热泪盈眶的华章。

社会主义还在蓬勃兴起的初级阶段，中国社会主义改革一定会成功。

一个富强、民主、文明的社会主义中国将在 21 世纪屹立在先进的东方。

刘 吉

1997 年 12 月 24 日夜

饥饿与改革

(自序)

我记不清是哪位并不太出名的学者，说过这样一句富有哲理的话：血水、泪水、汗水是历史前进的代价。原话记不准了，大概意思不会错。我理解以血水为代价，那推动历史前进的一定是革命、战争、镇压和人头落地。秦朝商鞅变法、清朝的戊戌变法付出的是血水，陈胜吴广起义、东汉的黄巾起义、明末的李自成起义、清朝的太平天国起义付出的是血水。以汗水为代价，那推动历史前进的是诚实的体力或脑力劳动，这包括那些发明电、蒸汽机、电脑的科学家和创造股份制、劳动创造价值等理论的理论家，同时也包括千百万辛苦劳动的平凡者。以泪水为代价，推动历史前进的是那些以不被理解、做出精神与物质牺牲的改革者。

如果推动历史前进的代价是血水、泪水、汗

水的话，付出血水、泪水、汗水的历史动因是什么？是饥饿和贫困。都知道饥饿和贫困不是一个等量级的概念。贫困分为绝对贫困和相对贫困。饥饿是绝对贫困。解决饥饿问题往往采取暴力行为居多，因此有人说绝对贫困是战争和革命的导火索（如果这句话过去没人说过，那就是我的专利了）。毛泽东同志有句名言，穷则思变。越穷越革命。这话说得透彻。穷到连命都保不住的份上，不要命似地闹革命，说不定还有一条活路；饿着等死，只有死路一条。一般正常人，在死与活之间，都会义无反顾地选择活。饿和穷是革命的种子，以流血牺牲的代价换取一条生路。在解决了饥饿问题以后的贫困，就属于相对贫困的范畴。吃饱了，喝足了，解决贫富悬殊之间矛盾，一般不愿付出生命的代价了，就出现比较温和的斗争方式改革。贫困者希望改革改善处境，掌握权力者希望改革缓解矛盾。双方找到了一种都能接受的妥协方式，也造就了现代社会的文明。

我头脑中感性的东西很多，真正把感性的东西上升为理性，也并非是件容易的事。有些东西自认为理解了，真正思考起来，也仅仅是知道了点表皮东西。我进机关工作之前，一直在农村、部队、矿山、工厂劳动，当过农民、工程兵、矿工、铸工，那时活很重，定量（指不同工种的粮食定量）低，总是和饥饿作斗争，有时也试验过自己的消化吸收能力，曾创下过一顿饭吃两斤馒头或一斤八两肉包子的记录。那时还年轻，粮食总不够吃。因此，每当听到有些人说自己胃不好吃不下饭、失眠睡不着觉，我总觉得不可信、不可思议，好好的人还能吃不下饭、睡不着觉？要不就成了神经病。后来进机关当了干部，体力劳动少了，脑力劳动多了，才知道人还真有吃不下、睡不着的时候。睡不着的时候曾想过，重体力劳动的人和重脑力劳动的人都给差不多的定量和工资，实行平均主义的社会主义，大家都处于

贫困线上，实际也并没有消灭剥削和达到平等。

邓小平同志直率地讲了一句都想说又不敢说的公理：贫穷不是社会主义。我想造成贫穷的平均主义更不应是社会主义应有的东西。我们曾经把按劳分配作为社会主义的特征，但我们始终也没有真正让所有人以等量劳动获得等量的报酬。在事实上，我们长期把按劳分配简单地理解为平均主义。这是因为我们长期没有在实践和理论上解决不同量、不同质、不同物质生产条件下的劳动所创造的价值量，以及根据贡献所应得报酬。因为不同生产条件劳动承担的风险不一样，是不同质的劳动；复杂劳动的价值要远远高于简单劳动。平均主义，造成了不等量的简单劳动获得了等量的劳动报酬，从事科研、管理等复杂劳动的报酬并不比从事简单劳动的报酬丰厚等等，这实质上是一部分人无偿占有了另一部分人的劳动成果，是事实上的剥削。这种逻辑推理如果成立，就不难产生一个震撼人心的结论：消除贫困，必须打倒平均主义；消灭平均主义就是消灭剥削。

革命是饥饿逼出来的，改革也是贫穷逼出来的。老百姓吃不饱逼出了家庭联产承包责任制，安徽凤阳农民冒着杀头危险请出了刘少奇和他的大包干。国有企业亏损、职工失业逼出了承包制、租赁制、股份制，很多地方冒着戴私有化帽子的风险出售国有小型企业，悄悄地搞“工者有其股”。我预测，财政拮据也会逼着政府机构改革的力度加大、步伐加快。到过发达国家的人，更会感到我们的相对贫困，改革意识会更加强烈。由此，我想到什么是社会主义方向，人民从饥饿、贫穷走向富裕的实践，标示着社会主义方向，也标示着当今的改革方向。无论是哪种社会制度的人民，都希望摆脱饥饿、贫穷，走向富裕。邓小平同志提出的“三个有利于”理论，就是充分尊重人民的实践和创造，尊重人民由饥饿、贫穷走向富裕道路和形式的选择。

什么是社会主义？比资本主义生产力水平更高，更公平、公正的社会，才算社会主义。

人民的利益高于一切。明智的政治家都懂得，目的比手段更重要，手段要服从目的。富裕是人心所向，是我们奋斗的最高标准。“三个有利于”是生产力标准。老百姓的选择最实事求是，也最直观，什么可以当饭吃就拥护什么，什么只能画饼充饥就抛弃什么。改革十几年，老百姓选择的是生产力标准，而没有选择生产关系标准。生产关系也好，体现生产关系的所有制形式也好，最终只是达到目的的手段而已，而发展生产力才是真正的目的。发展了生产才会有饭吃，吃得更香更甜。凡是饥饿的人、贫困的人都从内心拥护生产力标准。改革成败决定于我们选择生产力标准还是生产关系标准、所有制标准。生产力标准从某种意义上讲就是人民标准。

“艰难困苦，与汝玉成”。饥饿、贫穷的人最贴近生活，最能反映生活的真实，也最具产生改变现状的动力，生活的风险迫使他们成熟、思索，从疑虑、困惑中走出来，不断从实践到理论闯入一个又一个禁区。改革的中流砥柱是勇往直前、摆脱贫困追求富裕幸福的人民大众。

代表人民利益的上层建筑是政府。当上层建筑不适应经济基础，生产关系不适应生产力发展，即政府与人民的利益发生冲突时，就需要通过改革来调整。改革本身就给政府提出了一个严肃的课题，如何抑制或必须过好“利益关”。改革将使政府失去特殊的利益，而赢得生产力的发展，告别饥饿、贫穷，迎来富裕，赢得人心。

就此作为这本书的序言。

作者

1997年10月16日



“放小”是政府的脱胎换骨·····	(1)
借名牌起步，与“巨人”同行·····	(23)
做好售股转制这篇大文章·····	(31)
改革能给职工带来什么·····	(38)
关于国有、集体企业售股转制的有关问题 ·····	(43)
明清股份经济的缩影——乔家大院·····	(55)
附件一 新乐市市属工商企业售股转制操作 程序·····	(65)
附件二 新乐市人民政府关于明确售股转制 中若干政策问题的意见·····	(69)
附件三 新乐市国有资产管理暂行规定·····	(75)
附件四 新乐市国有股权代表管理暂行办法 ·····	(90)
附件五 新乐市国有资产购、处置管理暂行 办法·····	(92)

注重从经济学角度研究社会问题	(97)
如何当好新时期的县(市、区)长	(102)
特色经济应“特”在哪儿	(113)
国有资产流失质疑	(116)
企业的地位由资本决定	(122)
公共事业的出路在于产业化	(126)
谁来带动谁	(130)
工业立市是奠定城市建设的物质基础	(134)
支撑点究竟在哪儿	(141)
农技推广人员的“奶”在哪儿	(144)
对“知识青年上山下乡”的新思考	(147)
从种“彩电”到刨“金砖”	(149)
论人力资本	(158)
观念是第一生产力中的关键要素	(168)
大脑是含金量最高的资本	(181)
吸引人才要讲物质利益原则	(185)
尴尬的尴尬	(189)

经营的境界	(193)
经营要讲度	(203)
如何防范经营风险	(206)
两个世界级巨富的用人哲学	(210)
盛田昭夫的成功决策	(213)
会制造工厂者赚钱最快最多	(217)
抓住历史性机遇的民营老板	(219)
1个亿的营业额与60名员工	(222)
养鸡老兄的经营哲学	(225)
“从干毛巾中拧水”	(228)
游蟠龙湖	(231)
钱是什么东西	(234)
“玩钱儿”的学问	(237)
“第一桶金”如是说	(240)
钱的“下崽儿”与“转圈儿”	(244)
钱市长的“钱经”	(247)
后记	(252)

“放小”是政府脱胎换骨

有人认为，“放小”主要是企业和企业主管部门的事。

从1992年下半年，我们开始抓了新乐市的国有企业改革，历时六年，风风雨雨，酸甜苦辣，从经验教训中悟出一个自认为深刻的道理，“放小”，企业有义不容辞的责任，但主要责任不在企业，而在政府。

国有企业的所有者是政府。国有企业没有改制前，真正的老板是政府。即使改了制，政府的职能没有转变，国家控股和独资公司的真正老板还是政府。如果企业搞不好，棒子打在企业经营者屁股上冤枉，打在政府身上才算找准了对象。

过去，我们在计划经济体制的框架内抓国有企业改革，长期难以走出“一抓就死，一放就乱”的怪圈。这是计划经济观念指导下造成的两