

名校视界系列丛书

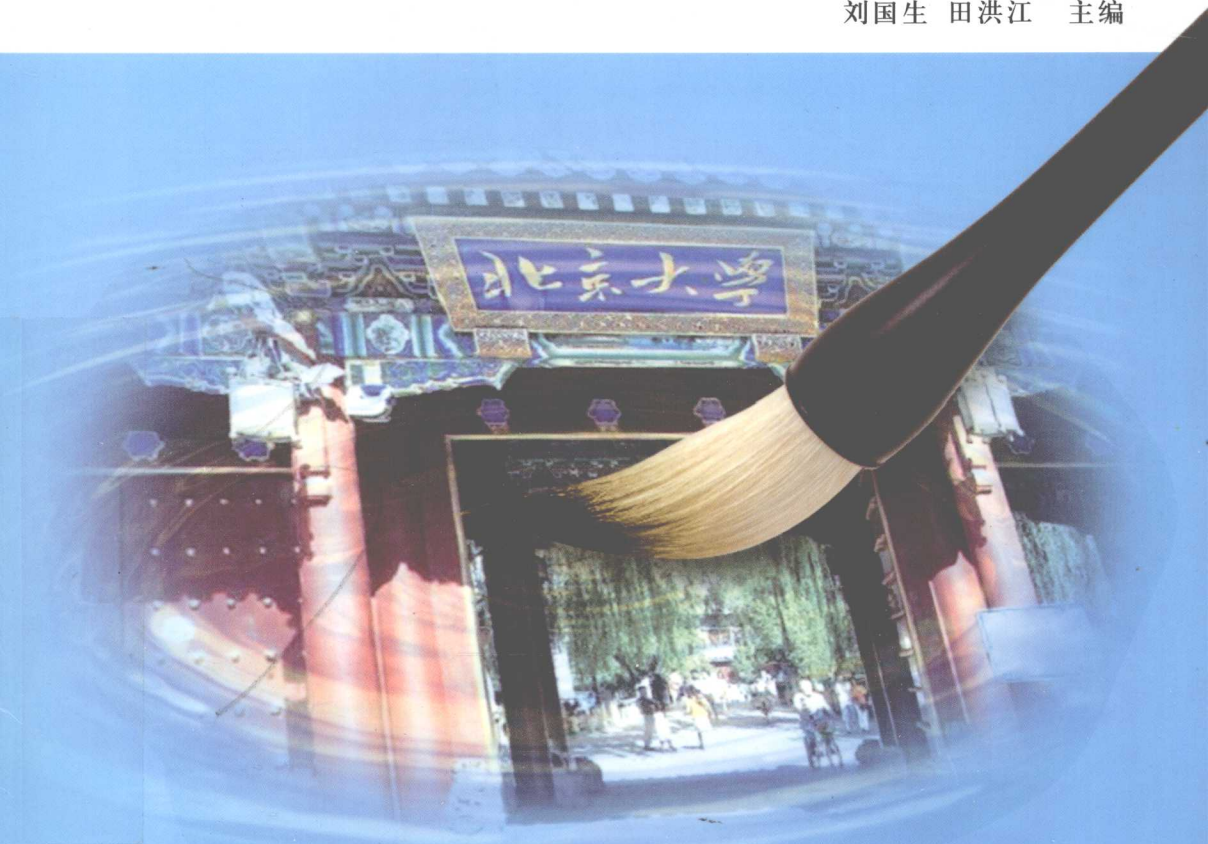
数风流人物

试看北大才子

(下)

本书将与文学分类毫不相干的性别引入，主要力求从群体的角度加强读者对作为国内最高学府的北大、清华人的认识，认识他们的作品，他们的生活，在艺术享受同时找到人生标杆，不致迷失！

刘国生 田洪江 主编



© 内蒙古文化出版社

名校视界系列丛书

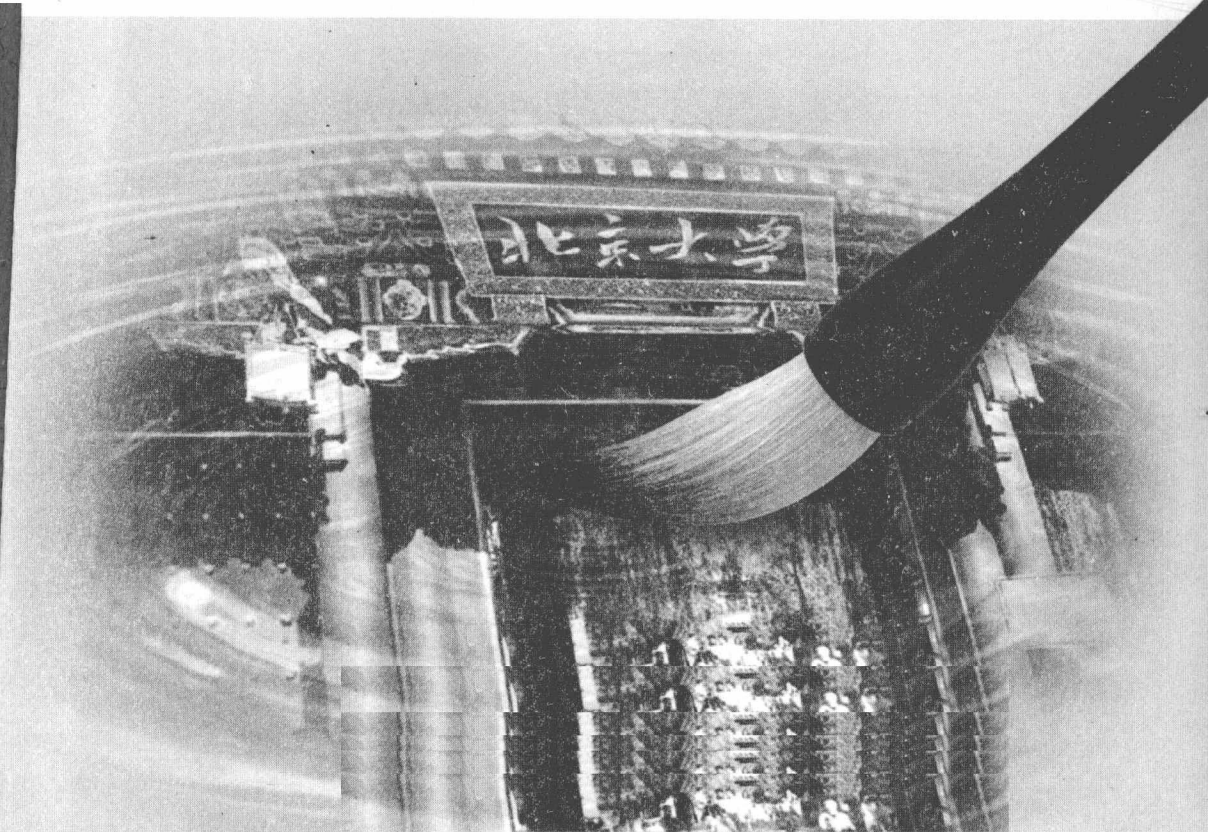
教风流人物

试看北大才子

(下)

本套书将与文学分类毫不相干的性别引入，主要力求从群体的角度加强读者对作为国内最高学府的北大、清华人的认识，认识他们的作品，他们的生活，在艺术享受同时找到人生标杆，不致迷失！

刘国生 田洪江 主编



④ 内蒙古文化出版社



目 录

李大成

我比死者死得更惨	001
我们何时才能雌雄同体	003
键盘上敲出一个雨天	005

王小山

高考作文之我别无选择	009
一池春水向东皱	011
小资漫谈	012
一个恰到好处的屁	014

王小枪

新春寄语 (2003 年)	017
一场游戏一场梦——网络人生	018
狗日的, 作家	021

王小湖

醉酒的男人	024
男人的味道	026
爱我, 就给我一张舒适的床	028

王庆卫

“注册”一个鲁迅	030
贱民式的智慧与忌讳	033
为什么要批判小资	034

宁 肯

危险的美感——关于《蔷薇岛屿》	038
读陈村《去找史铁生》	039



记忆,北岛,一次未谋面的造访——致象罔与罔象 040

美女作家·七十年代·沉默的石头 042

伍立杨

读书的总统 047

“等我长大了带您来散步” 048

闲坐想起陆放翁诗 050

冰 凌

父与子 053

小夜曲 054

人与鼠 055

车轮滚滚 056

张小失

后 腿 058

裸露的意义 059

俺没得外遇 060

迟宇宙

从来不解醉红裙 063

裙子底下的剧场 065

内衣秀的生产力 067

面具问题 069

陈 村

白痴化生存 072

我的马儿 074

中秋和月饼 076

听贺老讲那过去的事情 077

谈谈《译边草》 079

余笑忠

念宇龙 082

双手劳动,慰藉心灵 084

沙尘暴·天堂·游子悲歌 086



李敬泽

一盏历史之茶	089
设计者自白	091
我喜欢的岛屿	093

赵力行

有关绍兴人的断想	096
秘方全书	099

胡文辉

黑暗帝国	101
不接受现实	102
且从青楼看青史	103

贾 勇

流浪者	107
边 界	111
车站广场	113

徐 鲁

写作的热情何在	117
漂泊者的母语	120
这是一个小世界	122

袁 毅

诗比人长寿	124
针孔的异化	125
七岁男孩的自画像	127

梁小斌

优 雅	131
踩坏的风琴	132
关于“圣女”	133

陆家宝

纯 洁	137
宿命与反叛	138



回 家	140
病 儿	141

喻大翔

可怕的“自由”	143
足球文化学	145

鲁 强

湖蟹上桌为什么是严肃的事	148
贼好，贼好，贼贼好	150
F4 欠揍还是你欠揍	151
捧着“大哥大”去追陈凯歌	153

黄集伟

出厕所也要付钱	155
纸布刀	156
从饭局上来，到饭局上去	159
类梦游	160
你打不垮我的灵魂	162

解玺璋

给王彬彬当一把托儿	164
为什么我们不能庸俗	165
你跟儿子一起听歌吗	168

王开林

握手的学问	171
“现代人”的误区	172
假如生活欺骗了你	175

刘洪波

“五不怕”	179
最划算的“英雄”	181
道义不道义	183
围绕着女子的谋划	185



何 从

光明与温度	188
你不该怀疑我在怀疑你	190
搜索关键词	191
刁难记	193

何立伟

图画课	195
闲话长沙人	197
惶 乱	199

邢育森

沉默的问候	201
水岸边的那把椅子	202
孩子的空间	204

吴志翔

人体, 人体	206
苦闷才读书	209
天堂与地狱	211

林 白

我置身其中的生活场景	213
时间的哈达	215
手记三则	217
希望绣花鞋不要成为时尚	219
希望在街上骑羊成为时尚	220

胡一刀

记得绿罗裙	221
相思已是不曾闲	223
“我们回不去了”	225
意淫研究	227

蔡 玮

冬季一天	231
------------	-----



嫁个好男人	232
谁是我的新娘	234
最后的父亲节	235

曾 子

寂寞公路	237
走过廊桥	240

李记彬

转型时分的相亲	242
摇摆的雨季	244
布满声光的屏幕	245
练 字	247
别忘记我的号码	248

谭忠诚

张广天的革命秀	251
《大宅门》与《红楼梦》	253
三八节的杂感	254
批评的另一重天	256

周 坚

克隆狂想	259
购物狂花	261
丹麦人的拯救	262

李 皖

千篇一律的人类	265
扒带时期和后扒带时期	268
一点儿正经没有	270
张楚和他外部的世界	271
罗大佑的昔日情怀	273
最没有方向感的城市	275
不讲意义的意义	278



余 亿

音乐的夜晚, 做梦的地方	280
死在威尼斯	282
大地的眼睛	284
世界上最美的雪山	286
世界为一本书而存在	288
早安, 汤逊湖	289
佛罗伦萨碎片	291

曹中育

做条快乐的鱼	294
网上君子	295
爱情解码	297
九十九只纸鹤	299

刘东生

城里的月光	301
儿子初上幼儿园	302
快乐是永远的家	304
我心依旧	306

刘 源

时尚的真实与虚拟	309
城市·码头·过客	310
元旦·过节	312
怀念父亲	313

康 诚

幻 旅	316
伤感——写给冬天	317
理解朴素	319
形式与真相	321
消解的荷池	323
木工房随想	325



鱼·僧 327

读斯蒂芬·金 329

金 诚

老 根 331

身不由己 332

前 途 334

生活的风景 335

变 故 337

大狗小狗 338

陌生与熟悉 341

抿酒与灌酒 342

斯文扫地 344

气味的秘密 345

不再打老鼠 347

消失与出现 348

只剩下一堆脑细胞 350

肖洪军

麻将中有鬼 352

餐桌上的笑谈 354

时光倒流七十年 357

玫瑰的故事 359

北方有佳人 361

数字化时代的爱情 363

性感广告小揭秘 365

“政客一诺千金” 367



而“讲真话”则未必了。

鼓励是鼓励，提意见却不是简单的事情。有一种鼓励的说法，是提意见要“不怕罢官，不怕离婚，不怕开除党籍，不怕坐牢，不怕杀头”。从这“五不怕”，就可以看出提意见需要冒何种风险。说得这么严重，不是没有事实依据的，确属“英明论述”。从实际情况看，提了意见后罢官、离婚、革籍、坐牢、杀头，都多得很。提意见的危险是如此之大，做忠臣的成本如此之高，还有多少人做忠臣，自然就大成问题了。这种鼓励本身就具有使提意见者减少的作用，熬着一锅油说“你们给我提提意见，不要怕下油锅”，还会有人提意见么？

鲁迅说他“向来是不惮以最坏的恶意，来推测中国人的”，然而说到“敢说、敢笑、敢哭、敢怒、敢骂、敢打”时，仍然蛮有信心“在可诅咒的地方击退可诅咒的时代”。这就可见他那“最坏的恶意”，还远在恶的事实之下。提提意见，脑壳已经掉了，“敢骂、敢打”又从何说起呢？

最划算的“英雄”

世界上有几种英雄，当起来是最划算的。

站在恐怖分子后面的指挥官就是一种。

恐怖分子是不好当的，他们要“自我爆炸”，牺牲掉生命，才能成其为“烈士”。虽然，经过洗脑，他们都有“请赶快把我制成一枚炸弹”的热望，甚至相信只要是被炸死的就不会是无辜者，爆炸不仅是自己的“凯旋之路”，也顺带帮那些被炸死的人升了天堂，然而他们毕竟是花了最大代价的。

站在恐怖分子后面的指挥官就不同了。低级指挥官，负责处理自杀过程之外的其他事宜，比如确定目标，刺探情报，把“人体炸弹”



带到目标地点附近。高级指挥官就更加逍遥，他们是“精神领袖”，对恐怖事业负有重大使命的。一般的恐怖分子要当烈士，死了以后叫“精神永存”；而“精神领袖”却是不能当烈士的，似乎他们死了，“精神”反倒不如喽啰更能确保“永存”。尽管如此；他们却是大英雄，无论他们是否敢于宣布“对这起事件负责”，混蛋们的赞颂都要献给这些“精神领袖”。

专门给民族带来灾难的“民族英雄”，也是一种最好做的英雄。

比如一个“民族英雄”，为了实现民族利益，公然吞并另外一个国家，结果招来许多国家的军队狂轰滥炸，死伤者当然是出自于平民的子弟兵，有时候损及平民，总归是那些没有坚固的防空洞好躲的。而“民族英雄”呢，据说骨头是最硬的，不过无论制裁也好，禁运也好，石没换食品也好，不换食品也好，“英雄”总是吃得好，穿得暖，别墅阔大，防空洞坚牢，保险系数高得很，所以骨头自然一直硬到底，而民与族怎么样，他会说：大家日子过得不好，主要是那些封锁我们的人、攻打我们的人害的，所以应当恨那些人。

一个真正的民族英雄，为了实现民族利益，是可以把自己牺牲掉的，包括牺牲自己的职位、观念和生命。比如民族处于饥饿之中，而“民族英雄”可以换来食品，大家当然不能说应当把英雄卖了给我们换东西回来，但以民族英雄自命的人恐怕就应当奋勇前行，“牺牲我一个，造福千万人”。然而，据我观察，还没有哪个“民族英雄”是能够做到这一点的，他们总是自己吃得好，穿得好，让老百姓受苦受难不屈服，成就他们“英雄”的名声。

电影上看到过，日本兵扫荡乡村，集合村民，要求指认“八路”，村民坚不肯从，日本兵就要把村民全部射死。千钧一发之际，八路军总是要自己站出来的，这是真英雄，绝不拿全体人的生命换取自己的安全。而当代世界里，我看到好多大人物却是自己处于安全境地，让全体人生活在危险之中，反而叫做“民族英雄”的。这买卖真是值得



一做。

而歌颂“民族英雄”的调子，还是在我们这里唱得最响。只是这最高级的赞颂唱的并非中华民族的英雄，而是我们独家发现的当代外国的“民族英雄”。有一个“民族英雄”，被他自己的民族掀下宝座，又被自己的民族交给了联合国。“英雄”自己的民族里，还只有“英雄”自己的手下在那里拍桌子哩，我们这里却说“民族英雄”还是可贵的，而那个民族实在是没有骨气。噢，别人不知道自己的鞋子合不合脚，反倒是我们这里的人知道了。

做英雄，永远不是无本买卖。英雄自己不付代价，是必然要有人来埋单的。恐怖分子的指挥官当了“英雄”，就要招募恐怖分子去亡命。“民族英雄”不想付账，他的“民族”就要作牺牲。视不付代价的狂徒为“英雄”的人，无疑受到了彻底的精神控制，做了“英雄”手下自觉的奴才。

道义不道义

更多人的幸福，是否可以成为强制少数人作出牺牲的理由？

我听过很多的道理，说明如果牺牲的是少数人，而得利的是大多数，那么，这样的决定是符合道义的。我想，这可能把“可行”与“道义”混作一团了。一个可行的东西，未必就是“道义”的。

在一部叫《七美人》的电影里，名叫“七美人”的男子从战俘营里跑出来以后，看到了纳粹在战俘营里的集体屠杀，他在惊恐之中感到自己是一个罪人。他说，这样的時候，我本来可以走过去喊一声不，却没有发出声来。虽然我走过去不过是送死，但至少我发出了人的声音，而逃跑使我有同谋之感。

“七美人”并不是“高尚”的人士，他不过是一个那不勒斯混混，



杀过人，而且为逃避刑罚而装成精神病人，又受不了精神病院的环境而从军。在他担任战俘营里一个营长的时候，他接受这样的命令，他可以任意挑选出六个人来供纳粹枪决，如果挑不出来，全营一百多人就要一个不留地杀死。这是少数人的牺牲与多数人的幸福之间的一个极端例子。六个人的死可以换来一百多人的生，然而无论是谁，也无论通过怎样“公平”的方式，我们能够说推选出六个人死亡者来是一种“道义”行动吗？它最多只是“可行”而已。

这是一个难以分析的事件。例如在这样的时候，如果有六个人站出来，表示可以牺牲掉自己而避免一百多人一起死去，那么这六个人是道义的。可是对于那些暂逃死境的一百多人来说，这六个人的道义是否会使他们产生巨大的负罪感？从彻底的道义来讲，面对一个“死六人或死一百人”的命令，应该起来反抗，但在集中营条件下，这样的反抗是否具有可能性？而且生命的本质不是主动追求死亡，任何人都有自主求生的权利，又有谁有权利来要求大家一同反抗呢？总之，在“死六人或死一百人”的残酷选择面前，谈论道义是一个相当奢侈的事情。集中营里有着太多这样的故事，使我们对人性产生绝望之感。

这个难题，还可以简化到“牺牲一人以救全体”的程度。假如，一个威力无边的恶棍，以成千上万人的生命作砝码，要求这些人任意选出一个人来，交给他肆意凌虐，否则所有人将要遭受折磨。那么这些人选出一个受难者来，是否具有道义呢？如果他们选出了受难者，这个受难者是他们推上祭坛的，他们的“幸福”是他们破坏正义的结果；如果他们不选出受难者，他们的“幸福”将全部丧失，但他们保持了“正义”。没有谁希望陷于这样的处境。然而，生活会使人明白，我们时常会处在类似的处境之中，只是表现形式上并不如此明显、极端而已。可能有一个5%的比例，你必须使5%的人成为不幸者，让他们走向深渊，他们的受难成了95%的人的救赎。可能有一个不得不违



心说谎的处境，你必须把不肯说谎的人推向祭坛，从而使你的说谎看上去问心无愧。很多时候，类似于遴选“不幸者”的局势比较隐晦和温和地降临。而一切行礼如仪地完成以后，会有多少人存在着罪恶感、羞耻感，有多少人揪住自己的丑陋不放？

为了大多数人的幸福，少数人或个别人的牺牲是正当的，这样的观念，本身就是一种恶的因子，它不仅使人对邪恶有一种积极配合的姿态，而且销蚀掉对邪恶的认识。它使人追求“结果的正当”，而忽略掉那个强加了两难选择的恶魔。它使选举牺牲者的不义勾当，变成了一种人人问心无愧的盛大仪式，把秽行弄成沸反盈天的公开活动。

你承担不幸吧，你增加20%的不幸，100个人将各增加80%的幸福，所以你不如多承担20%的不幸。我想，道义不是可以这样换算的。如果同意这样的换算，也就相当于同意多数人的自私可以有道义地杀死少数人的生命。

为了多数人的幸福而牺牲掉少数人，作为一种有目的的行动，即使在迫不得已的情况下，也并不道义；如果作为一种主动的追求，就更加没有任何道义可言。

围绕着女子的谋划

刚开始，我准备写的是“为女子谋划”。

经常看到各色各样的人为了女子，尤其是青年女子出谋划策，海人精神跃然纸上（只能是跃然纸上，因为面授机宜，我不可能听到；电台的热线，我从来不听）。谋划的事情呢，虽然包括人生的各种设计，但从重要性而言，还是以“感情困扰”为多；在感情困扰中，又以性态度居首。

报纸杂志上，多有情感、心理、卫生之类的内容，那里有无尽的



方家，指点女青年如何“严肃对待过分亲昵的行为”。曾经突破了文学的爱情禁区的“新时期作家”，在“新时代”里也要给女青年开药方，其中也很有些守身如玉的条款。社会学家也在为女青年出谋划策，情感可以奔放，而身体的堤防一定要把握住。我不知到底有多少人会拿这样的点化去指导实践，只感到一个人在情绪正好的时候突然闪现这样的教导，会是一个好笑的事情。

好笑归好笑，言谈不能不正经。为什么“过分亲昵的行为”要严肃，“守身如玉”很宝贵呢，因为这是为“尔女子”们好啊。倘不如此，就激情冲决了，堤坝破溃了，“失身”了。然后，致你失身的男人走了，你就吃亏了，今后面对一个新的爱你的男人，你就不好交代了。也许他还认为你是轻浮之辈，你就一辈子都完了。

我感到这很有些像白话解说版的“失节事大”。按说，有完全行为能力的男女之间正常的接触，产生爱情，正常的亲昵，正常的激情焕发，并不存在谁吃亏谁占便宜的问题。爱情不能继续下去，正常地分手，正常地保持友谊，也不存在谁上当谁获益的问题。男女平等，在爱情上需要的是同样的投入，因爱而行，没有什么可以特别“小心翼翼”的。

自然，现在还远不是一个男女平等的世界，故而因爱生性，而最终爱情又不能继续，这样的時候，社会将赋予女性一个吃亏上当的角色，“所有的后果都会由女性来承担”。这种社会观念难道是正常的么，女性的弱者角色就是由这样的社会观念所注定。一个女性接受这样的观念，她将难以走出阴影；一个男性持有这样的观念，将巩固其性别优越感。劝导青年的专家们，不对这样的观念开炮，而在这种霉味十足的“准处女膜崇拜”的基点上显示出可笑的“好心”，而且以这种观念来“吓阻”女子守卫身体的堤防。这样的为青年谋划，与其说是培养正确的爱情观、性别观、性爱观，不如说是在维护弱化了了的道学。



这就是“为女子谋划”的现状。导致我把题目从“为女子而谋划”改变为“围绕着女子的谋划”的，是一些与此很有些呼应的事情。最近我看一报道，在湖北荆州，有几个无赖专门敲诈“小姐”。“小姐”的行为，当然多与爱情无关，而是生意，但同样也面临一个“失身问题”。不用什么专门研究，这几个无赖就知道，她们是不得不承担“所有的后果”的，所以把“小姐”骗出去，拍下裸照，然后，限期索要几千元钱。“小姐”碍于脸面，也碍于从事的是“非法勾当”，自然不敢去报警，这几个无赖就屡屡得逞。

不要说“小姐”哪，就是良家妇女，不也时有这样的新闻吗，被人捏了把柄，或者遭了强奸，都不敢寻救帮助，同样害怕“失节事大”啊。野路子的求爱之中有“生米煮成熟饭”一说，人贩子在很大程度上也依靠“入了洞房生了娃，就跑不了”在做生意。这些都是建基于我们这个社会的女性观的。他们与专家的区别，在于他们是利用这种观念而压榨女子的，专家们则利用这种观念在劝导女子。共同之处在于对赋予女性弱者地位的“准处女膜崇拜”有着认同（这种认同甚至也包括女性的罪犯和女性的专家），并在这种观念的指导下，围绕女性想计策，做文章。

女子是吃亏的，女子是要负责的，女子是不能溃堤的。总之，做女人是可怕的。就连推广男女平等，问的都是“谁说女子不如男”呢，好像女人只有如男子一样了，才算是成功了。而女性应该成为男性吗？女性成其为女性而又能够畅意生存的依据在哪里呢？背着“准处女膜崇拜”的压力，并接受这种崇拜的信条，肯定是不行的。大家看到了，在这种崇拜之下，围绕女性固然有专家“指点迷津”，也大有无赖在蓄谋作恶哩。