

中国都市文化研究

主 编 胡惠林 陈昕 王方华

执行主编 刘士林

主 办 上海交通大学国家文化产业创新与发展研究基地

02

第2卷

Metropolitan Culture Research
in China

中国都市文化研究

02

第2卷

主 编 胡惠林 陈昕 王方华

执行主编 刘士林

主 办 上海交通大学国家文化产业创新与发展研究基地

Metropolitan Culture Research
in China

 上海人民出版社

· 图书在版编目 (CIP) 数据

中国都市文化研究. 第2卷/胡惠林, 陈昕, 王方华
主编. —上海: 上海人民出版社, 2010
ISBN 978 - 7 - 208 - 09321 - 8

I. ①中... II. ①胡…②陈…③王… III. ①城市—
文化—中国—文集 IV. ①C912.81 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 087655 号

责任编辑 齐书深 孙 莺
封面设计 储 平

中国都市文化研究 (第2卷)

胡惠林 陈 昕 王方华 主编

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路193号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 720 × 1000 1/16 印张 27.75 插页 2 字数 435,000

2010年6月第1版 2010年6月第1次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 09321 - 8/G · 1367

定价 48.00 元

顾问:张 杰 王文章 曾繁仁

学术委员会主任:郑成良 陈 昕 熊月之

委员:(按姓氏笔画为序)

王方华 王 杰 刘士林 许纪霖 祁述裕

江晓原 仲富兰 李书磊 陈立旭 陈 炎

张 法 张国良 季卫东 罗 冈 单世联

胡惠林 高小康 郭少棠(香港) 贾磊磊

章建刚 鲁枢元 葛剑雄 蒋述卓

阿诺德·伯林特(Arnold Berleant,美国)

杰弗里·肯沃西(Jeffrey Kenworthy,澳大利亚)

埃米莉·布雷迪(Emily Brady,英国)

理查德·雷吉斯特(Richard Register,美国)

斯科特·斯洛维克(Scott Slovic,美国)

主编:胡惠林 陈 昕 王方华

执行主编:刘士林

编委:(按姓氏笔画为序)

王 广 王昕皓(美国) 包亚明 刘世军

杨 扬 李凤亮 李观鼎(澳门) 李康化

陈剑澜 严三九 严 明 张 曦 季桂保

林 拓 段 钢 洛 秦 查清华 荣跃明

耿 波 钱 智 曾 军 程相占 蒯大申

廖明君 潘晓东

乌夫可·奥斯达克(Ufuk Ozdag,土耳其)

色瑞内拉·伊奥维诺(Serenella Iovino,意大利)

保罗·戈比斯特(Paul Gobster,美国)

目录

特稿

儒学与城市文明笔谈 / 003

汤一介:让儒学更多地发挥它可以担当的功能 / 004

曾繁仁:关于儒学与城市文明的对话 / 006

龚鹏程:都市文明建设特别需要发展陌生人伦理 / 009

王纪人:都市文明与道德规训 / 015

刘士林:礼、乐与城市文明 / 017

都市文化理论与政策

耿 波:都市扩张与审美重构 / 025

荆 琳:创意文化构建城市认同 / 059

程 波 张 倩:电影中的经济危机与经济危机中的电影 / 080

城市文化战略与管理

上海世博会与京杭大运河自驾车游线框架研究(上海世博会与京杭大运河自驾车游线框架研究课题组) / 99

“迎世博,增强浦江镇软实力”专题研究报告(“迎世博,增强浦江镇软实力”课题组) / 115

都市空间与阶层研究

王正平:中国城市流动人口道德状况及其引导对策——以上海为例 / 143

杨 子:城市新兴工人的空间及生产——以上海外来农民工为例 / 169

世界都市文化研究(学术主持人 程相占)

程相占:主持人语 / 187

Arnold Berleant: An Aesthetics of Urbanism/ 188

Wang Xinhao, Cheng Xiangzhan, Zhou Fangzhou and Mezgebe, Bineyam:
Significance of Ecological Aesthetics in Urban Planning and Design/ 210

都市精神与形象

张 黔:都市舞蹈艺术的历史源流与文化阐释 / 241

张 曦:沦陷时期“旧派”文人对上海文化市场的重建 / 255

孙 洁 居阅时:试论“上海精神” / 270

城市文化叙事

卢志博:卡尔维诺笔下的城市与生态 / 285

洪 亮:扬州千古属诗人 / 295

都市文化史

程相占:西方城市的历史形态及其文化精神 / 317

[英]拉那·密特尔著,单世联译:现代中国的双城记——北京、上海与五四一代 / 342

葛 辉:诗性文化的人文湖州 / 362

都市茶话

邵璐璐 朱逸宁:在城市古道场探问江南佛教文化 / 389

都市学术资讯(主持人 汤莉华)

汤莉华 丁建敏:2009年西方都市文化研究著作一瞥 / 417

本刊征稿启事 / 427

Contents

Discussing about Confucianism and Urban Civilization / 003

Tang Yijie: Let Confucianism Play More Functions Which It Can Play / 004

Zeng Fanren: On the Dialogue between Confucianism and Urban Civilization / 006

Gong Pengcheng: Urban Civilization Construction Particularly Needs to Develop Strangers' Ethics / 009

Wang Jiren: Urban Civilization and Moral Rules / 015

Liu Shilin: Ritual, Music and Urban Civilization / 017

Geng Bo: Urban Expansion and Aesthetic Reconstruction / 057

Jing Lin: Urban Recognition Constructed by Creative Culture / 079

Cheng Bo Zhang Qian: The Economic Crisis in Film and the Film in the Economic Crisis / 095

The Team of the Project: The Research of Shanghai World Expo and the Self-driving Tour Route along the Beijing-Hangzhou Canal / 114

The Team of the Project: Monographic Study Report on "Welcome Expo, Enhance the Soft Power of Pujiang Town" / 139

Wang Zhengping: Moral Status of Chinese Urban Transient Population and Its Guiding Strategy—Shanghai as an Example / 168

Yang Zi: Space and Production Thereof of Emerging Workers in the City: The Case of the Rural Workers in Shanghai / 184

Arnold Berleant: An Aesthetics of Urbanism / 188

Wang Xinhao, Cheng Xiangzhan, Zhou Fangzhou and Mezgebe, Bineyam: Significance of Ecological Aesthetics in Urban Planning and Design / 210

Zhang Qian: Historical Evolvement and Cultural Interpretation of City Dancing Art / 253

Zhang Xi: The Reconstruction of Cultural Market in Shanghai by the Old School Literati during the Occupied Time/ 269

Sun Jie Ju Yueshi: Discussion about the Spirit of Urban Shanghai / 281

Lu Zhibo: The City and Ecology in Italo Calvino's Novels / 294

Hong Liang: Yangzhou's History Featuring in Poets / 313

Cheng Xiangzhan: Cities in the West: Their Historical Modalities and Cultural Spirit / 341

Rana Mitter Shan Shilian(Translate): A Tale of Two Cities: Beijing, Shanghai and May Fourth Generation / 360

Ge Hui: Humanistic Hu Zhou with Poeticity Culture / 385

Shao Lulu Zhu Yining: Inquiring for the South Yangtze Buddhism Culture at the Ancient Path / 412

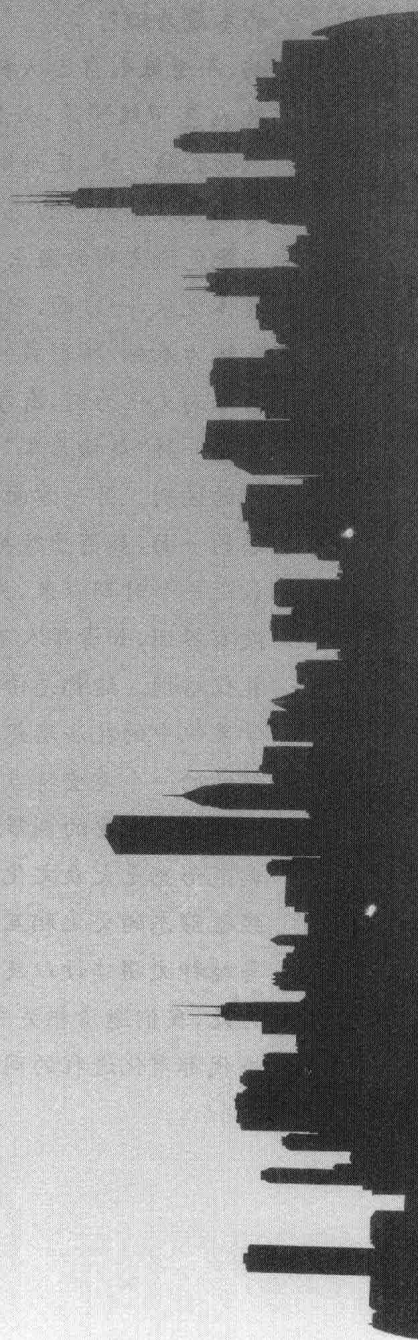
Tang Lihua Ding Jianmin: A Glance of Research Works of Western Metropolitan Culture in 2009 / 417

Contributions Wanted / 430



中国都市文化研究 | 第2卷

特稿



编者案：现代作家林语堂曾说：“孔子学说的本质是都市哲学，而道家学说的本质为田野哲学。一个摩登的孔教徒大概将取饮城市供给的 A 字消毒牛奶，而道教则自己从农夫乳桶内取饮乡村牛奶。因为老子对于都市，消毒，以及 A 字甲级等等，必然会一例深致怀疑，而这种都市牛奶的气味将不复存在天然的乳酪香味，反而细蕴着重大铜臭气。谁尝了农家的鲜牛奶，会不首肯老子的意见或许是对的呢？因为你的卫生官员可以防护你的牛奶免除伤寒菌，却不能免除文明的蛊虫。”这充分表明了儒学与城市文明固有的内在密切关联。具体说来，一方面，中国面积很大，区域差距明显，以不同的地理环境与文化小传统为基础，所形成的城市形态与精神性格也有多方面的差异。以齐鲁文化与江南文化为例，有学者说：齐鲁文化是一种“厚德载物”的伦理人文，江南文化是一种“与物为春”的诗性人文。所以儒学不仅有城乡之别，也有城市与城市的区别。另一方面，儒家除了重仁，重内在心性的发蒙与培育，也有其重礼法的一面，如荀子就把“礼”看作是“法之大分，类之纲纪”，甚至是“道德之极”。最近一个时期以来，关于礼仪、修养的讨论也开始多起来，如博士生在论文中没有答谢，如青年人不会感恩等。同时也有一些城市如上海开始对市民进行礼仪培训。这都是传统儒学进入当代生活世界的一个重要契机，由此可知，儒学系统中的礼法思想资源，在当代都市化进程中可以发挥重要的作用。此外，儒学的一个重要特点是实用理性，正因为不离人间烟火，儒学在中国民间社会一直起着重要的调节作用，即使在今天也明显可以见出。而都市文化的一个典范形态是大众文化，它的显著特点是众声喧哗或众神狂欢，如果能使这两种经验形态的文化相互沟通，把儒学的精华引入大众文化中，对于当代城市社会与精神文明建设以及实现儒学的现世价值，显然是既十分重要又相当紧迫的。为此，我们邀请相关专家就此发表高论，并希望能有更多关心中国传统文化和当代都市化进程的同仁予以关注、参与和批评指正。

儒学与城市文明笔谈

内容提要:儒学与城市文明有密切的内在关系。汤一介认为把儒家提倡的“六艺”(礼、乐、射、御、书、数)作为大众文化的一种形式,在其中贯穿儒家“礼乐”文化的精神,让老百姓在古代的日常生活中体会我们民族文化的价值,这也许是可能的。应该让儒学更多地发挥它可以担当的功能。曾繁仁认为,儒家将音乐艺术看作人的审美的生存方式,具有重要的现代意义与价值,以此指导包括大众文化在内的一切文化建设,我们就会确立以培养学会审美的生存的一代新人作为包括大众文化在内的一切文化建设的旨归。龚鹏程认为,20世纪80年代以后,国际儒学研究强调儒学的现代性,主要讲东亚现代性与儒学的关系,这个论题最近十多年来没有新的发展。今天提出“儒学与城市文明”的命题,从过去空洞地、抽象地谈商人伦理,到比较具体地谈现代都市里如何落实儒学思想,可以看作是对80年代那场讨论的深化,有助于揭示传统儒学的当代价值。王纪人认为,儒家学说是农业文明和宗法制度的产物,现代都市文明是工业文明、后工业文明和商业文明的产物,有许多格格不入的地方。三纲五常、等级制度、重农抑商、重人治轻法治、禁欲主义等,在当代都市空间中显然没有位置。但儒家要求的推己及人,己所不欲、勿施于人,爱人以道、爱之以德,以人为本,和而不同,做人讲诚信,立身处世有德行、修养和操守等,体现了一切社会的基本公共道德,是现代文明同样可以接受的规训。刘士林认为,以法律、伦理等为主要内容的当代之“礼”的制作,可以有效地梳理因社会转型与发展所带来的失范与混乱,而以“艺术与审美”为主题的现代形态之“乐”的创造,则可以使人们在城市化进程中激增的压抑、焦虑与不适得以稀释与升华。当代城市代表的是一种更高级的文明类型,它的良性发育与可持续发展,需要一种可以与其文明水准相适应的“新礼”与“新乐”。

关键词:儒学 城市文明 地方经验 陌生人伦理 道德规训

让儒学更多地发挥它可以担当的功能

汤一介

(北京大学哲学系教授,《儒藏》编纂中心主任、总编纂)

什么是“儒学”,什么是“都市文明”,这两者的关系又如何,一定是仁者见仁,智者见智的,这些一时很难讨论清楚,只能存而不论了。但现代作家林语堂先生有一个生动的比喻,他说,孔子学说是都市哲学而道家学说为田野哲学,这是有一定道理的。我姑且顺着林语堂先生关于儒家和道家的比喻来发表一点议论。

孔子说:“学而优则仕。”从中国历史来看,大多数儒者读书最终是为了做官,他做官的目的不管是“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”也好,还是为“黄金屋”、“颜如玉”也好,只能身在都市,属于“都市”文化。所以林语堂先生说儒家是“都市哲学”是不错的。道家的老子也做过朝廷的史官,但他最后出关,自然是到田野去了;庄子更是要求鱼“相忘于江湖”,要求回归自然,当然是田野哲学了。但是,似乎也不可一概而论。关于陶渊明属儒家或道家就颇有争论,陈寅恪先生似乎认为他是道家,而朱光潜先生则认为他更近儒家。这且不论。魏晋名士之著名者尝主张“身在庙堂之上,而心无异于山林之中”,他们当然都是身在都市当官作老爷的,而精神世界又是“超都市”的,所以乐广说:“名教之中自有乐地。”在中国历史上,儒、道虽有差异,可落实到一些士大夫身上,也往往表现为“儒道互补”,“达则兼济天下,穷则独善其身”。大概文化总是在互动中变化着。为什么会如此,原因是多方面的,可是作为士大夫也许有两个因素对他们成为“都市文化”或“田野文化”影响较大,一是遭遇,或在朝或在野,都能游刃有余。二是地域,虽李悝为子夏的弟子,吴起本来是曾子的弟子,无疑受到儒家影响,但他们作魏文侯的将相,三晋是四战之地,又因其时战争频繁,不会不影响到他们思想的变化,于是成为法家的先驱。可见重内在心性的“仁学”也可以通向重规范的“法治”,这中间的过渡,应该是“礼”吧!

虽然由于地域不同,而影响着不同地域儒家文化有若干差异,所以有儒分为八之说,然由于儒家和先秦其他诸家不同,它自觉地以传承夏、商、周三代文化为己任,无论大传统、小传统自汉以来已成为中国文化的主体,其“礼教”(名

教)已深入社会的方方面面,袁宏说“名教大极,忠孝而已”,朱熹说“尽己”为“忠”,“推己”为“恕”,这些对中国都市文化和田野文化来说都是做人的共同道理。可惜由于种种原因,我们的这些传统在“造反有理”的指导下被粉碎了。一个传统被无法无天地摧毁了,再要恢复这个传统是非常困难的。目前我们社会上的种种弊病不正是因为对传统的的分青红皂白无情扫荡的结果吗?现在要建设都市文明,就要认真考虑如何接继儒家传统美德,使之适应现代社会生活的要求。“为朋友谋而不忠乎”,要讲“诚信”,“诚信”就是“忠”;“谁言寸草心,报得三春晖”,要对父母感恩,这就是“孝”。我认为,在中国无论都市或田野都应如此,这就是“礼”。从国家来讲应是“依法治国”,从社会来讲应是“以德育人”。“法治”是带有强制性的,而“德育”要有自觉性,这得靠长期培养。费孝通先生对于孔子的“克己复礼”有个解释,我认为很好,他说:“克己才能复礼,复礼是要取得进入社会、成为一个社会人的必要条件。”“克己”是要对自己有个做人的道理的要求,在这个前提下进入社会,才能处理好人与人之间的关系。“礼”就是为了处理好人与人之间的关系,儒家一向认为,人与人之间存在着一种双向要求的关系:君义臣忠,父慈子孝,兄友弟恭等等。当然这些双向要求的内容随时代而有所变化,但互有要求应该是合理的,这样社会才能“和谐”。今天,我们要求建设“和谐社会”,在人与人之间建立起一种合理的、互有要求的关系总是应该的。

儒家追求的无疑是“治国平天下”,这大概属于精英文化。精英文化能不能与大众文化相互沟通?我认为,也许又能又不能。大概我们不能要求所有的老百姓都去“治国平天下”吧!如果要求所有的老百姓都来“治国平天下”是不切实际的,也是没有必要的。但是儒家特别重视“教化”的功能,可以通过“寓教于乐”来实现其理想。我们不妨设想,把儒家提倡的“六艺”(礼、乐、射、御、书、数)作为大众文化的一种形式,在其中贯穿儒家“礼乐”文化的精神,让老百姓在古代的日常生活中体会我们民族文化的价值,这也许是可能的。但也不能认为儒学是万能的,什么问题都可以解决,这样反而会糟蹋儒学。让儒学更多地发挥它可以担当的功能吧!

关于儒学与城市文明的对话

曾繁仁

(山东大学原校长,文艺美学研究中心主任)

一、儒学与都市文明的关系

从表面上看儒学产生于2500多年前的春秋战国时代,同现代的都市文明没有什么关系,但从文化的层面看实际上却有着十分密切的关系。现代都市建设最大的问题就是对民族文化的严重忽视,导致城市建设或风格千人一面,克隆出一个一个“像似”纽约、香港和东京的“城市”,这已经成为现代都市建设难以克服的顽症。儒学,或者从广义上来说传统文化与现代都市文明的关系,我想从两个层面来阐述自己的观点。

从深层的城市文化建设的层面来看,可以说包括儒学在内的传统文化是一个城市的灵魂,渗透于一个城市的方方面面,表现为一个城市的外在风貌与内在精神。例如,加拿大与美国都是北美国家,但因为两国文化传统有差异,因而城市风貌也有差异。加拿大的维多利亚市仅与美国西雅图一山之隔,但维市所保存的英国特有文化传统则极为鲜明,古朴的建筑、悠闲的情调、飘香的咖啡与优雅的绅士,都与美国城市鳞次栉比的高楼大厦、紧张的节奏形成鲜明对比。中国作为文明古国,其城市文化应该渗透着特有的以儒家文化为代表的传统文化特征。在城市文化理念上应该贯彻中国古代以儒家为代表的“天人合一”、“仁爱中和”的文化精神,而在具体文化建设上也应体现儒家文化精髓。在伦理上对传统的儒家“亲亲”、“仁爱”、“孝悌”要结合新的时代有着某种认同;在心理上对民族传统文化典籍与精神应有某种认同;在习俗上应有对中国传统节日与风俗的认同与遵循;在文艺上应有对中国传统音乐文化的倡导与爱好。凡此种种都将铸造一种特有的中国式的城市文化,这恰是一个城市的特点与灵魂之所在。

从浅层的建筑与器物层面,也是一个城市民族文化精神的表征。中国因其特有的经济文化特点不必都向西方式的大都会看齐,但要建设出自己的城市特色,一看就知道是中国的城市,而不会误会是否到了西方某个都市。而且

一个城市特有的传统文化与古代建筑已经成为一个城市的标志与光荣,甚至有一两百年历史的有价值的建筑也不应随意拆除。目前,我们对这些古代建筑与文物不是随意拆除就是从经济效益考虑过度开发,造成令人痛心的破坏。更有甚者,拆除了真的文物而建造了许多假的古董,真是不伦不类,叫人哭笑不得。应该立即改变这种情形。

二、儒学与都市文明的地方经验

儒学作为中国传统文化的总的代表这是大家公认的,但各地的文化差异与地方经验还是存在的,在城市文化建设中还是要承认并适当保留地方文化特色。我是南方人,曾在上海生活了5年,此后一直在山东读书和工作,深感沪鲁两地文化有着明显的差异,这种差异有的要在新的历史条件下加以改造,有的则应予以保留和发展。

非常明显,山东的城市是几千年的古城,保留了更多的齐鲁文化遗韵,文物与古代遗迹到处皆是,很多家族已经沿袭几百年甚至几千年的历史,更多地讲究礼仪传统,重视亲属血缘关系,更多地重视仕学阶层。当然山东的城市也各有特色。如山东的济南与青岛差异就十分明显,这就是所谓齐鲁文化内部的差异。

而上海只有几百年的历史,而且是一个移民城市,其文化传统承接吴越文化和中国近代文化,相对比较开放,讲究效益,重视工商。但上海作为中国城市中的龙头,毕竟还是有着明显的中国特色,保留着明显的中国文化包括儒家文化在内的传统文化精神。将上海与纽约、东京甚至香港相比,其中国文化特点就非常明显。例如在世界各地的许多唐人街,大家说就很像过去的上海。当然这只是表面的东西,而从内里的层面说包括语言、文化、风俗,尽管上海现代的东西更多,但传统的东西仍然占据优势。

总之,在当代城市文化建设之中,在保留传统的基础之上,各个城市还应发展自己的传统特点,使自己更有个性。现在存在一种忽视城市个性的趋势,按照一个模式建设城市,趋大趋同,脱离实际,这是非常危险的倾向。要从文化的层面很好地研究城市的建设发展。

三、儒学与现代大众文化

当前,在信息化与市场经济的时代,以影视文化与网络文化为其特点的大众文化不断勃兴,文化产业不断发展,已经成为城市文化不可脱离的重要组成部分。目前存在一个对大众文化与文化产业如何加以引导的问题。由此就存在一个以儒学为代表的传统文化与当代大众文化的关系问题。

我认为在对当前大众文化的引导应当适当借鉴以儒学为代表的中国传统文化所包含的有价值的文学艺术思想。以儒学为代表的中国传统文化是将以诗乐舞为代表的文学艺术看得非常重要的,并提到安邦定国的高度来认识。首先,儒家提出“大乐同和”的重要思想。《礼记·乐记》指出“乐者,天地之和也;礼者,天地之序也”,“大乐与天地同和,大礼与天地同节”。这里所说的“和”,是天人之和,人与人之和,人与自然之和,也是一种万物共生的生命之和,所谓“和而不同”,“和实生物,同则不继”,“生生之为易”等等。以这种“大乐同和”的思想指导当代大众文化建设,意义深远,可以使其发挥沟通天人、人人以及人与自然的和谐关系,在一定程度上有利于当代和谐社会的建设。

儒家还提出著名的“礼乐教化”的思想。孔子在《论语》中谈到古代“君子”的培养时指出“兴于诗,立于礼,成于乐”。也就是说,在孔子看来一个“君子”的培养,需要借助诗歌的启发,礼节的规范,最后还要依靠音乐使其成为真正的“君子”。在这里,音乐起到了最后“合其成”的关键作用。也就是说儒家认为音乐艺术是一种人性的培养、人的培养,非常重要。这一点对于我们充分认识文学艺术的特殊作用是有帮助的,启发我们在重视娱乐功能的同时不能忽视大众文化的育人功能。

儒家提出非常重要的“乐本论”思想,值得借鉴。《乐记》指出“故乐者,天地之命,中和之纪,人情之所不能免也”。又说“是故,乐在宗庙之中,君臣上下同听之则莫不和敬;在族长乡里之中,长幼同听之则莫不和顺;在闺门之内,父子兄弟同听之则莫不和亲”。由此可见,音乐已经深入政治生活、社会生活与家庭生活的各个方面,成为人的基本生存方式。这就是儒家的“乐本论”,将音乐艺术看作人的审美的生存方式。这一观点具有重要的现代意义与价值,使我们将营造人的审美的生存作为社会建设,特别是社会文化建设的重要目标,以此指导包括大众文化在内的一切文化建设,我们就会确立以培养学会审美的生存的一代新人作为包括大众文化在内的一切文化建设的旨归。

都市文明建设特别需要发展陌生人伦理

龚鹏程

(台湾佛光大学创办校长,北京大学文化资源研究中心副主任,
北京师范大学 985 工程特聘教授)

一、对林语堂说法的质疑和分析

讲到先秦诸子与城乡的关系,一般人都会想到林语堂先生的话,他把孔子的学说看作是“都市哲学”,而把道家的学说理解为“田野哲学”。我不知道他的这个说法的真实含义到底是什么,但有一点可以肯定的是,文学家言不一定有很真实的哲学上的意思。林先生对儒家思想的同情,不如他对道家思想的喜爱,即使他本人,比较欣赏的也是道家的田园风光,而不是儒家的都市哲学。

但这个话题又是很有意义的。因为过去我们谈儒家的时候,恰好不是像林语堂先生这样看,而是倾向于把它看作是封建的和农村的,或者说是农村生活、农业文明的产物,而不会把它看成跟都市有关系的。林语堂的这段话搭结起儒学与都市的关系,这是非常特别的一个讲法。但关于这个问题,我有一些不同的理解,下面分两部分来说。第一,林先生把儒家道家区分开来,一个是都市一个是乡村。这样的一种区分看起来有点道理,但往深里一想就会发现老子向来是不住在农村的,他本来一直住在周朝的王城,是国家图书馆馆长。而孔子反而常常在野外,有很多受困的经验,从当时人譬喻他为“丧家之犬”就可见一斑。很显然儒家并不是都市的或在朝的,用仕与隐这样一个区分来看儒家和道家并不完全合理。因为儒家、道家这两面性都有,我们过去看儒学固然常常跟朝廷的王权挂钩,“独尊儒术”,但我们同样可以看到有太多的朝代把儒学看作是畏学,甚至于禁止书院。过去的整个书院传统,是在国家教育体制之下另外发展的一个教育系统。所以儒家和道家不应该这样来分。道家当然也有反文明的特点,讲“大音希声”,“小国寡民”。儒家虽然讲“礼”,但它也是一个简朴的东西,而不是完全强调华美的部分。儒家的“礼”本来就很复杂,像林语堂这样的一个区分可能是为了方便,但仔细来看,未必见得。

特

稿