



平津館叢書

(清)

孫星衍

輯

鳳凰出版傳媒集團  
鳳凰出版社

高宗彤日第七 商書三 尙書今古文注疏卷七

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加二級孫星衍撰

**注** 史遷說帝武丁崩子帝祖庚立祖已嘉武丁之以祥

雉為德立其廟為高宗遂作高宗彤日及訓 **疏** 史公說

庚時祖已作古文義也既稱高宗則是立廟後追記其事武丁稱高宗者喪服四制云高宗者武丁武丁者殷之賢主也繼世即位而慈良于喪當此之時殷衰而復興禮廢而復起故善之善之故載之書中而高之故謂之高宗是也宗者不毀廟之稱也彤者祭名也釋天云釋又祭也周日釋商曰彤夏曰復胙詩疏引孫炎云彤者亦相尋不絕之意何休注公羊云殷曰彤周日釋釋者据今日道昨日不敢斥尊言之文意也彤者彤彤不絕据昨日道今日斥尊言之質意也詩鳧鷖箋云祭天地社稷山川五祀皆有釋祭禘禘與四時之祭明日亦

皆為彤祭此是祭成湯其何時之祭無文可知案彤即  
彤字从舟隸省說文云彤船行也玉篇彤余弓切祭也

又丑林切舟行也是知彤  
字从舟與从丹之彤異

高宗彤日越有响雉

**疏**

彤日祭成湯之明日史記殷本  
紀云帝武丁祭成湯明日有雉

登鼎耳而响响漢書郊祀志藝文志皆作雉經作响者  
後世改之當从雀大戴禮夏小正云雉震响响也者鳴  
也說文云雉雄雉鳴也雷始動雉乃鳴而雉其頸論衡  
指瑞篇引尚書大傳云有雉升鼎耳而鳴知雉即鳴也  
說文云雉有十四種見爾雅釋鳥文越同粵釋詁云于  
也有者說文云不宜有也漢書五行志云劉向以為雉  
雉鳴者雄也以赤色為主於易離為雉雉南方近赤祥  
也劉歆以為羽蟲之孽易有鼎卦鼎宗廟之器主器奉  
宗廟者長子也野鳥自外來入為宗廟器主是繼嗣將  
易也案通典五十一引賀循議曰殷之盤庚不序陽甲  
之廟而上繼先君以弟不繼兄故也疑賀循所議出古  
文書說或即馬鄭等典祀無豐于昵之注如其言是雉

雉之祥為廟祀不序陽甲也陽甲為祖丁長子劉歆說  
鼎宗廟之器主器者長子雉聞雷則雉震為雷亦為長  
子是缺長子之祀故有此異也劉向說以離為雉雉南  
方近火祥火為禮是為宗廟失禮之應歆又說野鳥自  
外來入繼嗣將易後不驗者高宗修德興廢則天災消弭也

祖已曰注史遷說為祖已告王鄭康成曰祖已謂其黨疏有訓於王曰案大傳

云武丁問諸祖已五行志云武丁恐駭謀於忠賢故史  
公以為先告王勿憂乃陳其訓也不如鄭說者人臣無  
退有後言之義鄭注見書疏云謂其黨者王逸注楚詞  
云黨朋也祖已將訓王先告其朋僚知者大傳記高宗  
之訓桑穀生朝武丁召問其相次惟先格王正厥事  
問祖已則知祖已之黨尚有相也

史遷說為王勿憂先修政事格一作假疏漢書成帝紀  
詔引經云羣

公孜孜帥先百寮輔朕不逮是以格王為正王也孔光  
傳光曰上天聰明苟無其事變不虛生引此經云言事

變之來起事有不正也格漢書多引作假今文也孟子格君心之非趙氏注云正也事當讀如春秋傳有事於

太廟李賢後漢書注有事謂祭也漢書杜周傳云高宗

遵雝雝之戒飭已正事飭已亦以釋告王也史公云王

勿憂者疑釋假王為寬暇王心詩長發云昭假遲遲箋

云假暇又以為寬暇王粲登樓賦云聊暇日以銷憂文

選王元長曲水詩序引孫子兵乃訓于王曰惟天監下

法曰優游暇譽是假與暇通也乃訓于王曰惟天監下

民典厥義訓道監視皆釋詰文典者鄭注周禮云主

循理而行宜也降年有永有不永非天天民民中絕命史遷

作非天天民中絕其命鄭康成曰年命者蠢愚之人尤

惕焉故引以諫王也降者釋言云下也永者釋詰云  
天如取物中天折也史公作非天天民中絕其命中絕  
上無民字是言非天天民而中道絕其命江氏聲云經

文衍民字是也鄭注見書疏云蠢愚之人尤愒者疑上有脫文若聖賢正德以順天命等詞不當專以蠢愚之人擬王也蠢愚見周禮司刑云三赦曰蠢愚注云生而癡騃童昏者也愒者釋詁云貪也案殷自陽甲巳來兄弟相及皆不永年竹書紀年陽甲四年小辛三年小乙十年惟盤庚二十八年則此云降年有永有不永者似指兄弟相及不敢斥言前王故泛推天命人事也

**民有不若德不聽罪**疏荀氏易注云順也聽者廣雅釋詁云從也言民命之天有不順大德不從引答者由自取也

**天既孚命**

**正厥德**注史遷孚作付疏孚漢熹平石經作付與史記合是今古文皆作付也漢書孔光傳引經亦作付說為正德以順天也封禪書云高宗懼祖巳日修德漢書五行傳云武丁謀於忠賢修德而正事釋此文也付者說文云與也德者說文云惠外得於人內得於巳德同惠祖巳以為天命雖有修短之殊既付於我當修德以待之殷之先主兄弟相及皆不永年有不修德者亦有修德者未可以不永年而謂其

失德缺其常祀禮記祭法疏引孝經援神契云命有三科有受命以保慶有遭命以謫暴有隨命以督行受命謂年壽也遭命謂行善而遇惡也隨命謂隨其善惡而報之案受命保慶即付命正德之謂乃曰其

**如台** **注** 史遷說如台為柰何 **疏** 祖已陳訓已畢又言王也正德者當敬民以修常祀史公如台作柰何者据湯誓及西伯戡黎皆有其如台之文史記俱作柰何薛綜注東京賦云如柰也台何聲之轉一切經音義八引蒼頡篇云奚何也皇氏用以疏論語奚其為為政鄭注檀弓云奚若何如也台音近奚故

可釋為何偽傳以台為我失之 **嗚呼王司敬民罔非天**

**允** **注** 史遷司作嗣允作繼 **疏** 王司者言王嗣位也民者

云先民謂上古之君也言嗣位當敬先王以順天允者釋詁云繼也天允猶言天之子言陽甲已來先王有承年者既嗣天位即為天允王當修敬也殷本紀云帝陽甲之時殷衰自仲丁以來廢適而更立諸弟子弟子

或爭相代立比九世亂於是諸侯莫朝帝陽甲崩弟盤  
庚立則自陽甲已來有兄弟爭立廢適之事或不為嫡  
立廟未失禮也陽甲嫡長嗣位盤庚不為立廟是為棄  
其常道故明之曰罔非天允史公司作嗣者詩傳云司  
主也鐘鼎多司嗣通允作繼者**典祀無豐于昵**史遷  
釋詁云允嗣繼也是允訓同嗣

作常祀無禮于棄道馬融曰昵考也謂禰廟也

**禰**釋典者

云常也豐者鄭注周禮云猶厚也韋昭注楚語云盛也  
昵同暱說文云暱日近也或作昵玉篇云昵親近也案  
四親廟最近為父廟故稱之為昵史公作常祀無禮于  
棄道者言盤庚尊禰廟而廢嫡長前王之祀高宗以子  
繼父亦不改其道是為棄道豐字形近禮或亦當為豐  
也穀梁春秋文二年大事於太廟躋僖公傳云先親而  
後祖也逆祀也何氏注云高宗殷之賢主猶祭豐于禰  
以致雉雝之變然後率修常禮故史公以豐于昵為棄  
道也馬注見釋文以昵為考云禰廟者禰從示說文所  
無繫傳新附有禰字云秋畋也則古或借禰為之玉篇

作祿云秋田祭也與獨同馬氏釋昵為禰或漢時隸書  
 已有禰字或借獨為之不可知也通典引賀循議以盤  
 庚不序陽甲之廟是陽甲無廟祀詩殷武箋云高宗之  
 前王有廢政教不修寢廟者高宗復成湯之道故新路  
 寢焉疏云其不修者蓋小辛小乙耳案史記殷本紀祖  
 乙子陽甲陽甲弟盤庚盤庚弟小辛小乙弟小乙弟  
 子武丁又云帝小辛立殷復衰是殷自祖丁之後陽甲  
 至小乙皆兄弟相及盤庚既不為陽甲立廟小辛繼世  
 又值殷衰未能修復廟祀高宗繼父小乙居喪盡禮其  
 于父廟祀亦必豐而世父之廟不序猶承盤庚之失故  
 于祭成湯廟之明日有雉雖之祥既感祖已之言乃修  
 建寢廟喪服四制云禮廢而復起尚書大傳云武丁思  
 先王之政繼絕世是殷時至高宗始有興廢之事如殷  
 武詩所言寢成孔安也知寢即廟者周禮隸僕掌五寢  
 之埽除糞洒之事注云五寢五廟之寢也周天子七廟  
 惟祧無寢殷武疏云經止有寢耳箋言廟者君子將營  
 宮室宗廟為先明亦修廟是也殷之廟制据詩烈祖疏  
 引禮稽命徵云殷五廟至於子孫六注云契為始祖湯

爲受命王各立其廟與親廟四故六何氏休注公羊云禮天子立五廟受命始封之君立一廟至于子孫過高祖不得復立廟禮器正義引五經異義云兄弟無相後之道則高宗時陽甲廟猶在不毀之列祖已所以言常祀應修毋得獨豐于近也然則立陽甲之廟禮當如何氏注公羊云弟無後兄之禮爲亂昭穆之序失父子之親通典引賀循議曰若兄弟相代共是一代昭穆位同不得兼毀二廟禮之常例也又曰般人六廟只有兄弟四人襲爲君者便當上毀四廟乎如此四代之親盡無復祖禰之神矣又按成湯已下至于帝乙父子兄弟相繼爲君今十二代而正代惟六易乾鑿度曰殷帝乙六代王也以此言之明不數兄爲正代案此諸議則高宗當爲陽甲立廟而以盤庚小辛小乙共爲四室至禘祭時兄弟不分昭穆昭則同爲昭穆則同爲穆也通典引華恒議以爲兄弟旁及禮之變也則宜爲神主立室不宜以室限神主是知陽甲之廟當一廟四室共爲一代也高宗修寢廟之禮雖無文可知大率宜以父附陽甲矣尙書大傳云武丁祭成湯有雉飛升鼎耳而雒武

丁問諸祖已祖已曰野鳥也不能升鼎今升鼎者欲爲用也無則遠方將有來朝者乎故武丁內反諸已以思先王之道三年編髮重譯來朝者六國孔子曰吾於高宗彫日見德之報之疾也其說無補經文故附及之

高宗彫日第七終

西伯戡黎第八 商書四 尙書今古文注疏卷八

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

**疏**

此戡黎史公用孔安國故以為在文王被囚釋歸之後受命之四年周本紀于散宜生等獻寶而赦西伯之後斷虞芮之訟云諸侯聞之曰西伯蓋受命之君明年伐犬戎明年伐密須明年敗耆國明年伐邾明年伐崇侯虎明年西伯崩是歲黎為文王五年事其被囚以聞脯鄂侯而歎不囚三伐皆勝也大傳則以被囚在伐于伐密須伐畎夷之後五年獻寶得免出而伐耆與史記不同又云西伯既戡黎紂囚之牖里又于散宜生等獻寶之後紂曰非子罪也崇侯也遂遣西伯伐崇是歲黎又在被囚之前大傳又云六年伐崇乃稱王又與史記斷虞芮之訟後受命之說異此又夏侯歐陽說之不同者案春秋左氏襄三十一年衛北宮文子云紂囚文王七年則必在斷虞芮之前古文說也戰國趙策魯仲連云拘之牖里之庫百日則可為四年被囚五年獻寶

得免事但魯仲連說被囚亦以聞脯鄂侯而歎與古文同不以爲三伐皆勝紂始惡之也又見書序疏

西伯既戡黎注鄭康成曰西伯周文王也時國于岐封

爲雍州伯也南兼梁荆國在西故曰西伯戡黎入紂圻

內戡一作戎黎一作鬻又作者又作飢阨疏西伯者周

季卒子昌立是爲西伯西伯曰文王是也得戡黎者紂赦西伯賜之弓矢斧鉞使西伯得征伐也黎說文作鬻云殷諸侯國在上黨東北者戡說文作戎云殺也蓋黎侯無道殺之而不取其國故云戎不云滅也鄭注見書疏及詩周南召南譜疏云時國于岐者周本紀古公賈父去豳渡漆沮踰梁山止于岐下古公卒季歷立是爲公季公季卒子昌立說文云邠周文王所封在右扶風美陽中水鄉岐作邠或从山因岐山以名之地地理志右扶風美陽禹貢岐山在西北中水鄉周太王所邑在今陝西扶風縣西北岐山在今岐山縣也云封爲雍州

伯者王制曰二百一十國以爲州州有伯八州入伯鄭  
注云殷之州長曰伯此言雍州伯則是入州八伯之一  
矣王制又云分天下以爲左右曰二伯周禮大宗伯職  
云八命作教注鄭司農云一州之牧又云九命作伯注  
云上公有功德者加命爲二伯公羊莊元年疏引含文  
嘉云禮有九錫一曰車馬二曰衣服三曰樂則四曰朱  
戶五曰納陛六曰虎賁七曰弓矢八曰鈇鉞九曰秬鬯  
文王賜弓矢鈇鉞是入命之牧非九命之伯故鄭不以  
爲伯也云南兼梁荆者周書大匡解云維周王宅程  
三年遭天之大荒作大匡以詔牧其方三州之侯咸率  
是文王雖爲雍州伯實兼牧三州也知三州是兼梁荆  
者詩序云文王之道被于南國美化行乎江漢之域是  
荆州之地也梁在荆西雍南兼之可知也云戡黎入紂  
畿內者地理志上黨郡壺關注應邵曰黎侯國也今黎  
亭是黎亭今在山西長治縣西南距紂都在千里之內  
故云入圻內也若呂氏春秋武王封帝堯之後於黎其  
後黎侯爲狄人所逐棄其國而寄於衛邶風式微序云  
黎侯寓于衛水經黎陽縣注云式微黎侯寓于衛是也

黎陽為漢魏郡屬縣有黎陽山故城在今河南濬縣西  
南此則堯後之黎非戡黎之黎恐後人誤以為一故附  
及之黎作者者周本紀云敗者國集解徐廣曰一作肌  
殷本紀云及西伯伐飢國滅之集解徐廣曰飢一作肌  
又作者案肌不祖伊恐奔告于王曰天子天既訖我殷  
成字即肌誤也

**命**史遷說紂之臣祖伊疏恐者釋詁云懼也奔者說  
文云走也說同迄釋詁云

止也祖伊懼而走告王不俟駕也止我殷命謂天命終  
也史公說見周本紀殷高宗時有祖已則知祖姓是殷  
世臣也格人元龜罔敢知吉非先王不相我後人惟王淫

戲用自絕史史遷格作假罔作無惟作維戲作虐馬融

曰元龜大龜也長尺二寸元一作卜人一作余疏格者  
方言

云正也後漢書傅燮傳云朝廷重其方格注方正也格  
猶標準也罔者釋言云無也相者釋詁云勸也說文勸

助也是相卽助也淫者王逸注楚詞云游也戲者說文云謔戲也言正人大龜無敢知吉非先王之不助後人也惟王游戲自絕于天史公格爲假惟爲維者凡尙書格字皆作假惟作維罔爲無者釋言文戲爲虐者古文也或謔字省馬注見史記集解云元龜大龜長尺二寸者詩泮水元龜象齒傳云元龜尺二寸白虎通著龜篇引禮三正記云天子龜長一尺二寸諸侯一尺大夫八寸士六寸史記元龜集解徐廣曰一作卜格人作格尔者潛夫論卜列篇引尙書曰假爾元龜罔敢知吉爾形近人蓋今文作尔也曲禮云假爾泰龜有常蓋命龜之詞論衡卜筮篇云紂至惡之君也當時災異繁多七十卜而皆凶故祖伊曰格人元龜罔敢知吉賢者不舉大龜不兆案以賢者訓格人則古文尙書自作人與今文異也故天棄我不有康食不

虞天性不迪率典注史遷棄作弃康作安虞下有知字

鄭康成曰王暴虐于民使不得安食逆亂陰陽不度天