

博古书系

元代青花瓷器的 呈色奥秘

陈逸民 陈 莺 著



上海大学出版社

元代青花瓷器的 呈色奥秘

陈逸民 陈 莺 著



上海大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

元代青花瓷器的呈色奥秘/陈逸民, 陈莺著. —上海:
上海大学出版社, 2010. 5

ISBN 978-7-81118-624-6

I. ①元... II. ①陈... ②陈... III. ①青花瓷 (考古) — 研究 — 中国 — 元代 IV. ①K876.34

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 080921 号

责任编辑: 柯国富

技术编辑: 孟 玫

装帧设计: 谷夫平面设计

元代青花瓷器的呈色奥秘

陈逸民 陈 莺 / 著

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码 200444)

(www.shangdapress.com 发行热线 66135110)

出版人: 姚铁军

上海华业装潢印刷厂印刷 各地新华书店经销

开本: 889 × 1194 1/32 印张: 5.5

2010 年 6 月第 1 版 2010 年 6 月第 1 次印刷

印数: 1~5100

ISBN 978-7-81118-624-6/K·075

定价: 38.00 元

前言

经过数年的努力,《元代青花瓷器的呈色奥秘》终于完稿了,这本数万字的小册子,是我们父女俩十余年研究的结晶,写作的时间不长,研究的时间却耗费了我们人生的宝贵青春,能够以现在的面貌出现在读者面前,应该说实现了我们心中的夙愿。

严格说来,这不能算是论著。现在的学生,博士的论文没有20万字,恐怕下不来,硕士也要十几万字,哪怕本科生的论文没有上万字,导师恐怕只能评个不及格。这些论文越写越晦涩难懂,仿佛从一开始就下定决心让人看不懂,好像只有这样才能显示水平。象牙塔的小圈子里孤芳自赏,发表以后,除了圈子里的人以外,外人不得而知,据说只有外人看不懂才是水平。

我们很傻,只想用通俗的语言把所能了解的一些知识,让更多的人去掌握,以便更多的人能对我国的优秀文化有所了解,能用自己掌握的知识去保护我国的传统文化遗产。

元青花在中国陶瓷史上,在中国雕塑史上,在中国美术史上,在中外文明交流史上,有着无可估量的作用。但是,对于元青花的争论,从20世纪30年代开始,就一直不绝于耳,现为英国大维德基金会所藏的元青花龙纹象耳瓶,就是最好的例子。当它刚一面世,没有一个国人说它是国之瑰宝,这样一个天之娇子只能远走他乡,成为外人的稀世珍宝。现在,所有的国人要研究元青花,都要以它作为标本,真是可悲可叹!

时代毕竟不同了,站起来的中华民族还会让祖宗的宝贝远走他乡吗?

这样的事情还是可能发生的!因为在国内,对于元青花的认识依然是众说纷纭,绝大多数的专家对元青花的认识停留在现有的馆藏和私人收藏上,也就是所谓的元青花只有300件存世。至于这300件之说出于谁口,这300件的分布状况,没有一个专家认认真真地研究过。关于300件之说,最权威的



说法是在1994年出版的《中国陶瓷》一书上，冯先铭先生认为：“总计国内、国外的全部收藏品在内，元青花瓷器的总数大致在300件以上。”^①仔细阅读冯先铭先生的这段话，读者一定会明白，冯先生并没有作出“元青花瓷器只有300件”的‘结论’！虽然冯先生在这里说的是“全部收藏品”，但他用的是“大致”这样的不确定性词汇，更为关键的是，他在“300件”的数量后又加上了两个字“以上”。如果是300件“以下”，那么，“全世界的元青花只有300多件”这种说法，还有一定的“权威性（当然，“权威”的提法，也还是有商榷的可能）”，而“以上”这两个字，稍微有点我国文字知识的人就知道，它指的数字应该超过300件，上限是不确定的！当然，我们绝不应该理解为数字的上限是无穷大，那显然也违背冯先铭先生的本意，显然，冯先生的本意也是一个比较接近300件的数字，关键是他并没有把话说死。

在我们学习的过程中，几乎把专家们的著作都认真地读过，仔细地作了笔记，但是，没有一个专家把这300件认真地一一列出，供研究者分析。叶蓓兰先生的《元代瓷器》一书，应该说是提供了较多元青花图片的著作，为元青花瓷器的研究提供了不少帮助。可惜的是许多图片不是原器拍摄，甚至不少是黑白图片，所以也为研究带来了一些不太方便之处。而在所有有关的著作中，因限于作者的知识结构，论及元青花瓷器的青花的变化规律和呈色原理时，往往语焉不详。因此，众多读者对元青花的青花发色及其特征不得要领，也不能完全领略元青花的艺术之美。所以，元青花瓷器的争论依然存在，这种争论看来



首届中国收藏文化（开封）论坛学术研讨会开幕式



难得一见的馆藏元青花底足

不是短期内可以结束的。

在有关元青花瓷器的争论中，元青花“鬼谷子”大罐拍出2亿多的天价，起到了推波助澜的作用，当国人发现我们祖先的艺术品在市场上如此风光，在扬眉吐气的同时，一下子引起了一股元青花收藏热和研究热。短短的二三年，召开了五次元青花的研讨会（图为首届中国收藏文化（开封）论坛学术研讨会开幕式），与会者无不群情激昂，为我国宝贵的艺术财富被世人重视而兴奋。

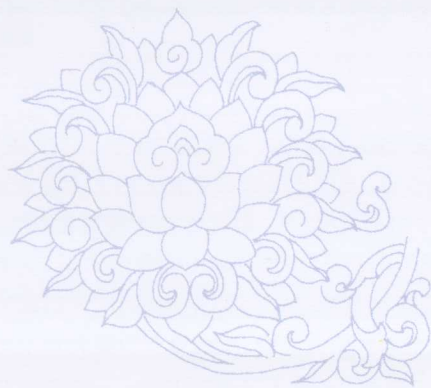
在这股元青花瓷器的研究热中，文博界和收藏界对于元青花的认识分成了两派，一派主张以“瓷片”的研究来确定真伪；一派主张以“整器”的分析研究来确定真伪。不管两派的主张如何，有一点却是相同的，即重视元青花苏来麻尼料呈色剂的研究，以及由此产生的各种元青花特征的研究。在各种元青花的研究著作中，都对苏来麻尼料形成的各种特征，如：“晕散”、“点晕”、“黑斑”、“铁斑”、“下凹”和“锡光”等作了简单的介绍，这种介绍基本没有涉及这些特征的形成机理，这在本书中详尽引用的权威作者的论述可见一斑。因此，完全有必要对这些苏来麻尼料形成的特征做些详尽的论述，以便为元青花的研究作好铺垫。

基于这样的愿望，本书尝试对元青花的呈色特征，即元青花纹饰上呈现的“晕散”、“点晕”、“黑斑”、“铁斑”、“下凹”、“天坑”和“锡光”，以及其他一



些特征，就它们的命名、形状、生成区域和生成机理做些基本的物理化学的探讨，力图规范这些术语的指向，力图探讨产生这些现象的深层原因，从而为元青花的研究打开一个新的思路。

我们的尝试能否成功，取决于读者对本书的反应，我们的初衷并非是在热闹的元青花争论中扬起自己的旗帜，而是在用自己微弱的声音为保护我国的优秀文化遗产而呐喊！◎



① 冯先铭著：《中国陶瓷》，上海古籍出版社1994年版，第454页。

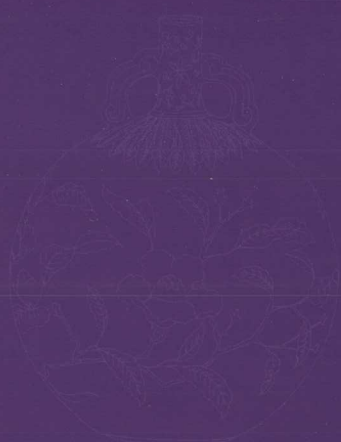


目 录

前言·····	1
一 元青花鉴定综述 ·····	1
二 元青花所用的苏来麻尼料 ·····	9
三 苏料青花的“晕散”特征 ·····	23
四 苏料青花奇异的“点晕”、“渗蓝”、 “串珠”、“冰挂”现象·····	39
五 苏料青花的“黑斑”特征 ·····	53
六 苏料青花“铁斑”的形成机理 ·····	71
七 苏料青花“锡光”现象探索 ·····	85



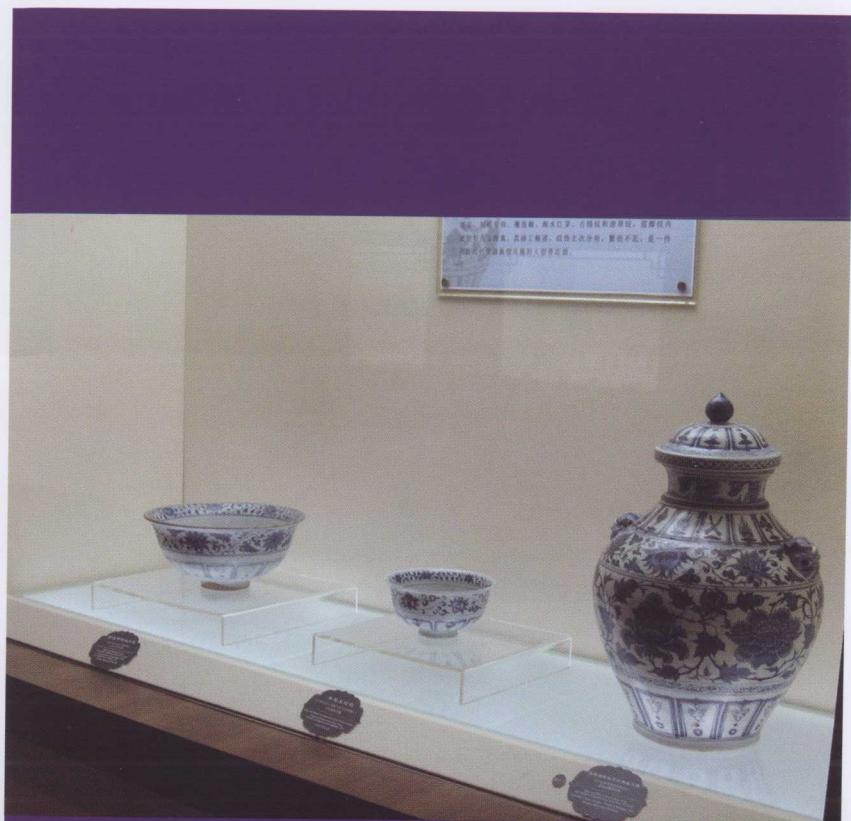
八 苏料青花的“下凹”和最神秘的“天坑”	105
九 苏料青花瓷器的画势	119
十 苏料青花瓷器的仿制	127
十一 我国钴料的使用历史	147
后记	161
主要参考书目	164





元青花鉴定综述





安徽省博物馆元青花瓷器珍藏



元青花瓷器的研究,逐渐成为一门显学,它已经成为当今陶瓷界谁都绕不开的一个话题,无论是主流学术界,还是收藏界,都对元青花的研究有着自己的阐述,而元青花“鬼谷子”罐2.3亿的成交价,更是对元青花的研究起到了推波助澜的作用。

元青花瓷器的研究,应该是全方位的,它不仅应当包括对元青花瓷器本身的研究,亦即围绕元青花瓷器的胎料、釉料、制胎工艺、釉的配方和施釉工艺,器型和底足,器表的纹饰、釉面、青花发色等等;还应该包括元青花瓷器的生产、销售和使用情况,包括元青花瓷器产生的历史溯源,它和其他艺术门类的关系,它所引起的陶瓷审美情趣的变化,它所处的时代背景和映射的社会习俗,它所反映的不同文明之间的交融等等,都应该是元青花瓷器研究的范围。可以这样说,研究元青花瓷器的学问就是陶瓷和陶瓷史研究中的“红学”。

这样一门陶瓷界的“红学”,应是举全社会之功,聚多学科之力,才能进行严肃认真的探索。

本书只是从一个读者最为熟悉的课题着手,从细节上探索元青花瓷器的特征,以便找出某些规律性的东西,从而使我们对元青花瓷器的认识逐步接近真理。这个课题就是元青花瓷器的釉面特征,这个细节就是元青花瓷器所用的呈色剂,也就是苏来麻尼料的使用所产生的元青花瓷器的釉面特征。

本书将用传统和科学相结合的方法,从小处着手,来探讨元青花瓷器的真伪这样一个大问题。

在研究元青花瓷器真伪的问题上,众多的研究者习惯于传统的鉴定方法。所谓传统的方法,就是“眼学”,它是陶瓷传统鉴定的一个最为重要的手段。借助人类的眼睛而获得的元青花瓷器的外观特征,借助器型学的类比法,对于我们判别瓷器的真伪有极大的帮助。同时,眼学对瓷器的微观特征,特别在放大镜和显微镜的帮助下,就可以更为仔细更为方便更为直观地观察瓷器的细小部位,来进行研究,放大镜和显微镜应该是传统“眼学”的继续。传统古陶瓷鉴定是考古文博工作者根据他们多年积累的经验,主要是从器型、纹饰、胎釉、外观、款识,以及查阅古代文献资料了解文化背景等方面着手进行的,也就是说用“眼学”来鉴定古陶瓷的真伪。长久以来,“眼学”在我国古陶瓷的鉴定和辨伪中,起到了十分重要的作用,因此,很多专家就比较相信传统的“眼学”,





图1-1 仿品上的锡光

也相信借助放大镜观察到的微观特征，他们往往把这些特征作为陶瓷鉴定的依据，有的甚至以某些微观特征来一锤定音，以决定某件陶瓷器皿的真假。然而，随着现代科技手段的进步，陶瓷仿制的技术越来越高，光靠眼睛辨伪的能力就会越来越弱。就以元青花黑斑的金属光泽来说，它历来被认为是鉴定元青花瓷器的不二法门，但是，图1-1的金属光泽能否帮

助读者判断这件瓷器就是真品呢？恐怕不能！因为这恰恰是一件高仿的元青花。随着辨伪经验的不断丰富和公开，反过来，也促使仿制手段的不断进步，在一些高仿的元青花瓷器中，已经做出了类似的黑斑光泽。所以我们认为，当掌握某些元青花瓷器的微观特征后，我们还需要用更为全面的知识来综合判断瓷器的真假。更何况，随着一些德高望重的老专家年龄的增长，他们逐渐力不从心，所以，能真正依靠眼学来判别陶瓷真伪的专家越来越少。

因此，把传统的眼学和当今的科技知识相结合，已经显得越来越重要。

文博界的一些前辈曾经对科技检测作过深情的呼唤，耿宝昌先生曾经在《明清陶瓷鉴定》中说过：“如果能把深浅不同的青白度标样总结出来，利用色标来断代，就无异于化学反应中测定PH值时所用的试纸和比色标板，既科学又简便。”^①

历史应该回答这种呼唤！

随着现代科技的进步，这种设想逐渐或将要成为现实。

现在，用人类已经掌握的科技设备，来检测我国历代陶瓷的物理化学数据，从中找出规律性的东西，以此为依据，来判别陶瓷的年代，已经成为一个重要的可靠的手段。随着现代科技的发展，测量化学组成的能量色散X荧光能谱仪以及测量年代的热释光、光释光等仪器的性能及精度已有了很大的提高，特别是能量色散X荧光能谱仪，不论从探测极限，样品测试的束斑还是样品室的大小都有了很大的改进，它不仅可以满足各大博物馆及文物市场对整器鉴定的需要，也可以对陶瓷的胎或釉进行成分分析。陶瓷是人类自行制作的一种非天然材料，它的诞生，是人类掌握自然和改造自然的成果。陶瓷从它诞生之日起，就和高温的产生和材料的组成这两者有着不可分割的关系。摸索在不同温度和不同材料下陶瓷所发生的各种物理和化学变化，探讨这些变化的现象和成因，对于从本质上了解陶瓷的变化规律，对于解释“眼学”所观察到的陶瓷表



面现象和特征，都会有极大的帮助。

本书就是利用前辈科学家的成果，把这些成果和文博界专家的经验有机地结合起来，从苏来麻尼料这种呈色剂的作用，这个大家最为熟悉最小的细节着手，来探讨元青花瓷器的真伪。

鉴于明代早期瓷器的呈色剂也是同为进口的苏来麻尼料，它们和元青花瓷器有着相同的呈色规律，所以将明早期青花瓷器和元青花瓷器一并进行研究，以使苏来麻尼料在青花瓷器中的作用规律有更为全面的认识，是完全可以也是完全必要的。

有个别的爱好者把明早期的青花瓷器和元青花瓷器绝然分割，显然是没有了解有关实物和典籍的缘故，耿宝昌先生在《明清瓷器鉴定》一书中说：“从南京发现的洪武青花器实物来看，洪武青花与元代青花之间，渊源关系至为密切。”^②而我们下列的一些实物也支持元和明早期青花瓷器的这种渊源关系。

从图 1-2 的元青花凤鸟纹盘到图 1-3 的明洪武青花石榴花纹花口折沿

图 1-2 元青花凤鸟纹盘



盘、图1-4的明永乐青花一束莲纹盘和图1-5的明宣德景德镇窑青花缠枝花卉纹盘等明早期青花瓷器，读者完全可以看出它们的釉面微观特征几乎完全一致，所以，从苏来麻尼料的作用这一点来说，把这两个时期的青花瓷器放在一起研究，是完全应该的。因为它们都有共同的呈相特征，即“晕散”、“黑斑”、“下凹”和“锡光”等。

用眼睛，用放大镜，用能量色散X荧光能谱仪等仪器，用传统方法和科学方法的结合，我们也许可能对这些呈相特征的形状和形成机理作一个接近事实的分析，摸索它们的发生规律，拟定排他性的特点，从而为元 and 明早期青花瓷器的鉴定提供一个比较科学的方法。

当然，即使本书为读者提供了某些可供参考的苏来麻尼料所产生的青花特



图1-3 明洪武青花石榴花纹盘





图1-4 明永乐青花一束莲纹盘

征，对于这些特征，也不能形而上学地掌握。也就是说，釉面的这些微观特征应该和青花的发色、胎釉和装饰的画意结合起来加以领会，应该和瓷器的器型、加工工艺结合起来研究。任何离开完整器物的讨论，都不能真正领会古代瓷器的神韵。

下面将就这些呈相特征和更多的微观特征展开讨论。◎

① 耿宝昌：《明清瓷器鉴定（明代部分）》，中华书局香港分局1984年版，第11页。

② 同上，第10页。





图1-5 明宣德景德镇窑青花缠枝花卉纹盘

