

SAN · W N E · L U N ·



人生与求知丛书

人生与求知丛书

华中师范大学出版社

散文论

林非著

人生与求知丛书

散文论

华中师范大学出版社



鄂新登字11号

散 文 论

林菲 著

*

华中师范大学出版社出版发行

(武昌桂子山)

新华书店湖北发行所经销

湖北省新华印刷厂江汉分厂印刷

*

开本787×1092 1/32 印张5.875 插页1 字数88千字

1992年4月第1版 1992年4月第1次印刷

ISBN 7—5622—0778—X/I·.60

印数：1—3 000 定价：2.50元

散文論

木心題



· 目 录 ·

关于当前散文研究的理论

- 建设问题····· (1)
- 散文研究的特点····· (24)
- 《中国散文大辞典》序言····· (36)
- 《中外散文辞典》序言····· (65)

- 散文创作的昨日和明日····· (77)
- 对当前散文创作趋势的思考····· (99)
- 散文的使命····· (105)
- 向秦牧同志致敬····· (118)

- 《现代六十家散文札记》序····· (129)
- 我怎样写《现代六十家散文
札记》····· (133)
- 我和散文····· (140)
- 我爱读散文····· (155)

- 林非的散文观····· 丁亚平 (164)



关于当前散文研究 的理论建设问题

对于当前散文研究的理论建设，无疑是一件具有重要意义的工作。多年以来散文研究方面的理论建树，始终是一个比较薄弱的环节，这种状况已经给散文创作造成了不好的影响，在一定程度上限制了散文作家和广大读者的视野，束缚了他们的思想，这样也就不能不从根本上耽误了散文创作在思想和艺术上的广泛探索。放在我们面前的任务是应该迅速地改变这种状况，努力加强散文研究的理论

建设，以便较为系统和集中地解决一些带有根本性质的问题，为散文创作的繁荣发展奠定牢固的思想基础。

在散文研究领域中进行系统性的理论建设，无疑会涉及许多方面的问题，其中尤为重要的是应该解决散文的范畴论、本体论、创作论、鉴赏论和批评论这些问题。我十分愿意在这儿抛砖引玉，提出自己的一些见解来，以便引起散文界朋友们讨论的兴趣，从而将对此的认识引导到大幅度的提高与升华。

一、散文的范畴论

关于散文的范畴论，其实质就是要解决散文创作究竟包括哪些领域的问题。中国文学批评的传统历来是将散文看得十分广泛的，往往把非文学性的理论文字也视为散文的正宗，这是因为在中国古代传统文化中间，伦理思想的典籍比同样是用非韵文写作的文学典籍要成熟得早多了。远在春秋战国时期就已出现了诸子百家辉煌璀璨的思想争鸣，却并未出现多少用散文写成的象样的文学作品，而在韵文中早已出现了光采夺目的《诗经》与《楚辞》，于是在中国文学史论及与韵文相对应的散文作品时，自然就习惯于举出诸子散文这些基本上是属于非文学

性，却多少也含有感情、形象、或文采这些文学因子的议论文字。

史传散文的滥觞《尚书》，也是属于这样类似的情况，其中除开议论性文字之外，许多叙事性文字的文学色彩也是不多的，只有到了《左传》、《国语》和《战国策》，文学性才逐步有所增加，司马迁《史记》中的人物传记又进一步涌现出性格分明的文学杰作来。上述这些以议论性与叙事性为主的广义散文，确实是奠定了中国散文史宽阔和宏大的基础，有了这样坚实的基础才可能出现以抒情性为主的狭义散文，向着散文艺术的极致攀登。

从汉武帝时代开始“罢黜百家，独尊儒术”之后，被历代儒家所珍视和崇敬的《尚书》，对于他们的思想方式、文化风尚直至散文的写作方法，都产生了广泛的影响，至于《论语》的被奉为神圣的经典，对于百代以下的文化背景直至散文写作方面的巨大影响，自然更是不必多说的了。

“唐宋八大家”所提倡的古文运动，实质上是为了继承与发扬孔孟以后的正统儒学，思想上最为重视的自然是属于广义散文范畴的议论文字，然而由于他们赋有杰出的文学才华，魏晋以来儒学衰颓后逐步兴起的文学自觉意识，对他们也产生了明显

的影响，启迪他们吸取了其中抒情咏怀笔法的卓越成就，因此他们可以说是集议论、叙事与抒情这三者于一身，对后世的影响至为巨大，象这样将具有非文学性的广义散文引向大幅度的提高，并且写出了许多文学性极高的狭义散文，就成为长期以来中国散文史无法更易的传统。

广义散文观念的得以确立，跟整个文化史发展过程中分工的程度与状况也具有密切的关系。中国古代文化由于与科学较不发达的农业文明紧密联系在一起，因此长期存在着文史哲不分家的局面，只有在近代工业文明基础上出现了高度发达的科学思想和方法论，才使得文化学术的分类愈趋细密。还由于随着个性多少得到发扬而产生的自觉的文学意识的茁壮滋长，才会产生侧重于抒发内心情感与表现美丽文采的狭义散文的强烈要求。科学的分工诚然使各个门类的文化学术发展而至极致，但是它的过于趋向狭窄与单一，无疑也是一种严重的弊端。人和社会都应该得到全面的发展，恩格斯论文艺复兴时期是“需要巨人而且产生了巨人——在思维能力、热情和性格方面，在多才多艺和学识渊博方面的巨人的时代”（《自然辩证法》），这无疑是人类社会前进的方向，最为科学与准确的是既要重视细密

的分工，又不应抛弃全面发展的基础，就散文领域而言也是如此。

无论从中国或外国散文史最初的源头看来，都由于文化学术的分工还不细密，就同样出现了超越文学樊篱，趋向于思考艺术、哲学、历史、政治等问题的篇章。由于它触角的异常宽阔与广大，就逐步形成自由自在抒发自己情感与思想的散文文体的传统，象这样在非文学性的广义散文中间包括各种文学性的因子，并且逐步走向狭义散文的极致，无疑是它本身发展的全部历程所表现出来的必然规律。然而在所有这些隶属于广义散文的众多篇章中，尤其富有抒情意味和优美文采的狭义散文，从散文文体的角度而言，自然是其中最具有文学性质和艺术价值的部分。

狭义散文以抒情性为侧重，融合形象的叙事与精辟的议论；而广义散文则以议论性和叙事性为侧重，在不同程度上融合抒情性。这二者在“五四”之后都得到了极大的发展。就狭义散文领域而言有小品、随笔、游记、日记、书信这些体裁，就广义散文领域而言有杂文、政论、学术小品、序跋、回忆录、人物特写、报告文学、传记文学这些体裁。

如果说广义散文由于充分地发挥了这种文体的

触角，因而使它具有强大和牢固的生命力，可以给予狭义散文深厚和肥沃的思想土壤，使它得以欣欣向荣滋长的话，那么狭义散文由于自己最富有抒情性与文采的特点，从而大大影响和提高了对广义散文艺术水准的要求，这样就有可能使它在更为自然流畅和摇曳生姿中间，用内心的激情去撼动读者的心弦，从不同的程度和侧面达到散文写作的极致。而广义散文与广大人民及其思想文化的关系极为密切，因此它的写作水准的提高，从根本上来说就十分有利于提高整个民族的文明程度。

宽阔地开拓广义散文的土壤，和努力地攀登狭义散文的峰顶，两者相得益彰，可以互为促进。而如果只抓住其中的任何一个侧面，加以片面性地夸大，就都不利于散文的发展。关于散文的范畴论，经过建国之后的几次讨论，几乎已经形成了一致公认的意见，其中以徐迟的表述最为精辟，他既反对将散文只限于抒情散文这样的狭义散文，主张多种多样的广义散文，又反对无视抒情散文这种狭义散文的重要性，认为“广义的散文好比是狭义的散文的塔身、塔基，狭义的散文好比是广义的散文的塔顶、塔尖”（《论散文》）。这样科学的见解确实是很好说明了中外散文史的全部进程，有益于推动

散文创作趋向更为健康和繁荣的发展。

二 散文的本体论

关于散文的本体论，其实质就是要说明散文究竟是一种什么样的文体，对它的特征作出科学的阐述。散文最为本质的特征究竟是什么呢？这在几十年来的讨论中间并不是解决得很好的，譬如在五六十年代曾出现过两种相反的见解，一种说法是“散文贵散”，另一种说法是“散文忌散”，如果只是从要求散文不应写得过分拘谨或芜杂这两个相反的角度来说，它们自然都有自己合理的含意与有益的价值，然而从这两种见解的逻辑推理方式上来说，都只是企图从“散文”这两个字出发获得自己的结论，这样无疑就成为望文生义的理解了，从而曲解了散文在中国文学史上固有的涵义。与此同时出现的“形散神不散”的主张，同样也是一种望文生义的结果，它侧重于阐述思想内涵方面的“神不散”，更不能不是反映当时那种封闭的精神氛围，从而替散文创作规定了不必要的清规戒律，至今还留下束缚思想的影响。

在中国文学史上，散文这个概念显然并非立足于其形式和内容方面的“散”或“不散”，而是相

对于韵文而言的散行文字。这种韵散之别的表达方式，在上古时期并未被引起重视，汉晋以来对文体的辨析渐趋细致，逐步形成了对韵散各种文体的论列，刘勰《文心雕龙·总术》以为“今之常言有文有笔，以为无韵者笔也，有韵者文也”，他在《文心雕龙》中所列举的21种文体，属于他所说的“笔”的部分16种，大体都可归入广义散文的范畴，萧统《文选》中所收录的散行文字部分也是如此。从上古以来，其间经过唐宋八大家，直至清代桐城派标榜的“古文”写作，都是将广义散文与狭义散文交叉与结合在一起，这样就构成了中国散文史的全部内容，可是直至“五四”时期才普遍地将这种文体称之为散文。

刘半农于1917年发表的《我之文学改良观》，傅斯年于1919年发表的《怎样做白话文》，是“五四”之后最早提出散文这个名称的，从此用“散文”概括除开韵文之外的广义散文，以及属于文学范围之内除开诗歌、小说与话剧之外的狭义散文这两个方面，得到了广泛的承认和流行，却很少有人知道其实远在南宋罗大经的《鹤林玉露》中，就早已提出了“散文”这个名词，以及要求这种文体应有“浑融有味”的主张，明清两代也继续有人沿用

“散文”的名称，不过在“五四”之前它始终未能取“古文”这个流传极广的名称而代之。郁达夫认为“中国向从来没有散文这一个名字”，“我们现在所用的‘散文’两字，还是西方文化东渐后的产品，或者简直是翻译也说不定”（《中国新文学大系》散文二集·导言），这个推测并不符合客观的事实。

关于散文的本性与特征，郁达夫的这篇论文在总结“五四”散文创作成就时指出，“现代的散文之最大特征，是每一个作家的每一篇散文里所表现的个性，比从前的任何散文都来得强”，他只限于说明对个性的表现，是“五四”之后现代散文的“最大特征”，其实在整部中国散文史上，无论在哪一个时代，只要是真正的散文，就都应该充分地表现出自己的个性、感情与思想。《论语·子罕》中的“子在川上曰：逝者如斯夫，不舍昼夜”这一段话，就十分形象地显示了这位哲人探求着时空永恒的辉煌个性，象是号召人们在天空中翱翔，这与他自己宣扬严格区分尊卑贵贱原则，从而让多少后人变成精神上驯服奴才的思想主张比较起来，简直是有着天壤之别。对于后世受到正统儒学思想影响的作家来说，除了出现许多重复着“载道”的话，

因而从散文角度来看是价值不高的作品外，不少由于想发挥自己施行儒家仁政的宏大抱负，或者是在直面人生之后所遭遇和感受到的苦楚，就不能不抒发出具有强烈个性色彩的感情体验来，许多卓越的篇章正是从这儿萌生的。

如果思想愈益开阔，不完全受到正统儒学的羁縻，撰写散文的心态肯定会变得自由与坦率。以老庄思想和佛学主张的影响而言，作为撞击正统儒学的一种文化现象，自然更是产生了使有些散文家的精神得以解放的可能。从文化学的根本意义来说，只要是具有思想和文化的人们中间，必然会追求独创性的思考，追求充分表现自己的个性，而不可能永远甘心于被束缚与箝制，散文正是最适合表现这种精神和思想状态的文体。象同属“唐宋八大家”中的苏轼，由于跟韩愈的力排佛老相反，却援佛老入儒，因而使自己的思想变得舒展与旷放，正是这种无拘无束的心态，就使他对散文的本性形成了最为深彻的理解，提出了关于它的特征的杰出主张，

“吾文如万斛泉源，不择地皆可出，在平地滔滔汨汨，虽一日千里无难，及其与山石曲折，随物赋形而不知也。所可知者，常行于所当行，常止于不可不止，如是而已矣”（《文说》）。如果将苏轼的这些

话翻译成白话文，或者再进一步变成更为简单扼要和通俗易懂的说法，就无疑会是鲁迅所说的“散文是大可以随便的”（《怎么写》），这显示出苏轼的主张已经远远超越了自己的时代，蕴藏着同样可以属于20世纪现代人们所应具有散文观。

散文的特征确实是在于自由挥洒，而不是从望文生义出发的“散”或“不散”，以及“形散神不散”的说法。前者是积极和科学的，后者是消极和谬误的。

上述的见解既适合于狭义散文，也在不同程度上适合于广义散文。狭义散文注意从主观的内心情感与体验出发，强调真情实感，肯定也会影响广义散文吸取这些因子，从而提高自己的艺术水准和动人力量。我曾论述过狭义散文的特征，认为它是“一种侧重于表达内心体验和抒发内心情感的文学样式，它对于客观的社会生活或自然图景的表现中间，主要是以从内心深处迸发出来的真情实感打动读者”（《散文创作的昨日和明日》）^①，这样来认识狭义散文的特征，肯定就可以更好地抓住它本体论的核心，再从这儿出发构想它的整个蓝图和全部细

① 《散文创作的昨日和明日》，载《文学评论》1987年第3期。

节，无疑也可以推动广义散文的迈步前进。

三 散文的创作论

关于散文的创作论，其实质就是要解决更好完成它实现自己这种本体的写作问题，而其中最重要的是应该抓住狭义散文这一环节，以便影响与提高广义散文的写作水准。狭义散文在表现客观的社会生活或自然风光时，应该如何充分地表达和渲泄内心的体验与情感，用这种反射客观的主观心态中的真情实感震撼读者的心弦，这是属于根本性的创作原则问题。除此之外还得要探讨它在艺术和思想方面的写作技巧问题，其中最为重要的又是如何运用自然流畅和熠熠生辉的语言方面的具体问题。

从狭义散文创作的根本原则来说，就得充分把握住它是一种主观因素居于主导地位的文学样式，对于客观社会图景和自然风光表现的宗旨，是在于引发自己强烈和深沉的体验，并且在此基础上抒发出感人肺腑的情怀来。譬如说同样是面对某种社会事件，小说家和属于广义散文范畴的报告文学家，必然会充分注意逼真地展开事件的过程与情节，前者虚构而后者实写。狭义散文的任务却是在概括性的描写与叙述中，侧重抒发它反射于主观心灵中的