

王金福 辛望旦 著

实践的唯物主义

对马克思「新唯物主义」哲学的一种理解

苏州大学出版社

实践的唯物主义

——对马克思“新唯物主义”哲学的一种理解

王金福 辛望旦 著

苏州大学出版社

实践的唯物主义

——对马克思“新唯物主义”哲学的一种理解

王金福 辛望旦著

苏州大学出版社出版发行

江苏省新华书店经销

丹阳市兴华印刷厂印刷

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 9.5 字数 197 千

1996 年 12 月第 1 版 1997 年 3 月第 1 次印刷

印数 1~1000

ISBN 7-81037-300-5/B·6 定价 12.00 元

苏州大学出版社出版的图书若有印刷装订错误,可向承印厂调换

目 录

第一章 马克思主义哲学理解史概述	(1)
一、辩证唯物主义——从恩格斯到哲学教科书对马克思 主义哲学的理解	(2)
二、对传统理解的第一次重大挑战——某些“西方马克思 主义”者对马克思主义哲学的理解	(24)
三、对马克思主义哲学的再认识——我国“反思哲学” 对马克思主义哲学的理解	(32)
四、对“理解史”的简要评说	(38)
第二章 马克思主义哲学是实践的唯物主义	(45)
一、马克思的哲学是唯物主义哲学	(46)
二、马克思在哲学上实现的变革的实质,新旧唯物主义 的根本区别	(64)
三、新唯物主义哲学的出发点	(79)
四、唯物主义的新原则,新唯物主义的基本路线	(82)
五、实践唯物主义体系与“辩证唯物主义”体系之比较	(85)
六、实践唯物主义与辩证唯物主义、历史唯物主义和实践 哲学	(87)
第三章 实 践	(94)
一、对实践本质的不同理解	(95)
二、“主客观统一”说的困难	(100)

三、马克思对实践一般本质的客观性理解	(107)
四、回答几种对“客观性理解”的责难	(113)
五、理解实践本质的思维方法问题	(117)
六、实践区别于自然存在的特点	(121)
七、实践要素	(126)
八、实践关系	(136)
九、实践形式	(149)
第四章 实践与意识	(153)
一、实践与意识的起源	(153)
二、实践与意识的对象、源泉	(159)
三、实践与意识发展的动力	(172)
四、实践与意识真理性的标准	(177)
五、实践与意识的作用	(190)
六、理论与实践的具体的历史的统一	(198)
第五章 实践与自然	(201)
一、实践与先在自然	(201)
二、实践与自然的人化	(209)
三、实践与自然的反人化及其克服	(213)
第六章 实践与社会	(217)
一、实践与人类的起源	(218)
二、实践与人的本质	(221)
三、实践与社会意识和社会存在,社会生活的本质	(229)
四、实践与社会规律	(241)
五、实践与社会的发展和人的自由解放	(253)
第七章 实践观与马克思主义哲学的一般世界观或本体论	(263)
一、哲学与一般世界观或本体论	(263)
二、本体论的可能性和必要性	(268)

三、马克思的本体论思想	(274)
四、恩格斯、列宁对马克思主义哲学本体论的贡献	(279)
五、实践本体论的困难	(287)
六、科学实践观与马克思主义哲学本体论	(292)

第一章 马克思主义哲学理解史概述

马克思主义哲学,从主要的、原本的意义上说,是指马克思在19世纪四五十年代新创立的哲学(恩格斯曾参与了这一哲学的创建),而从更广泛的意义上说,则包括这一哲学自创立迄今的发展,其中包括马克思本人以后对这一哲学理论的阐发、运用,包括恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东对这一哲学的理解、阐发、运用,也包括那些赞成马克思主义哲学的人对马克思主义哲学的理解、阐发和运用。但是,“马克思主义哲学”的意义愈广泛,则这一哲学的面貌可能会变得愈模糊,它的意义可能变得愈不确定,以至于究竟什么是马克思主义哲学,也成为一个有广泛争论的问题,出现各不相同乃至对立的理解。诚然,我们必须承认,马克思主义哲学本身不能是一成不变的东西。哲学是思想,是世界观理论,是时代的产物,因而是随着时代的变迁而变迁的东西。但是,我们也必须承认,马克思主义哲学有它自身保持不变的本质,有使某种理论称之为马克思主义哲学的东西。今天,为了坚持和发展马克思主义哲学,必须找到这种本质的东西。寻找这种本质的东西,我们理所当然要从它的源头去寻找,即研究马克思、恩格斯19世纪40年代创立这一哲学时的哲学著作。同时,为了在比较中达到对马克思主义哲学的本质的理解,我们也必须考察人们对马克思主义哲学的理解,以便从中找出其合理的东西,同时克服其可能存在的片面性。

一、辩证唯物主义——从恩格斯到哲学 教科书对马克思主义哲学的理解

在马克思主义哲学理解史上,以恩格斯、狄慈根、普列汉诺夫、列宁、斯大林、毛泽东为代表的对马克思主义哲学的“辩证唯物主义”或“辩证唯物主义和历史唯物主义”的理解,成为对马克思主义哲学的占主导地位的理解,对马克思主义哲学发展史、对人们的哲学思维方式,产生过极其重要的影响,直到现在,他们的理解还统治着我们的哲学思维。哲学思维方式的变革,正确把握马克思主义的哲学思维方式,首先应当从对这种传统理解的反思开始。

恩格斯是马克思主义哲学的创始人之一。从这个意义上说,和马克思一样,他的哲学思想代表着马克思主义哲学,是被理解的对象。恩格斯对马克思主义哲学的理解也是马克思主义哲学的自我理解。但是,正如恩格斯自己也指出的,马克思主义哲学主要是由马克思制定的,他主要做了对这一哲学的阐发工作。从这一意义说,他的哲学思想也是对马克思哲学思想的一种理解,不能和马克思的哲学思想完全等同看待,这是我们重新正确理解马克思主义哲学时首先要解决的一个认识问题。从前人们把恩格斯的哲学思想看作是和马克思的哲学思想完全一致的,这是不切实际的。我们不同意有些人把马克思和恩格斯、列宁对立起来的做法,但也不同意把他们的思想看作是完全同一的,没有差异的。一方面,个体经历、知识结构等等方面的差异会造成哲学理论上的差异;另一方面,就时代条件来说,当恩格斯全面阐述马克思主义哲学时,他所处的历史条件、他所承担的历史任务、他所面对的哲学思潮等等已不完全同于马克思创立马克思主义哲学的时期了,这就不能不使恩格斯所阐述的哲学理论打上个人的和历史时期差别的印记,具有不同于马克思在 40 年代创立的马克思主义哲学理论的地方。问

题不在于他们二者有没有差别，而是如何认识这种差别。

和马克思一样，恩格斯非常坚决、明确地把马克思主义哲学理解为和唯心主义对立的唯物主义哲学，而在谈到这种唯物主义和从前的一切唯物主义的根本区别时，恩格斯（70年代以后）和马克思理解上的主要差别就显现出来了。

从马克思主义哲学创立时期的主要著作来看，马克思是根据对唯物主义原则本身的理解方式来区别新旧唯物主义的（这一点在后面再详谈），而从恩格斯的著作来看，他主要是根据唯物主义同辩证法的关系来区别新旧唯物主义的。在马克思看来，旧唯物主义的主要缺点是其直观性，即把意识的现实对象仅当作自然存在物去理解，在恩格斯看来，旧唯物主义的主要缺点是其机械性、形而上学性。恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书中指出，18世纪唯物主义（恩格斯认为费尔巴哈的唯物主义本质上亦属于这种唯物主义）的两个主要缺点是：第一，“上一个世纪的唯物主义主要是机械唯物主义”；“这种唯物主义的第二个特有的局限性在于：它不能把世界理解为一种过程，理解为一种处在不断的历史发展中的物质”^①，“这种非历史观点也表现在历史领域中”^②。从恩格斯的表述来看，旧唯物主义的根本缺点就是缺乏辩证法。

与此相应，恩格斯把马克思主义哲学理解为辩证的唯物主义。恩格斯在谈到“现代唯物主义”即马克思主义的唯物主义的特征时说：“一旦了解到以往的德国唯心主义是完全荒谬的，那就必然导致唯物主义，但是要注意，并不是导致18世纪的纯粹形而上学的、完全机械的唯物主义。同那种以天真的革命精神简单地抛弃以往的全部历史的做法相反，现代唯物主义把历史看做人类的发展过

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年6月第2版，第228页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年6月第2版，第229页。

程,而它的任务就在于发现这个过程的运动规律。……同这种(18世纪唯物主义——引者)自然观相反,现代唯物主义概括了自然科学的新近进步,从这些进步看来,自然界同样也有自己的时间上的历史,天体和在适宜条件下生存在天体上的有机物种一样是有生有灭的;至于循环,即使能够存在,其规模也要大得无比。在这两种情况下,现代唯物主义本质上都是辩证的。”^①这就是说,在恩格斯看来,马克思的哲学是唯物主义,而这种唯物主义是辩证的唯物主义——它的自然观、历史观都是辩证的唯物主义,当然它的认识论也是这样。恩格斯在讲到马克思主义的自然观时,还称它为“辩证的同时又是唯物主义的自然观”^②。当然,恩格斯从未正式地在名称上把马克思主义哲学叫做“辩证唯物主义”。

《反杜林论》哲学编是恩格斯哲学思想的主要代表作,也是后人理解马克思主义哲学的主要根据。恩格斯曾说,他曾把《反杜林论》的全部原稿念给马克思听,而且马克思还为该书写了经济学编的第十章。这表明,恩格斯的观点是得到马克思的认同的,但这也不能证明恩格斯《反杜林论》所体现出来的马克思主义哲学体系与马克思的哲学体系之间没有什么差别。从《反杜林论》来看,恩格斯所理解的马克思主义哲学主要就是“辩证唯物主义”;这种哲学是唯物主义的,这种唯物主义本质上又是辩证的。恩格斯的批判对象是杜林的唯心主义和形而上学,所以恩格斯主要强调的就是唯物主义和辩证法。这同马克思1845年形成马克思主义哲学时的历史条件是不同的。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》和《德意志意识形态》中,不仅批判唯心主义,而且主要是批判以费尔巴哈为代表的直观的唯物主义(不等于是形而上学的唯物主义);不是批判以前的唯物主义,也不是批判形而上学的唯物主义,而是批判直观的唯

① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年6月第2版,第363~364页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年6月第2版,第349页。

物主义。恩格斯在《反杜林论》中，批判的不是唯物主义，而是唯心主义；批判的不是对世界的直观性的理解，而是对世界的形而上学的理解。这种批判对象、目的的不同，不能不影响到恩格斯对马克思主义哲学的表述角度。至少在后人，就把这种表述当作是对马克思主义哲学的唯一正确的理解。

恩格斯晚年所写的《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，是恩格斯阐述马克思主义哲学的又一重要代表性著作。这本著作是应《新时代》杂志编辑部之邀，对施达克的论费尔巴哈的一本书作出评述（实际的内容远远超出了最初的动因）。这给了恩格斯一个机会，来阐明马克思主义哲学同费尔巴哈哲学的关系，来说明它们之间的历史继承关系和二者的区别。恩格斯也这样做了。但是，从这部著作来看，恩格斯一方面批判了黑格尔的唯心主义（也肯定了他的辩证法），肯定了费尔巴哈的唯物主义，另一方面又批判了旧唯物主义的形而上学性（恩格斯虽然没有指出费尔巴哈的形而上学观点，但他把费尔巴哈列入上一世纪的机械的、形而上学的唯物主义一类），却没有批判费尔巴哈唯物主义的直观性，如同马克思所做的那样。恩格斯在这部著作付印以前，曾重读了一遍《德意志意识形态》的旧稿，但他说：“旧稿对现在这一目的是不适用的。”^①其实，正是旧稿中关于费尔巴哈的一章（没有写完），马克思批判了费尔巴哈唯物主义的直观性，并且提出了新唯物主义的基本路线：“从物质实践出发来解释观念的形成”^②。此外，恩格斯还发现了马克思 1845 年春写的《关于费尔巴哈的提纲》，并作为《终结》一书的附录加以发表。恩格斯称马克思的《提纲》为“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件”，但“新世界观的天才萌芽”是指什么，恩格斯并没有说明。从恩格斯的整个哲学思想来看，他主

^① 《马克思恩格斯选集》第 4 卷，人民出版社 1995 年 6 月第 2 版，第 212 页。

^② 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年 6 月第 2 版，第 92 页。

要是把马克思主义哲学理解为辩证的唯物主义，而没有把它理解为“实践的唯物主义”。恩格斯在《自然辩证法》中曾提出过一个非常重要的思想：“人的思维的最本质的和最切近的基础，正是人所引起的自然界的变化，而不仅仅是自然界本身；人在怎样的程度上学会改变自然界，人的智力就在怎样的程度上发展起来。”^①这一思想正体现了马克思的实践唯物主义的基本思想：从实践出发来解释观念的东西。但是从总体上看，恩格斯没有把这一思想看作是马克思主义哲学的最本质的东西。

尽管恩格斯对马克思主义哲学的理解实质上是“辩证唯物主义”的，而且在用词上已接近提出“辩证唯物主义”这个名称，但恩格斯始终没有正式用“辩证唯物主义”这个名称来指称马克思主义哲学。列宁后来说马克思、恩格斯曾几十次地把自己的哲学叫做辩证唯物主义，这种说法，至少从用词上来说，是与事实有出入的。

恩格斯对马克思主义哲学的“辩证唯物主义”式的理解，影响了几代人对马克思主义哲学的理解，影响了百年来的马克思主义哲学理解史。恩格斯之后的马克思主义者，甚至反对马克思主义的人，主要是根据恩格斯的哲学著作、根据恩格斯的理解来理解马克思主义哲学的，“辩证唯物主义”式的理解，成为对马克思主义哲学的主导性的理解。

自觉地以马克思、恩格斯为老师的德国工人哲学家狄慈根，在谈到对马克思主义哲学的理解时，根据的就是恩格斯的理解。他在《一个社会主义者在认识论领域的漫游》（1886年）一书中的第三章，专门讨论了对“从德国唯心主义的完全首足倒置发展而来的，弗·恩格斯本人为其主要共同创建人的新唯物主义”即马克思主义哲学的理解问题。这一章的题目叫做“反唯物主义的唯物主义”。

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年6月第2版，第329页。着重号为原文所有。

这个题目在表述方面是不确切的，有点让人费解。什么叫“反唯物主义的唯物主义”？马克思主义哲学是“反唯物主义的唯物主义”吗？狄慈根实际所要说的，是“反对旧唯物主义的新唯物主义”，即马克思主义的唯物主义。

一开头，狄慈根就引了恩格斯的一段话：“了解了以往的唯心主义的完全首足倒置，这就必然导致唯物主义，但是要注意，并不是导致十八世纪的纯形而上学的唯物主义。”^①这就规定了对马克思主义哲学理解的基调。

接下去，狄慈根回答了“为什么恩格斯称十八世纪的唯物主义为‘形而上学’”这个问题。在狄慈根看来，旧唯物主义的“形而上学”性是在于不懂得概念的辩证法，不懂得物质和精神概念的相对性。这里又表现出狄慈根与恩格斯对旧唯物主义的“形而上学”性的理解上的差别。在恩格斯看来，旧唯物主义的形而上学性表现为对自然、社会、思维理解上的非历史的即非发展的和非过程性的理解，而狄慈根主要限于对概念关系的理解，而且主要限于对精神和物质这两个概念关系的理解。

在狄慈根看来，与旧的形而上学的唯物主义不同的马克思主义的新唯物主义是什么呢？他明确地说，是辩证的唯物主义。狄慈根说：“因为唯心主义的首足倒置最后的著名人物，特别是康德、费希特、谢林和黑格尔等人的唯心主义的首足倒置，完全是德国的，所以这种首足倒置的产物，辩证唯物主义，也主要是德国的产物。”^②“我们这些辩证的或社会主义的唯物主义者认为，精神的思维能力乃是物质的大自然的一个发展产物，而德国的唯心主义的

① 《狄慈根哲学著作选集》，生活·读书·新知三联书店，1978年12月第1版，第239页。

② 《狄慈根哲学著作选集》，生活·读书·新知三联书店，1978年12月第1版，第241页。

观点跟我们正相反。”^①“弗里德里希·恩格斯称这种不懂概念学的唯物主义为形而上学的唯物主义，而称社会民主主义的唯物主义为辩证的唯物主义，社会民主主义通过在它之先的德意志唯心主义得到了更好的教益。”^②

狄慈根不是把马克思主义哲学理解为辩证唯物主义的第一个人，但他是在名称上正式把马克思主义哲学叫做辩证唯物主义的第一个人。

顺便指出，王荫庭同志在其《普列汉诺夫哲学新论》一书中说，“狄慈根只在 1886 年使用过一次‘辩证唯物主义’和‘辩证的或社会民主主义的唯物主义者’”^③。我们认为这个说法是不符合实际的。狄慈根决不只是偶尔一次使用“辩证唯物主义”一词来指称马克思主义哲学，而是自觉、一贯、多次地把马克思主义哲学叫作辩证唯物主义。^④

普列汉诺夫是 19 世纪末、20 世纪初俄国杰出的马克思主义者，也是第二国际时期最有影响的马克思主义理论家之一，在宣传、捍卫马克思主义哲学世界观理论方面做了大量的有益的工作。即使在政治上成为孟什维克以后，他在哲学理论上还是坚决地、明确地站在马克思主义哲学的立场上，批判各种唯心主义、形而上学和不可知论。普列汉诺夫的哲学思想，曾受到恩格斯、列宁的好评。那么，普列汉诺夫所理解的马克思主义哲学是什么呢？

普列汉诺夫所理解的马克思主义哲学是辩证唯物主义。

普列汉诺夫是继狄慈根之后在名称上更一贯地把马克思主义

① 《狄慈根哲学著作选集》，生活·读书·新知三联书店，1978 年 12 月第 1 版，第 242 页。

② 《狄慈根哲学著作选集》，生活·读书·新知三联书店，1978 年 12 月第 1 版，第 255 页。

③ 王荫庭：《普列汉诺夫哲学新论》，北京出版社 1988 年第 1 版，第 97 页。

④ 参见狄慈根：《一个社会主义者在认识论领域的漫游》，载《狄慈根哲学著作选集》。

哲学叫作辩证唯物主义的马克思主义哲学家，而且其影响要比狄慈根大得多。他比狄慈根更大量地使用“辩证唯物主义”这一术语，来指称马克思主义哲学。试举几例：“人们常将这种不外是重复爱尔维修的形而上学论点的对人类思想史的观点强加于现代辩证唯物主义之父（指马克思——引者）的头上”^①；“现代辩证唯物主义这样地解决了十八世纪启蒙学者无论如何也不能解决的矛盾”^②；“辩证唯物主义……消除了形而上学的唯物主义所固有的不可避免的宿命论的性质”^③；“我们用‘辩证唯物主义’这一术语，它是唯一能够正确说明马克思的哲学的术语，霍尔巴赫和爱尔维修是形而上学唯物主义者。他们曾和形而上学唯心主义斗争过。他们的唯物主义让位于辩证唯心主义；而后者则为辩证唯物主义所战胜”^④；“现在我们注意一下问题的另一方面。马克思和恩格斯的哲学不仅是唯物主义的哲学，而且是辩证的唯物主义”^⑤。其余的说法用不着一一列举了。大家都知道，列宁在《唯物主义和经验批判主义》一书中曾说，马克思、恩格斯曾几十次地把自己的哲学叫作辩证唯物主义。这个说法并不符合马克思、恩格斯的言论，用来说表明普列汉诺夫和列宁自己倒是很合适的。

普列汉诺夫对马克思主义哲学的理解和恩格斯的理解是一致的，而且主要是根据恩格斯的哲学著作来理解马克思主义哲学的。

和恩格斯一样，普列汉诺夫认为旧唯物主义（主要是 18 世纪

① 普列汉诺夫：《论一元论历史观之发展》，生活·读书·新知三联书店 1961 年版，第 152 页。着重号为原文所有。

② 普列汉诺夫：《论一元论历史观之发展》，生活·读书·新知三联书店 1961 年版，第 195～196 页。着重号为原文所有。

③ 普列汉诺夫：《论一元论历史观之发展》，生活·读书·新知三联书店 1961 年版，第 197 页。着重号为原文所有。

④ 普列汉诺夫：《论一元论历史观之发展》，生活·读书·新知三联书店 1961 年版，第 198 页。着重号为原文所有。

⑤ 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》单行本，第 131 页。着重号为原文所有。

的唯物主义)的主要缺点是缺乏辩证法，“是形而上学的唯物主义”。和恩格斯一样，普列汉诺夫认为马克思的新唯物主义是德国唯心主义的否定物，重新“回到唯物主义的世界观上去。但是新的唯物主义已经不能是十八世纪末的法国唯物主义者学说的简单的重复了。唯物主义再生了，以唯心主义的一切成就丰富了自己。这些成就中最重要的是辩证的方法，是从现象的发展，从现象的产生与消灭来观察现象”，因而这种唯物主义必然是辩证的唯物主义。^①

普列汉诺夫是根据马克思、恩格斯的哪些著作来理解马克思主义哲学的呢？在《马克思主义的基本问题》一文中，普列汉诺夫指出：“人们通常总是引证马克思和恩格斯从来没有明确阐明过自己的哲学观点，因而就证明有由某一哲学家来‘补充’马克思主义的必要。但是这种引证是不大能够令人相信的。……必须记住，我们要对马克思和恩格斯的哲学观点有个正确的理解，是有很充足的文献资料可供我们应用的。”^② 接下去，普列汉诺夫开列了据以理解马克思主义哲学的马克思、恩格斯的主要著作。他首先提出的是恩格斯的著作，把恩格斯的著作看作是马克思主义哲学(辩证唯物主义)的“最后成熟的形式”。他说：“这些观点(指辩证唯物主义观点)在恩格斯的《反杜林论》一书的上半部分里面，就以它们最后成熟的形式，充分地阐明过了，虽然这一部书带有很多论战的形式。在恩格斯的《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》这本出色的小册子里，对于构成马克思主义哲学基础的观点，也以肯定的形式阐发过了。恩格斯在《科学社会主义的发展》这本小册子的英译本序言里，在他们对于不可知论的看法上，对于这些观点也有简

^① 参见普列汉诺夫：《论一元论历史观之发展》，生活·读书·新知三联书店1961年版，第100页。

^② 《普列汉诺夫哲学著作选集》第3卷，生活·读书·新知三联书店1962年版，第136页。

短而明白的叙述。”^①大家知道，恩格斯在这些著作（普列汉诺夫没有列入恩格斯的《自然辩证法》，因为这本著作直到1925年才第一次用德文和俄文发表；假如普列汉诺夫读过这本著作，他一定会把它列入他所开的书单中去的）中所阐述的马克思主义哲学体系形态，正是辩证唯物主义。在开列了恩格斯的著作后，普列汉诺夫也开列了马克思的若干著作：“至于马克思，要了解他的学说的哲学方面，最重要的材料有：第一，他在《资本论》第一卷第二版跋中关于唯物主义辩证法的表述——他的辩证法和黑格尔的唯心主义辩证法的区别；第二是他在同一部书内顺便提出的许多个别意见。《哲学的贫困》一书中的若干页在某些方面也非常重要。最后，马克思和恩格斯哲学观点的发展过程，在他们的早期的各种著作里就已十分明显地显露出来，这些著作曾由梅林重新整理出版，题为《马克思遗著选》，其中普列汉诺夫提到马克思的博士论文，发表在《德法年鉴》上的文章，《神圣家族》，《关于费尔巴哈的提纲》。^②被普列汉诺夫列为马克思、恩格斯“早期”的那些著作，只是用来说明马克思和恩格斯哲学观点的“发展过程”的；被普列汉诺夫看作马克思哲学观点的代表作，是前三个方面（《资本论》第二版跋、资本论中的若干意见、《哲学的贫困》）。在这些著作中，马克思的哲学观点既是唯物主义的，又是辩证的。马克思的唯物主义，实际上是实践唯物主义，即从实践出发来解释观念的东西，但他并没有像在《关于费尔巴哈的提纲》和《德意志意识形态》中那样对唯物主义的新原则加以说明，因此很容易被人理解为与旧唯物主义原则没有什么区别。普列汉诺夫也没有看出马克思的唯物主义原则和旧唯物主义原则的区别。

^① 《普列汉诺夫哲学著作选集》第3卷·生活·读书·新知三联书店1962年版，第136~137页。着重号为原文所有。

^② 《普列汉诺夫哲学著作选集》第3卷·生活·读书·新知三联书店1962年版，第137页。着重号为原文所有。