

修辞学论文集

第五集

中国修辞学会编
河南大学出版社

修辞学论文集

第五集

中国修辞学会编

河南大学出版社

修辞学论文集编辑委员

主编 张 静 王德春

编委 郑远汉 时煜华

郑颐寿 姜剑云

修 辞 学 论 文 集

第 五 集

中国修辞学会编

责任编辑 西伯 竹泉

河南大学出版社出版

(开封市明伦街85号)

河南省新华书店发行

河南兰考印刷厂印刷

开本：850×1168 毫米1/32 印张：9.25 字数：230千字

1990年10月第1版 1990年10月第1次印刷

印数：1—2500册 定价：6.60元

ISBN7-81018-547-0/H · 26

前　　言

张静 王德春

中国修辞学会常务理事会继续委托我们两人主编《修辞学论文集》(第五集)。我们和编委一起从近百篇论文中精选了三十五篇，经过修改、加工，辑成此集。

收在这个集子中的论文分为七个栏目：①总论，②词语修辞，③人名修辞，④语体风格，⑤文艺修辞，⑥修辞手段，⑦文字修辞。其中“人名修辞”是一个全新的栏目。人名的主要功能是指称人，起区别作用。除此而外，有些人名还具有修辞价值，可以产生积极的修辞效果。

在发展传统修辞学的基础上，逐步将重点转向当代修辞学，这是我们编辑《修辞学论文集》的宗旨。本集在继续研究语言本身的修辞价值、传统的修辞手段的同时，着重探讨了言语修辞问题，特别是语体风格、语境理论、语用特色等。这样不仅可以开拓修辞研究的领域，而且可以深化修辞研究的理论，以更有效地指导人们的修辞实践。我们将继续努力，切盼修辞学界同仁予以支持。

我们欣喜地看到，修辞学界后继有人。这个集子中收集了不少新人新作，给修辞学界带来了新的生机、新的希望。我们深信，修辞学的春天就在眼前。

当然，“重点转移”起步伊始，论文质量亟待提高。望中国修辞学会会员和修辞学界同仁共同努力，提供更多更好更新的研究成果，使《修辞学论文集》愈办愈好。

目 录

总 论

- 论修辞学与辞章学..... 郑颐寿 (3)
修辞效能与语义信息量..... 高继平 (12)
中国修辞学的初步发展..... 廖化津 (22)
公关传播与语言媒介..... 潘肖珏 (31)
论语法、修辞及其根叶关系..... 王兴林 (37)
修辞和逻辑..... 郑文贞 (42)
语义语境关系浅论..... 何凤仙 (52)
语言的逆效果..... 孟昭泉 (59)
从《文心雕龙》的纲看刘勰的修辞学思想..... 时煜华 (66)

词语修辞

谈专门术语的修辞功能

- 新时期修辞现象一议..... 吴家珍 (77)
关联词语的修辞价值..... 姜剑云 (85)
修辞方式与新词语的创造..... 沈孟稷 (92)
谈词语的形象性..... 朱继华 (99)
论口彩..... 李忠初 (104)

人名修辞

人名的修辞价值

- 《人名修辞词典·代序》 王德春 (115)

- 文学作品中人物姓名的修辞作用 刘善群 周建民 (128)

语体风格

- 语体交叉的方式及其作用 黎运汉 刘凤玲 (139)

毛泽东政论作品中的句法特点

- 毛泽东言语个人风格研究之一 郑远汉 (148)

- 试论电报的语言运用 余惠邦 (155)

试论语言的幽默风格

- 兼论《西游记》的语言风格 陈 坚 (163)

隽永探因

- 钱伟长通俗科技演讲的话语风格手段分析 孙洪文 (172)

- 赵树理小说的语言风格 陈淑钦 (178)

- 构成幽默言语的修辞方法 吴士良 (184)

- 略谈广告修辞的特点 曾裕民 (192)

- 司法言语交际与心理障碍 王 洁 (200)

文艺修辞

文艺作品的艺术魅力

- 说“生动” 李庆荣 (211)

- 也论文学作品中方言土语的运用 刘兴策 (219)

- 关于作家语言风格研究问题的一些探索 池太宁 (226)

- 谈谈电视连续剧《红楼梦》的标题艺术 邹光椿 (231)

- 文学语言的归真返朴 钟 穗 (237)

- 老舍作品的语用特色 常敬宇 (244)

修辞手段

- 修辞手法与形象语言 刘正婵 (253)
文学作品中比喻和比拟的多样组合 王均裕 (261)

文字修辞

- “无标点文字”的修辞作用 田懋勤 (273)
不标点文字初议 何明延 马紫灵 (280)

总 论

论修辞学与辞章学

郑颐寿

修辞学与辞章学的关系如何，至今未获得一致的看法。陈望道先生提出了“词章学就是修辞学”^①的“等同包容学”^②张志公先生创立了“词章学大于修辞学”^③的“包容分立说”，戴磊女士则总结了“辞章学、修辞学、风格学可以并列为三门不同的学科”^④的“鼎立交错说”。第一种观点，否定了创立词章学（即辞章学）的必要性，第二、三种观点则认为应该开创辞章学这一新的学科。这些对立的、不同的观点，关系到修辞学的研究与辞章学的开拓，是科研中带全局性、根本性、原则性的问题。

我们认为修辞学与辞章学是两门各自独立的学科，它们既有密切的联系，又有明显的区别。下面就从学科的性质、研究的对象、任务、运用的要求、原则和规律等方面作些阐述。

修辞是在具体的言语环境中，为适切地表达话语中心，对语言进行结构、选择、加工以取得最佳表达效果的一种活动^⑤。修辞学则是研究、总结修辞现象、修辞规律的科学。辞章是有效地表达话语

信息的艺术形式。辞章学就是研究有效地表达话语信息的艺术形式的科学^⑥。它们的学科性质是不同的，但又有联系。这表现在以下三点。

编码性 修辞学与辞章学都要研究信息的编码形式，研究以最适切的编码形式来负载、传递信息，以取得最佳的表达效果，发挥最大的社会作用的方法与规律。它们的区别是：修辞学着眼于“语言”的运用，它以语音、词汇、语法这些语言因素为凭借，研究对这些因素的常格运用与变格运用，研究运用这些因素构成辞格和辞式，研究运用这些因素组成语段、篇章、形成功能风格与表现风格。而辞章学着眼于“艺术形式”，它包括修辞艺术和文章艺术等。过去古文笔法所总结的艺术方法，如：一字立骨法，就题生情法，波澜纵横法，曲抑翻驳法，小中见大法，无中生有法，借影法，写照法，巧避法^⑦，用笔转题法，逐层诘责法，驳难本题法，回护题意法，逐段辩驳法，宽题狭做法，狭题宽做法，驳正旧说法，借宾定主法，高一层衬起法，低一层衬起法，即景生情法，推旧出新法，推论题意法，纯粹记事法，夹叙夹议法，先叙后议法，收处着议法，逐层递转法，抑扬摇曳法，虚神宕漾法，堆叠取势法，一气呵成法，起段奇突法，比较论断法^⑧，诙谐寓意法^⑨；现代文章学所总结的艺术方法，如：繁简法，宾主法，反正法，虚实法，曲直法，张弛法，断续法，开合法，抑扬法，藏露法^⑩，画龙点睛法，宾主变化法，以退求进法，抑遏蔽掩法，暗中呼应法，抬高跌重法，断处皆续法^⑪。……这些艺术方法都是信息的编码形式，内容十分丰富。它们与修辞方法有联系，有的是多种修辞方法的综合运用，有的是某些相似的修辞方法的扩展，有些则是目前的修辞方法所无法指称的。古人所总结的艺术方法，有的概念欠明确，有些彼此重叠、交错。即使是当代人所总结的，也未形成系统。这些，都有待于进一步研究、整理，以建立科学的辞章学体系。

综合性 修辞学要综合运用文字学、语音学、词汇学、语法学、逻辑学等学科的原理、规律与方法，总结了离合、抑字、仿词、谐音、非别、对偶、排比、层递、比喻、比拟、夸张等修辞手法，建立了自己的理论体系。辞章学的综合性更大，既要综合运用修辞学所综合运用的上述学科，还要综合运用文章学、诗学、词学、文艺学、文体学、风格学和美学等学科的原理、规律与方法，总结了叙述、描写等表达方法，总结了翻空出奇、题前蓄势、跌宕传神、曲抑达意等艺术方法。这种综合性，不是“ $1+1+1=3$ ”式的机械堆叠起来，不是“沙十水十木屑”地掺合起来，而是有机地“融合”“化合”起来。我们把辞章学的这种性质称为“融合性”^⑩。这种融合是在语言的运用过程中，话语的组合中形成的。辞章学要总结古今、借鉴外国的有关话语艺术形式的理论，建立了自己的科学体系。

实用性 修辞学与辞章学除了有自己的理论体系外，还带有明显的实用性。这里所讲的实用性，有两个含义：一是它的理论是从实践中总结出来又用于指导实践的，一是说明它们同文字学、语音学、词汇学、语法学、逻辑学等学科的关系。文字学、语音学等学科着重于对各自学科作理论体系的阐述。修辞学要灵活运用文字学、语音学、词汇学、语法学、逻辑学等有关学科的原理、规律与方法，总结了抑字、谐音、仿词、对偶、拟人等修辞方法——简称“辞法”，但无须越俎代庖，去阐述文字学等学科的理论体系。辞章学也一样，除了要灵活运用文字学等学科的原理、规律与方法外，还要灵活运用修辞学的原理、规律与方法。如：对比喻、比拟扩展、引申运用，形成比兴、影射、写照、托物言志等辞章的艺术方法——简称“艺法”；对排比、反复、层递、顶针等扩展、引申运用，形成了重章叠句、排叠、铺叙等艺法，对借代的扩展、引申运用，形成了以点代面、举例说明、典型概括等艺法。从这里也可以看出修辞学与辞章学的联系

和区别。

修辞学与辞章学这两门学科的性质既有区别又有联系，因此它们所研究的对象既有差别也有相重叠的地方。它表现在语言因素、言语单位、表达方法、技巧，表现风格和语体、文体等方面。

语言因素、言语单位 修辞学与辞章学都要讲究语音、词语、句子、句群的运用，研究综合运用这些语言单位来组织篇章、形成风格。而辞章学所运用的范围也广于修辞学。

从语音讲，如：双声诗、叠韵诗、仄声诗、骚体、骈文、永明体、近体诗、古体诗、宋词、元曲、新诗、新民歌、新格律诗、散文诗等，都有一整套对音节、声调、押韵、节奏的要求，这些都是对语音学的综合运用，都属于辞章学研究的范围。

从词汇、句法讲，如古代文论中所讲的：偷语、稚语、累语、露语、率语^①、蛮语、谑语、雅语、爽语、快语、冶语、紧语、奇语、巧语^②、情语、景语、怨语、诮语、醒语、愤语、达语、谐语^③、文语、晦语^④、工语、常语、真语^⑤、骈语、套语、鄙言^⑥等等，它们或与功能语体有关，或与表现风格有关，或重在表达方法，或着眼于表达的内容。有些名称概念欠明确，界限欠清楚，未形成科学的体系。这些，也是辞章学应该研究、分析、剔除、排比的，个别的可归于修辞学，以充实修辞学为内容，大多数要与功能语体、表现风格等融合起来研究，以形成辞章学关于词句运用的科学体系。

从篇章的组织技巧讲，要综合运用修辞学、文学、文艺学、逻辑学等有关原理、规律与方法，阐明标题、层次、开头、结尾、过渡、呼应以及其它各种章法艺术。如：首尾开合，繁简奇正，起承转合，层次波澜，仰先俯后，整派依源，理枝循干，缓急敷煞，开门见山，倒戟而入，奇句夺目，媚语摄魂，悠扬摇曳，别出一层，兜裹全篇，放开一步，宕出远神，本位收住，醒

明本旨，横云断岭，横桥锁溪，接用提法，转用驻法，以开为转，以起为转，连环接简，埋伏照应，蛛丝马迹，明断暗续，等等，这些，都是辞章学应结合研究、分析、排比、归纳的。

表达方法、技巧 这是辞章学应当研究的主要任务之一，而各种修辞手段，一般说来，只是作为表达的方法、技巧的组成部件。例如描写，可通过形容词谓语的锤炼，艺术修饰语的运用，也可用借代、摹状、仿拟、拈连、移就、比喻、比拟、夸张等辞法。白描多用常格修辞，彩绘多用变格修辞。为使描写的各个方面、各个层次更加清楚，又可兼用排比、层递的方法，为了更浓描写的色彩，还可兼用重叠、反复的方法。有的描写性很强，如：形容、体物、状景、造象、写生、摹拟、形似、神似、移情、激射、写照、借讽、显示、象征、示现、有我、无我等，就要综合运用各种修辞手段、表达方式，形成融合性的辞章技巧。古代这类艺术方法，有的概念欠明确，有的概念彼此交叉、重叠，今人总结了自己的写作经验，吸收了国外有用的艺术技巧，创造了许多新的艺法。这些，都有待于系统化，以建立辞章技巧的科学体系。

表现风格 风格是个多义词。以言语风格讲，它是言语作品的外现形态与内蕴情意完美统一而表现出来的鲜明独特的风貌与格调。外现形态包括：语音、词语、句子、辞格、篇章结构、表达方法、艺术技巧、情节安排，以及符号、图表、公式等；内蕴情志包括：作品的题材、主题、思想，与从中反射出来的作者的立场、观点、思想、品格、感情、意志、个性、才能、学识以至时代精神、民族气质等。^⑩ 修辞学与辞章学都要讲究风格的培养，但其着眼的范围，前者较小，后者较大。修辞学着眼于外现形态的语言因素的诸方面，它是对语音、词语、句子、篇章、辞格等综合运用而表现出来的一系列言语特点的总和，是言语作品呈现出的鲜明、独特的风貌与格调。这种风格，从表达一定内容

所用的语言多少分，有繁丰与简约之异，从语言形象性的强弱和色彩的浓淡分，有藻丽、朴实之别，从传递信息所用语言的曲直、深浅分，有蕴藉、明快之殊，以语言的生动性、趣味性的强弱分，有幽默、庄严等不同。这四对风格是普通修辞学应该研究的。辞章学着眼于形成风格的诸多因素。它不仅要着眼于外现形态的语言因素，还要讲究外现形态的其他因素，研究文章风格、文学风格、个人风格、流派风格、地方风格的形成等。

我国早就注意到风格的问题。魏·曹丕提出“四体说”，^②梁·刘勰提出“八体说”，^②钟嵘对103位作家的诗歌风格进行论抑，总结了上中下诗品^②。唐·李岐提出“十体论”，^②皎然提出“十九体说”，^②司空图总结了“二十四品论”。宋·严羽把风格概括为“优游不迫”“沉着痛快”两大类，包括九种风格。^②明·屠隆把风格概括为婉雅、奇伟两大类，前者“寥廓清旷，风日熙朗”，后者“播弄恣肆，鼓舞六合”^②。清·姚鼐继承发展了屠隆等人的研究成果，把风格概括为阳刚与阴柔两类。^②前人研究的成果十分可观，但未建立起科学的体系。他们的着眼点，有的重在外现形态，有的重在内蕴情志，有的重在体式特点。系统研究这些风格的理论体系是风格学的事，辞章学则以辞章运用的角度，也就是着重从外现形态的诸多角度，研究形成风格的手段。显然，它比修辞学对表现风格的研究要广阔得多。

语体和文体 语体，是根据不同的交际领域、交际目的、传递媒介、交际方式，反复地使用不同的语言材料而形成的言语特点的有机统一体。如书卷体、口语体、电信体。书卷体又有艺术体、实用体、混合体。口语体有对白体、独白体。电信体有电报体、银屏体。系统阐明语体风格的科学体系是语体学的任务。

文体，是文章的体制，它与语言的运用、结构的模式、表达的方式都有关系。它的分类多种多样，有的从历史发展进程分，如建安体、黄初体、正始体；有的从运用领域分，如启、奏、

檄、露布；有的从作家分，如苏李体、曹刘体；有的从语句分，如四言、五言、七言、长短句；有的从声律分，如古诗、永明体、近体诗、古风；有的从表达方式分，如记叙体、议论体、抒情体、说明体，等等。系统研究文体的科学理论，是文 体学 的事。

表现风格、语体、文体，是不同的概念，但有密切的联系。它们都统一在话语之中。修辞学从语言运用的角度来研究协调表现风格和语体风格的方法和规律，一般不讲文体的运用，而辞章学则从话语艺术形式的形成，兼对表现风格、语体、文体进行研究。把文体、语体、表现风格结合起来研究，在古代就开始了，也就是已含有辞章研究的因素。曹丕在《典论·论文》中说：“奏议宜雅，书论宜理，铭诔尚实，诗赋欲丽”。这里的奏、议、书、论、铭、诔、诗、赋都是文体，雅、理、实、丽，则是表现风格。这种把文体与风格对应起来研究，尽管还欠周全（如诗赋除“丽”之外，还有“朴”、“简”“繁”等风格），但抓住了文体的某些主要特征。诗要用形象思维，多用比兴等方法，而不宜象散文一样直说；赋要“铺采擒文”：这样，就容易形成藻丽的风格。陆机《文赋》云：“诗缘情而绮丽，赋体物而浏亮，碑披文而相质，诔缠绵而凄怆……”这里不仅注意到文体与风格的对应关系，而且注意到形式风格的内蕴情志：“情”“缠绵”“凄怆”等。到了刘勰的《文心雕龙》，徐师曾的《文章辨体》，吴讷的《文体明辨》，则进一步从外现形态、内蕴情志、适用场合、交际目的等角度来分析文体的特点，并融入了功能语体与表现风格的理论。从梁·刘勰提出的文笔之辨直至清人刘天惠、侯康、梁元钊等人的文笔考，则又把言语特点同文章体制、表现风格结合起来论述。辞章学，要从话语的艺术形式，从形成风格的外现形态的诸因素对表现风格、功能语体与文章体制作综合的对应的考察，以建立辞章学的风格体系。

修辞学和辞章学都是实用性很强的学科，它们在运用方面都有一定的要求、原则和规律。通常认为，语法的运用要求“通”逻辑要求“对”，修辞要求“好”。作为研究话语形式的辞章学则要把“通”“对”“好”兼而任之。

言语规律。言语规律是修辞活动与辞章运用都应当遵循的。它包括结构律、适用律与化畸律。结构律有常格律、变格律；适用律有表心律、适境律、得体律^②。对这些言语规律的运用范围，从总的说来，辞章学也大于修辞学。

总之，修辞学与辞章学是两门有联系又各自独立的学科。修辞学是建构辞章学大厦的重要支柱。辞章学的诞生，又会给修辞学以新的血液。“辞章学大于修辞学”这一说法，反映了辞章学的一方面特性。但是，另一方面辞章学只能灵活运用修辞学的原理、规律与方法，而无法“包办代替”，去阐述修辞学的理论体系。辞章学是从有效地表达话语信息出发，灵活运用修辞学、文章学以及文字学、语音学、词汇法、语法学、逻辑学、文体学、语体学、风格学等有关学科的原理、规律、方法而建立起来的一门综合性的新学科。

注 释：

- ① 陈望道1962年1月4日，在华东师范大学所作的学术报告。
- ② 拙著《辞章学概论》，福建教育出版社，1986年版。
- ③ 《谈“辞章之学”》，《从观察到写作》。
- ④ 戴磊《修辞学·词章学·风格学》，《修辞学习》1984年第4期。
- ⑤ 拙著《比较修辞学》，将出。
- ⑥ 拙著《辞章学概论》第3页。
- ⑦ 清人《古文笔法百篇》，上海进步书局印行。
- ⑧ 《古文笔法百篇》，世界书局编辑，1925年第12版。