

生态批评的

SHENGTAI PIPING DE ZHONGGUO FENGCAN

生态化与艺术化耦合并进的绿色批评规程

生态中和的绿色批评范式

云天月地自在行的审美超越

袁鼎生 龚丽娟 / 著

风中 范国

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社



生态批评的中国风范

袁鼎生 龚丽娟 著

图书在版编目 (CIP) 数据

生态批评的中国风范 / 袁鼎生, 龚丽娟著. —桂林: 广西师范大学出版社, 2009.12

ISBN 978-7-5633-9335-0

I. 生… II. ①袁…②龚… III. 文艺批评—中国
IV. I206

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 234782 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
(网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

广西师范大学印刷厂印刷

(广西桂林市临桂县金山路 168 号 邮政编码: 541100)

开本: 890 mm × 1 240 mm 1/32

印张: 10.5 字数: 265 千字

2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月第 1 次印刷

定价: 28.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

前 言

生态文明引领生态化进程,推动生态人和生态世界的耦合并进,生发生态场。

生态文明进而引领生态审美化进程,推动生态审美人生和生态审美世界的耦合并进,生发生态审美场。生态文明再而引领生态艺术化进程,推动生态艺术人生和生态艺术世界的耦合并进,趋向天态艺术人生和天态艺术世界的统合,实现生态艺术审美场向天生艺术审美场的跃升。

生态批评内在于生态文明,在生态系统的生态化、生态审美化、生态艺术化的进程中,发挥了鼓与呼、调节与控制的作用。

生态批评的对象是艺术,它发掘对象的生态艺术规律、生态审美文化、生态艺术哲理,形成多维统一的价值疆域,实现上述价值与功能。

生态批评的对象还是生态审美化和生态艺术化的人生与世

界,它发掘对象艺术化存在的规律、文化底蕴与哲学境域,使地球生态系统乃至宇宙生态环境系统持续走向生态化、生态审美化、生态艺术化、天生艺术化,实现大真、大善、大美、大益、大宜统合整生的价值功能。

生态批评的空间,是一个由绿意盎然的诗、审美文化、艺术哲学形成的统一场;进入这个场中的一切,包括艺术、景观、民族文化,等等,获得了天然的诗意、审美文化的韵味、艺术哲学的机理;这个场进而与地球生态场、宇宙环境场在对生中走向重合,生态批评的疆域也就走向了时空的无限。

当然,这种无限空间的拓展,得赶在人类葬送自己之前。我们感到:在人类心中,魔鬼和天使在拔河,系在绳子中间的红布是生态,一边拔向黑洞,一边拔向乐园。在这势均力敌的当口,生态批评发出的呐喊,悲凉中透出清亮与执著。

目 录

第一辑 生态批评机理

生态批评的规范/3

生态艺术化与艺术生态化

——生态艺术的生发规律/26

艺术生态圈的超循环/41

生态文学理论的统一研究/56

第二辑 艺术生态神韵

和谐·诗意·虚无

——东方文化生态中的沈从文与川端康成/65

江南的凄丽,北国的苍茫

——《妻妾成群》与《旧时代的磨房》生态比较/131

唯有清纯最天真

——书画·摄影释韵/146

纯真的耳,纯美的乐,纯净的心

——生态审美之音乐欣赏札记/156

第三辑 景观生态气象

科技与人文的分合

——论景观生态学的生发/167

非线性有序 中和状平衡

——桂林山水景观生态分析/187

“境”中山水

——桂林与张家界景观生态比较/203

超循环发展的景观生态

——以桂林景观历程为例/214

云天月地自在行

——景观掠影/228

第四辑 民族生态发展

民族生态审美场的建构/263

民族生态和谐的系统生成/278

在传播中生发的经典

——《刘三姐》文本传播的生态研究/311

参考文献/328

后记/330

第一辑 生态批评机理

生态批评的规范

20 世纪末,生态批评作为文学艺术的绿色批评,兴起于北美,很快成为全球性的文学艺术思潮,构成了文学艺术新的研究气象。

生态批评是舶来品,应养足本土化的精气神,形成中国风范。

精是生态批评的本质与规律:艺术、生态、自然三位一体圈进旋升。

气是生态批评的风格与特征:在审美化和生态化的统一中,形成绿色诗性批评的作派。

神是生态批评的内涵与风韵:在艺术、文化、哲学的统一中,形成生态中和,走向真、善、美、益、宜一体的大和。

有了这些风范,我们才不会满足于生态批评在中国,才不会仅有诠释学形态的生态批评,进而才会有中国审美根性的生态批评,才会有中国生态批评的创新创造,才会有中西生态批评的对话交流与耦合并进,才会有世界生态批评本质规定性的共生与整生。

一、生态批评的疆域

西方生态批评是一种生态功能性批评,并由此生发生态伦理文化质构。

(一)生态批评的伦理文化质构

西方生态批评,立足于生态文化和生态文明的视角,阐述与张扬文学艺术的生态意义、生态功能与生态价值取向。彻丽尔·格

罗特费尔蒂说：“生态批评是探讨文学与自然环境之关系的批评。”“它一只脚立于文学，另一只脚立于大地。”^①我们应为生态批评弥补上基础形态的文学本体审美价值的品鉴层次，并将生态功能的层次审美化，再升华出生态艺术哲学的层面，以形成系统化的本体性生态批评。

西方生态批评基于生态伦理学。生态伦理学把伦理疆域从人间拓展到自然，主要基于意志与目的结合的普遍性。意志与目的统一，是伦理的本质规定，是伦理学的精要。人类社会有追求稳定、和谐、可持续存在与发展的意志与目的，形成相应的社会伦理。自然界的有机物，有自己的生态发展向性，有调节自身和所属系统的结构与特性，以适应环境变化的意志、功能和目的，符合伦理的本质与要求。同样，自然中的无机物，也经历了从无序到有序的生态过程，并显示出序态发展的向性、意志和目的，实现了意志与目的的一致性。生态伦理在人类社会和自然界普遍生成，社会伦理学也就相应的走向了生态伦理学。这种哲学层次的生态伦理，和人源于自然应该尊重并反哺自然母亲的情感伦理一起，搭起了生态伦理学的框架。

和生态伦理学相对应，主体间性哲学在两个领域拓展生态和和谐的疆界。一是在人类社会，自己与他人互为主体，都应保持各自独立的个体性和个别性，同时又要兼容与尊重他人的个体性与个别性，并实现相通、互补、共进，形成共同的趋向性。二是在大自然里，人与自然物也互为主体，同样形成了个体间的独立性、相生性、共趋性、主体间性，形成了平等性、独立性、相生性、共通性的生态关系。

这两种生态伦理文化和生态哲学文化，为生态批评提供了理论基础、理论方法、理论视角、理论视阈。实际上，生态批评是上述

^① 杨理沛. 回顾与反思：生态学批评及方法论研究. 大连大学学报, 2007(5)

生态文化在文学批评领域的实现与具体化。

西方的生态批评,在人与自然的领域,主张双方互为主体,形成主体间性,形成生态平等;在人类社会,男性与女性、白色人种与有色人种,也应消除等级差异,达到生态平等,生发主体间性。这三个方面主体间性的生发,搭建了生态伦理文化的质构,构成了西方生态批评的疆域和宗旨。

西方的生态批评,主要是一种主体间性视阈下的生态伦理批评,总体说来,是一种生态文化批评。其生态功能的价值取向,使之忽略了文本审美批评的基础,忽略了文化批评与审美批评的结合,偏离了文学艺术本体批评的宗旨与规范。离开了价值本体的批评,实际上是游离于对象质域的批评。这种批评,看似拓展了文学艺术批评的疆界,实际上脱离了文学艺术欣赏的基础,偏离了文学艺术的生态审美价值本体,离弃了传统的审美批评的疆域,形成的多半是非文学艺术批评的疆域。这种情形是可以避免和弥补的。如经认真分析和深度发掘,是可以找到文化批评和审美批评的结合点的,是可以在这种结合中,连接和拓展生态文学艺术本体批评的质域和疆界的。

(二)生态批评三位一体的质域

生态批评,应在寻求、感悟、体验、赏析文学对象的基础上,对其生态审美蕴含,特别是生态审美性,作价值特征的判定、价值理想的体认、价值原理的探究、价值规律的确认、价值目标的肯定。生态性批评是在相应的再造性欣赏的基础上展开的。以相应的再造性欣赏为基础,展开生态审美价值的批评,是形成生态批评的机制,是生态批评不脱离生态审美价值本体的前提。恰恰在这一点上,生态批评有意无意地忽略了。

文学艺术批评的空间与质域,应由文本的审美批评、审美文化批评、艺术哲学批评构成。生态批评,则相应的由文本的生态审美

批评、生态审美文化批评、生态艺术哲学批评构成,形成三位一体的质域。只有这样,生态批评才不会逸出文学艺术现象的质域,才不会逃离文学艺术活动的范围。

西方伦理价值维度的生态文化批评,所指向的目标,与作为生态文学本体的生态和谐特别是生态中和是一致的,是能够实现文化批评和审美批评之间的结合的。这个结合点就是共生。共生,是上述意志与目的统一的生态伦理观、主体间性的生态哲学观、生态平等的生态批评观、生态和谐的生态审美观的共同本质,是伦理之善、哲学之真、实践之益、生存之宜、生态之美的共同价值形态。也就是说,共生是真、善、美、益、宜的统一体。生态批评在对文本作生态文化共生之善的评介、肯定与倡导时,应以其对生态共生之美的品鉴、评价与弘扬为基础,应将共生之善的生态文化批评和共生之美的生态审美批评结合起来,形成整体的生态审美文化批评,以系统地阐释真、善、美、益、宜统一的生态审美文化的系统价值,使生态批评的质域走向贯通和整一。

共生是生态和谐的形态与境界,也是生态中和的基础与机制,还是生态中和的初级阶段。生态批评应通过对共生的生态审美文化阐述与阐释,揭示其走向生态中和的趋势与途径,以升华生态文学本体批评的核心价值,以便在现实时空中,合规律合目的地恢复和发展生态中和。

从文本的审美批评,到审美文化批评,再到艺术哲学批评,显示了文学批评空间拓展和质域生发的序性。就生态批评来说,它要抵达生态艺术哲学批评的高端,需要有生态哲学的支撑,需要生态哲学与相应审美境界的结合。

生态哲学的初级形态是共生哲学,主体间性的价值哲学和生态伦理哲学是共生平台的生态哲学、深生态学,是共生哲学走向整生哲学的过渡形态、中介形态。深生态学,提出了高于共生的原则,然尚待形成整生的原理与范畴。整生,是生态系统四维时空超

循环运生的原理。它包括系统生成性、系统生存性、系统生长性的原则,包括以万生一和以一生万的路径,包括真、善、美、益、宜统合,非线性有序、动态衡生、生态中和等模式。整生哲学可形成多层次统一的理论系统。它的理论核心,是发展了的当代马克思主义的生态辩证法,即网络生态辩证法。

整生,是生态系统的大真形态、大善形态、大美形态、大益形态、大宜形态,更是这些高端价值的统合形态。研究整生之大美和整生之大真、整生之大善、整生之大益、整生之大宜的统合发展,探求生态系统的审美化,进而艺术审美化,直至在宇宙膨胀中拓展审美天化,构成了生态艺术哲学的理论结构。整生的审美形态,是生态大和。它是生态和谐,经由生态中和发展而成的。在生态文学艺术的批评中,发掘与提升文本的生态审美价值,揭示其走向生态大和的趋向,揭示这种大和与大真、大善、大益、大宜整生的意蕴,也就实现了生态艺术哲学的批评。

对生态文学艺术文本,作生态艺术哲学的批评,揭示文学艺术文本中的生态和谐境界从生态共和出发,经由生态中和的发展,进而向生态大和提升的规律,以利于现实生态系统的整生与大和。

生态批评整体质域的三重境界,形成了超循环性。三重境界都展示生态之和,形成了循环;第二重境界文化的共生之和,高于第一重境界审美的生态之和;第三重境界艺术哲学的整生之和,是一种生态中和与天态大和,高于文化形态的共生之和,这就形成了递进的超越;循环性和超越性统一,构成了超循环。循环性,保证了生态审美批评的稳定性与封闭性;超越性,形成了生态审美批评的递进性与开放性。这就使生态批评有了生态辩证法的品格。

生态批评质域的三位一体,显示了审美化的生发格局。生态批评的质域,由本体性质域——生态艺术,拓展性质域——生态审美文化,提升性质域——生态艺术哲学序态构成。这种生发,既拓展了生态批评的空间,提升了生态批评的境界,又承接和创新了生

态批评的本质规定性,使质的张力和质的聚力耦合并进。疆域的扩大和质的深化统一,不仅未使生态批评被异化,反而使生态审美的根性更为深牢壮实。这比死守文本之美的固有疆域,不仅更有活力,而且更能在系统性生态审美本体的构成上,凸显和发展独特本质,形成独一无二性、不可替代性、不可或缺性,其价值功能,也凭此而倍增。

也就是说,生态批评的三重境界,是文学艺术批评和生态学批评的统一,是审美批评和文化批评的结合,是艺术批评和哲学批评的融会,形成了层层拓进的生态文学本体批评的质域,形成了张力与聚力同步发展的生态文学与艺术本体批评的疆界,深化了生态批评与一般文学艺术批评同中有异的本质规定性。

(三)生态批评超循环的价值运动

生态批评自身构成了圈行环进的格局,又和圈行环进的生态文学欣赏一起,进入生态文学活动圈,参与更大系统的超循环。生态批评的价值运动,在整个生态文学活动结构中圈态行进,显现生态世界——生态文学——生态文学欣赏——生态批评——生态文学研究——生态审美人生——生态审美世界的整生格局。或者说,依据生态文学文本,承接生态文学欣赏的基础,展开生态批评,推进生态文学研究,共成生态审美人生,回馈生态审美性的世界,形成了一个回环;再依据发展了的文本,承接提高了的欣赏,在更高的圈态中展开生态批评,也就有了新的圈进旋升。这就形成了超循环的价值生态。

处在生态文学活动圈中,生态批评的价值运动有两种向性。一是促使整体结构中各生态位递进发展,推动生态文学活动圈旋升;二是推动世界朝着生态艺术化和艺术生态化耦合并进的方向发展,形成生态审美性世界——生态艺术化世界——天生艺术化世界的递进格局,使生态文明经由生态审美文明,走向生态艺术文

明,抵达天态艺术文明,让人类的天态艺术文明之花开遍地球。

生态批评既是上述超循环结构的有机环节,也是它的自组织、自控制、自调节的机制之一。这也见出:生态批评只有进入生态文学活动圈,才能实现再造生态审美世界的功能。

二、生态批评的标准

以审美理想为生态批评的标准,基于自然的审美价值和艺术的生态功能。英国哲学家怀特海说:“雪莱与华兹华斯都十分强调地证明,自然不可与审美价值分离。”^①马尔库塞说,艺术可“在增长人类幸福潜能的原则下,重建人类社会和自然界”。^②他们指出了艺术与自然相通的生态审美功能。这种审美功能与生态功能中和的生态审美功能,是生态和谐成为生态批评的理想与标准的前提。

在文学批评中,审美理想是审美价值品鉴评判的聚焦点。审美理想聚合与提升了审美欲求、审美嗜好、审美标准,成为审美价值的集中表现和最高形态。对于生态文学来说,生态和谐是其普遍的审美价值形态,生态中和是生态和谐的代表形态与典范形态。抓住了生态中和,也就等于抓住了生态文学文本的要害,可执生态审美批评的牛耳。

(一)生态和谐的标准

品鉴评价生态文学和生态艺术,需要相应的标准。种种文学批评的标准,诸如政治标准第一,艺术标准第二;真善美统一的标准;思想标准和艺术标准统一等,可以为生态批评标准的形成提供

① 怀特海. 科学与近代世界. 北京:商务印书馆,1959:85

② 马尔库塞. 审美之维. 北京:三联书店,1989:245

借鉴,但不宜直接套用,也不宜在它们上面贴上生态的标签,改头换面为生态批评的标准。确定生态批评的标准,应和对生态批评的本质与功能的认识结合,力求两方面统一。如果说生态文学的本质与功能是寻求与实现生态审美价值,那生态批评的本质与功能,是品鉴、评判、肯定、弘扬生态文学文本的生态审美价值和生态审美价值规律,力主实现这种价值,呼唤社会遵循这种价值规律,进行相应的价值创造。生态和谐,作为生态文学与生态艺术的价值理想,和生态文学艺术的欣赏与批评的本质功能对应,完全可以成为生态批评的价值标准,提高生态批评的规范性与科学性。

在生态文学艺术中,生态和谐是以审美价值为中心、为整体的多重价值的复合体。笔者曾在一篇文章中说过:生态和谐成为多学科的综合点,乃因它聚焦多重价值,具有价值的整生性。真、善、美、益、宜,均是价值,均是构成价值系统的基本要素。真,作为人的认识与客观存在的一致性,是客观规律和人的认知智能的统一,是人类实践的前提,在人类实现自由的生态行为方面有着重大的意义与价值。生态和谐,是人类研究生态系统的形成与发展时,所达到的主体认知性与客体实在性的一致。不容置疑,它是一种生态“真”。真,表征了人的认知的合规律性。善,确证了系统行为的合目的性。生态和谐是人类、其他物种、天人生态系统的内在需要,是人类行为的目的,也是其他物种存在和发展的目的,更是包括人类在内的整个大自然生态系统整体生存与发展的目的,是一种系统的生态善。美,是主客体潜能的对应性自由实现;生态美是人与生境潜能的整生性自然实现,是在主客体潜能的共生性自由实现的基础上形成的;生态和谐作为生态系统中主客体潜能、特别是人与生境潜能自由的对生物,也就不容置疑地成了一种生态美。益是实践与生存的功利,宜是物种生存的合适度,生态和谐有这两种属性,能够形成这两种价值。真、善、美、益、宜聚焦生态和谐,生成多位一体的价值物,形成生态审美价值系统。这样,生态和谐