

直齋書錄解題

一



題解錄書齋直

(一)

撰孫振陳

直齋書錄解題目錄

卷一

易類

卷二

書類

卷三

詩類

卷四

春秋類

孝經類

識緯類

小學類

案以上
經部

語孟類

經解類

卷五

正史類

別史類

編年類

起居注類

詔令類

僞史類

雜史類

典故類

卷六

職官類

禮注類

時令類

卷七

傳記類

法令類

卷八

目錄類

地理類

案以上
史部

卷九

譜牒類

道家類

墨家類

卷十

儒家類

名家類

縱橫家類

法家類
農家類

雜家類

小說家類

卷十一

卷十二

神仙類

釋氏類

兵書類

歷象類

陰陽家類

卜筮類

形法類

卷十三

醫書類

卷十四

音樂類

卷十五

楚辭類

總集類

雜藝類

類書類

案子部以上

卷十六

別集類上

卷十七

別集類中

卷十八

別集類下

卷十九

詩集類上

卷二十

詩集類下

卷二十一

歌詞類

卷二十二

章奏類

文史類

案以上
集部

臣等謹案直齋書錄解題宋吳興陳振孫撰以歷代典籍分爲五十三類各詳其卷帙多少撰人
名氏且爲品題其得失故曰解題其書不標經史子集之目而核其所列經之類凡十史之類凡
十六子之類凡二十集之類凡七仍不外乎四部之說者也攷諸前史目錄類皆入史部自劉歆
七略以下著錄者指不勝屈其存於今者崇文總目尤袤遂初堂書目晁公武郡齋讀書志及此
書而已遂初堂書目本無註崇文總目註已散佚其可攷見諸書源流者惟晁志及此書故馬端
臨經籍攷即據此二書以成編然至今晁志有刻本而此書久佚惟永樂大典全載之誠希觀之

本也。第當時編輯草率，訛脫頗多。今門類一仍其舊，而解題則詳加攷核，各以案語附之。定爲二十二卷。方今聖天子稽古右文，蒐羅遺籍，列於四庫之中者，浩如烟海。此區區一家之書，誠不足以當萬一。然古書之不傳於今者，得藉是以資徵信，而其校核精詳，議論臨正，於攷古亦有助焉。固宜存而不廢也。原本間於解題之後，附以隨齋批注，未詳隨齋何許人，然補闕拾遺，於本書頗有所裨，亦仍其舊，並存焉。乾隆三十八年七月恭校上。

直齋書錄解題卷一

宋 陳振孫撰

易類

周易注六卷。略例一卷。繫辭注三卷。

魏尚書郎山陽王弼輔嗣注上下經。撰略例。晉太常潁川韓康伯注繫辭、說序、雜卦。自漢以來，言易者多溺於象占之學。至弼始一切掃去，暢以義理。於是天下後世宗之餘家，盡廢。然王弼好老氏，魏晉談元，自弼輩倡之，易有聖人之道四焉，去三存一，於道闕矣。況其所謂辭者，又難以異端之說乎？范甯謂其罪深於桀紂，誠有以也。弼父業長緒，本王粲族兄凱之子。粲二子坐事誅，文帝以業嗣粲。弼死時年二十餘。

古易十二卷

出翰林學士睢陽王洙原叔家。上下經惟載爻辭外，卦辭一彖辭二，大象三，小象四，文言五，上繫六，下繫七。說卦八，序卦九，雜卦十。葉石林以爲此卽藝文志所謂古易十二篇者也。案隋唐志皆無古易之

目當亦是後人依倣錄之爾。

周易古經十二卷

丞相汲郡呂大防微仲所錄上下經並錄爻辭彖象隨經分上下共爲六卷上下繫辭二卷文言說序雜卦各一卷

古周易八卷

中書舍人清豐晁說之以道所錄卦爻一彖二象三文言四繫辭五說卦六序卦七雜卦八其說曰以彖象文言雜入卦中自費氏始孔穎達又謂輔嗣之意象本釋經宜相附近分爻之象辭各附逐爻則費氏初變古制時猶若今乾坤二卦各存舊本歟古經始變於費氏而卒大亂於王弼奈何後之儒者尤而效之杜預分左氏傳於經宋衷范望散太元測贊於八十一首之下是其明比也揆觀其初乃如古文尚書遷固敍傳揚雄法言敍篇云爾卷首列名氏二十餘家文字異同則散見於卦云

古易十二卷音訓二卷

著作郎東萊呂祖謙伯恭所定篇次與汲郡呂氏同音訓則其門人王莘叟筆受朱晦庵刻之於臨漳會稽益以程氏是正文字及晁氏說其所著本義據此本也

古周易十二卷

國子錄吳郡吳仁傑斗南所錄以爻爲繫辭爲說卦其言十翼謂彖傳象傳繫辭傳上下說卦上中下文言序卦雜卦并上下經爲十二篇案漢世傳易者施孟梁邱京費最晚出不得立於學官其學亡章句惟以彖象文言等解上下經自劉向校中古文易經諸家或脫无咎悔亡惟費氏與古文同東京名儒馬鄭皆傳之其後諸家皆廢而費學孤行以至於今其合彖象文言於經蓋自康成輔嗣以來展轉相傳學者遂不識古文本經甚至今世考官命題或連彖象爻辭爲一對大義者志得而已往往穿鑿傳會而經旨破碎極矣凡此諸家所錄雖頗有同異大較經自爲經傳自爲傳而於傳之中彖象文言亦各不相混稍復古人之舊均有補於學者宜並存之又有九江周燔所次附見吳氏書篇末今古文參用視諸本爲無據又有程迥可久古易攷十二篇見後

周易正義十三卷

案舊唐書經籍志作十六卷
唐書藝文志作十四卷

唐國子祭酒冀州孔穎達仲達撰序云十四卷館閣書目亦云今本止十三卷案五經正義本唐貞觀中穎達與顏師古等受詔撰五經義贊後改爲正義博士馬嘉運駁正其失永徽二年中書門下于志寧等攷正增損書始布下其實非一手一足之力世但稱孔疏爾其說專釋一家注文爲正案唐書孔
古司馬才章王恭馬嘉運趙乾叶王談于志寧等奉詔撰
蘇德融趙宏智瞿春崇文總目云唐長孫無忌與諸儒刊定

周易釋文一卷

唐國子博士吳郡陸德明撰。本名元朗。以字行。多援漢魏以前諸家說。蓋唐初諸書皆在也。卦首注某宮某世用京房說。

歸藏三卷

晉太尉參軍薛貞注。案唐志十三卷。司馬膺注。今惟存初經、本蓍、齊母三篇。錯謬不可讀。非古全書也。子夏易傳十卷

案隋唐志有卜商傳二卷。殘缺。陸德明、李鼎祚亦時稱引。攷漢志初無此書。有孫坦者爲周易析蘊。言此漢杜子夏也。未知何據。使其果然。何爲不見於漢志。其爲依託明矣。隋唐時止二卷。已殘缺。今安得有十卷。且其經文彖象爻辭相錯。正用王弼本。決非漢世書。以陸德明所引求之。今傳則皆無之。豈惟非漢世書。亦非隋唐所傳書矣。其文辭淺俚。非古人語。姑存之以備一家。案晁以道傳易堂記曰。古今咸謂子夏受於孔子而爲之傳。然太史公、劉向父子、班固皆不論著。唐劉子元知其僞矣。書不傳於今。今號爲子夏傳者。崇文總目知其爲僞。而不知其所作之人。予知其爲唐張弧之易也。晁之言云爾。張弧有王道小疏五卷。見館閣書目。云唐大理評事。亦不詳何時人。

京房易傳三卷。積算雜占條例一卷。案晁公武曰。隋志有京氏章句十卷。又有占候十種。七十三卷。唐志亦作京氏卷。雜占條例法一卷。所謂積算易傳。疑即隋唐志之錯卦是也。雜占條例法。疑隋唐志之逆刺占災異是也。此本篇目。與晁志異。

吳鬱林太守吳郡陸續公紀注京氏學廢絕久矣所謂章句者既不復傳而占候之存於世者僅若此較之前志什百之一二耳今世術士所用世應飛伏游魂歸魂納甲之說皆出京氏晁景迂嘗爲京氏學用其傳爲易式云或作四卷而條例居其首又有參同契律歷志見陰陽家類專言占候

關子明易傳一卷

後魏河東關朗子明撰唐趙蕤注隋唐志皆不錄或云阮逸僞作也

周易集解十卷案唐書作十七卷。晁公武謂今止十卷。而始末皆全。無所亡失。或後人併之也。

唐著作郎李鼎祚集子夏、孟喜、京房、九家、乾鑿度、馬融、荀爽、鄭康成、劉表、何晏、王弼、宋衷、虞翻、陸續、王肅、干寶、姚信、王廙、張璠、向秀、王凱、沖侯果、蜀才、翟元、韓康伯、劉驥、何妥、崔愬、沈麟士、盧氏、崔覲、孔穎達等諸家。凡隋唐以前易家諸書逸不傳者，賴此猶見其一二。而所取於荀虞者尤多。九家者漢淮南王所聘明易者九人。荀爽嘗爲之集解。陸氏釋文所載說卦逸象本於九家易。蜀才范長生也。顏之推云。
案此書集子夏以來易說三十二家外。又引張氏論。朱氏仰之。蔡氏景君三家注。

元包十卷

唐衛元嵩撰祕書少監武功蘇源明傳四門助教趙郡李江注其書以八卦爲八篇者而一世至歸魂各附其下先坤次乾次兌艮離坎巽震坤曰太陰乾曰太陽餘六子有孟仲少之目每卦之下各爲數

語用意僻怪文意險澁不可深曉也。

周易啓源十卷

唐太子左諭德蔡廣成撰皆設爲問答之辭其卷首題德恆、德言、德庸、德翰問者不知何義也。

補闕周易正義略例疏一卷

案宋史藝文志作三卷

唐四門助教邢璿撰案蜀本略例有璿所注止有篇首釋略例二字文與此同餘皆不然此本亦淺近無義理姑存之。

周易窮微一卷

稱王輔嗣凡爲論五篇館閣書目有王弼易辨一卷其論彖論象亦類略例意即此書也又言弼著此書已亡至晉得之王羲之承詔錄藏於祕府世莫得見未知何所據而云

周易物象釋疑一卷

唐東陽助撰唐志作東鄉助館閣書目又云守江陵尹東陽、東鄉皆複姓也其序言隨事義而取象若以龍敍乾以馬明坤凡注疏未釋者標出爲此書

周易舉正三卷

唐蘇州司戶參軍郭京撰自言得王弼、韓康伯手寫真本正其訛謬凡一百三十五條如坤初六象履

霜陰始凝也。多堅冰二字。屯六三象以從禽也。闕何字。頤拂經當作拂頤。坎卦習坎上。當有卦名之類。皆於義爲長。

易傳解說一卷微旨三卷

唐宰相吳郡陸希聲撰。案文獻通攷作右拾遺案唐志有易傳二卷。中興書目作六卷。別出微旨三卷。今所謂解說者。上下經共一冊。不分卷。有序言著易傳十篇。七篇以上解易義之淵微。八篇以下廣易道之旁行。今第爲六卷。又撰易圖指說。釋變微旨各一卷。通爲十卷。其上下經蓋第一第二篇經文一句傳亦一句。門人以爲難曉。故復爲之解。然則其全書十卷不盡傳矣。家舊惟有微旨續得解說一編。始知其詳。

周易口訣義六卷

河南史之徵撰。案宋史藝文志作史文徵。文獻通攷作史證。鄭樵通志作史之證。宋人避諱徵字。此改從其舊。不詳何代人。三朝史志有其書。非唐則五代人也。避諱作證字。

易證墜簡二卷

毗陵從事建溪范諤昌撰。天禧中人。序言任職毗陵。因事退閒。蓋嘗失官也。又言得於溢浦李處約。李得於廬山許堅。其上卷如郭京舉正。下卷辨繫辭非孔子命名止可謂之贊繫。今爻辭乃可謂之繫辭。又重定其次序。又有補注一篇。辨周孔述作與諸儒異。爲乾坤二傳末有四辭。暑刻圖一篇。案文獻通攷作四時晷刻

館閣書目止一卷。又有源流圖一卷。言納甲納音者。即此下卷補注序中語也。世或言劉牧之學出於謗昌。而謗昌之學亦出種放。未知信否。晁以道邵子文、朱子發皆云爾。新注周易十一卷。卦德統論一卷。略例一卷。又易數鈎隱圖二卷。案宋史以略例爲黃黎獻撰。易數鈎隱圖作一卷。鄭樵通志作三卷。又黃黎獻續者一卷。太常博士劉牧長民撰。黃黎獻爲之序。又爲略例圖。亦黎獻所序。又有三衢劉敏士刻於浙右庚司者。有歐陽公序。文淺俚。決非公作。其書三卷。與前本大同小異。案敏士序稱伯祖屯田郎中臨川先生志其墓。今觀誌文所述。但言學春秋於孫復而已。當慶歷時。其易學盛行。不應略無一語及之。且黎獻之序稱字長民。而誌稱字先之。其果一人耶。抑二人耶。

刪定易圖論一卷

直講盱江李覲泰伯撰。案宋史藝文志作李遇。蓋南宋避諱所改。凡六篇。蓋刪劉牧易圖而存之者三焉。館閣書目作六卷十九篇。觀先著易論十九篇。皆見集中。與此自爲二書。當是合爲十九也。

易補注十卷。又王劉易辨一卷

祕書丞宋咸貫之撰。咸嘗撰易明。凡一百九十三條。以正亡誤。及得郭京舉正於歐陽公。遂參驗爲補注。皇祐五年表上之。別有易訓。未見易辨。凡二十篇。劉牧之學大抵求異先儒。穿鑿破碎。故李宋或刪之。或辨之。

周易言象外傳十卷

翰林學士睢陽王洙原叔撰。其序言學易於處士趙期論次舊義，附以新說。凡十二篇，以王弼傳爲內，摘其異者表而正之，故曰外云。

周易析蘊二卷

孫坦撰。其首言子夏傳辭不甚粹，或取左氏傳語證之。晚又得十八占，稱天子曰縣官。嘗疑漢杜子夏之學及讀卦傳見引明夷對策，疑始釋然。坦不知何人。國史志及中興書目皆不著。

易筌六卷

太常丞建安阮逸天隱撰。每爻各以一古事繫之，頗多牽合。

周易意學六卷

案文獻通攷、鄭樵
通志、俱作十卷。

題齊魯後人陸秉撰。晁氏讀書志云：秉字端夫，舊名東，嘗通判蜀州。寶元二年上其書，有詔嘉獎。其說多異先儒，穿鑿無據。

周易口義十三卷

案文獻通攷作易傳十卷，宋史作易解
十二卷，鄭樵通志作口義十二卷。

直講海陵胡瑗翼之撰。新安王炎晦叔嘗問南軒曰：伊川令學者先看王輔嗣、胡翼之、王介甫三家。何也？南軒曰：三家不論互體，故云爾。然雜物撰德，具於中爻。互體未可廢也。南軒之說雖如此，要之程氏

專治文義不論象數三家者文義皆坦明象數殆於掃除略盡非特互體也。倪天隱所纂案晁公武云此書乃門人

非其自著

周易解義十卷

直講徂徠石介守道撰止解六十四卦亦無大發明晁景迂嘗謂守道說孔子作彖象於六爻之前小象繫逐爻之下惟乾悉屬之於後者讓也他人尙可責哉今觀此解義言王弼注易欲人易見使相附近他卦皆然惟乾不同者欲存舊本而已更無他說不知景迂何以云爾也案宋咸補注首章頗有此意晁殆誤記也耶

易童子問三卷

參政蘆陵歐陽永叔撰設爲問答其上下卷專言繫辭文言說卦而下皆非聖人所作易意蘊凡例總論一卷

東海徐庸撰皇祐中人凡爲論九篇館閣書目又有卦變解未見

周易義類三卷

稱顧叔思撰未詳何人序言先儒論說甚衆而其旨未嘗不同卦爻或有不同而辭意未嘗不一各立標目總而聚之

易解十四卷案宋史藝文志作十九卷鄭樵通志分載易義八卷補注精微合三卷與此合