



滇西北旅游发展研究

主编：赵建军



大理学院旅游管理重点学科建设成果之一

滇西北旅游发展研究

主编：赵建军

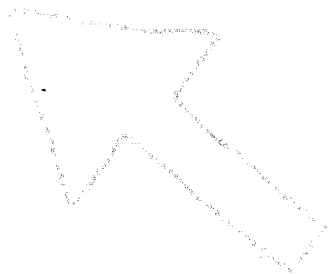
图书在版编目 (C I P) 数据

滇西北旅游发展研究/赵建军主编. —昆明: 云南大学出版社, 2009

ISBN 978-7-81112-895-6

I. 滇… II. 赵… III. 旅游业—经济发展—云南省—文集 IV. F592.774

中国版本图书馆CIP数据核字 (2009) 第130344号



滇西北旅游发展研究

主编: 赵建军

策划编辑: 柴伟 责任编辑: 宋武
责任校对: 何传玉 装帧设计: ②猎鹰创想 | 书籍设计

出版发行:  云南大学出版社

印 装: 昆明美林彩印包装有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 11.5

字 数: 236千

版 次: 2009年8月第1版

印 次: 2009年8月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-81112-895-6

定 价: 30.00元

地 址: 云南省昆明市翠湖北路2号云南大学英华园 (邮编: 650091)

发行电话: (0871) 5033244 5031071

网 址: <http://www.ynup.com> E-mail: market@ynup.com

前 言

大理学院是教育部本科办学水平合格评估为优秀的全日制本科高校。学校坐落在有国家历史文化名城、优秀旅游城市、国家级重点风景名胜区和全国最佳魅力城市之称的大理市，占地面积2500亩，是一所经国家教育部批准，具有20多年本科办学历史，融医、文、理、工、教育、法学、经济学、管理等学科门类为一体的综合性大学。学校“立足大理、服务云南、面向全国、辐射东南亚。”培养“基础厚、学识广、能力强、品德好、有特长、适应地方经济社会发展需要的应用型人才”，具有硕士学位授予权，与国外多所大学建立了联合办学关系，是云南省培养高素质人才、科学研究和成果转化、社会服务的重要基地。大理学院旅游管理专业和旅游管理学科始建于1997年，通过13年的不懈努力和艰苦建设，教育层次已由专科层次发展到本科层次，并积极向硕士层次迈进。专业地位和学科地位也日益凸显，成为学校重点建设专业和重点学科。

“旅游管理”重点学科建设始于2006年，在学科建设中，教师队伍和科研团队依托地方资源优势，以区域性和民族性为指引，形成了少数民族民俗文化旅游开发研究和滇西北旅游区域开发研究两方面的特色。大理学院旅游管理重点学科立足于大理和滇西北其他地区的旅游实践，着眼于全国旅游发展的整体格局，追踪国际旅游发展变化的趋势，不断探索旅游活动及区域旅游开发管理的内在发展规律。侧重在“旅游地发展与管理”“旅游资源开发与管理”



“旅游产业发展与管理”“旅游消费与服务管理”等方面进行了不同角度和侧面的研究,取得了部分阶段性研究成果。其中部分成果发表在《旅游学刊》《人文地理》等专业学术期刊,或被专业管理部门和相关企、事业单位采用,产生了一定的社会、经济效益。

本文集是旅游管理学科近年来研究成果中与滇西北地区旅游实践联系较紧密的部分成果的汇集,也是我们以论文集形式集中展示旅游管理学科建设团队成果的第一次尝试。作为生活和工作在把旅游业作为地方最重要的支柱产业的旅游胜地的旅游研究和旅游教育工作者,我们将在今后的工作中继续努力,不断拓展学术视野和研究范围,深化对旅游活动的认识,探究旅游发展规律,为旅游业特别是滇西、滇西北地区旅游业的科学发展作出贡献。我们也将视今后研究和学科建设情况,汇编整理和出版后续研究成果,通过学术交流,求得学界同仁和专家的批评、指正,推动我们的研究和学科建设。

大理学院经济与管理学院
大理学院旅游文化研究所
2009年5月30日

目录

一、旅游地发展研究

滇西北旅游业发展中的隐忧与对策.....	001	[张建雄]
滇西北旅游资源开发三大模式比较分析.....	009	[张建雄]
县域旅游经济发展博弈与出路 ——以滇西北为例.....	018	[张建雄]
滇西北旅游发展新思维.....	026	[赵建军]
大理旅游业存在的问题及对策分析.....	033	[赵建军]
大理市度假旅游发展方向研究.....	039	[王建芹]
对推出“大理风光二日游”失败的思考.....	044	[张建雄]

二、旅游资源开发与管理

滇西北民俗文化旅游资源开发的思考.....	049	[刘超民]
滇西北少数民族文化旅游开发刍议.....	055	[李 刚]
白族文化遗产保护及民族旅游开发 ——以大理民族旅游开发为例.....	062	[杨灿和]
大理白族服饰民俗文化旅游开发探析.....	069	[李海情]
试论白族原生态饮食文化的旅游开发.....	076	[杨晓坚]





白族礼仪文化旅游产品开发研究	084 [杨晓坚]
大理白族婚俗旅游“观光性参与”模式开发可行性分析 ——以周城婚俗为例	096 [刘文颖]
大理白族歌谣文化旅游产品开发初探	106 [殷 群]
白族民俗节庆开发为旅游产品的可行性分析	111 [赵淑琴]
生态旅游开发对少数民族文化保护的积极影响初探 ——以滇西北为例	119 [曾 红]

三、旅游产业建设与发展

滇西北地区经济型饭店的市场前景分析	123 [赵建军]
大理庭院式餐厅经营模式研究	134 [杨晓坚]
大理旅行社从业人员素质问题探讨	139 [李海情]
大理白族歌舞产业化发展研究	143 [刘文颖]
大理旅游“一卡通”面临的问题	151 [李 刚]
旅游酒吧文化感知实证研究 ——以大理古城为例	154 [龙肖毅]

四、旅游消费与服务

赴大理国内旅游者消费行为研究	162 [彭 凤]
大理外语导游现状分析及对策	168 [李 刚]
大理古城民居客栈中外游客 满意度人口特征差异的对比研究	172 [龙肖毅]



一、旅游地发展研究

滇西北旅游业发展中的隐忧与对策

张建雄^①

一、滇西北旅游业发展中存在的主要问题

滇西北地区地处金沙江、澜沧江、怒江的上游，为滇西北高山峡谷区，范围包括大理白族自治州、怒江傈僳族自治州、丽江市、迪庆藏族自治州。区内高大狭窄的贡山、怒山、云岭与深邃湍急的金沙江、澜沧江、怒江山川相间，南北并列，自青藏高原平行南下，构成数列雄伟壮观的高山峡谷，并产生了举世闻名的“三江并流”自然奇观。滇西北旅游资源特色鲜明，它以独具特色的高原山体、高原湖泊和滇西北特有的少数民族风情等旅游资源取胜。随着可进入性和旅游接待设施与条件的不断改善，加之各地对发展旅游业的空前热情和旅游业支柱产业地位的确立，总体来说，制约本地区旅游开发和旅游业发展的不可克服的困难和矛盾已基本不存在。进入20世纪90年代以来，滇西北旅游业异军突起，在云南旅游业发展中越来越具有举足轻重的地位。

但是，在看到骄人成绩的同时，也应看到滇西北旅游业发展过程中存在的一些结构性矛盾和潜在隐忧，否则就有可能使发展势头良好的滇西北旅游业像远行者被鞋中的几粒沙子阻住行程一样，被看似关系不大却又不得不正视的一些问题阻碍了大好前程。这些问题集中表现在以下几方面。

①张建雄（1963—），男，白族，教授，主要研究方向为旅游资源开发和旅游文化。



1. 规划水平不高, 规划指导不力

(1) 为规划而规划, 在实际开发过程中往往不按照旅游发展规划的思路进行。规划常常只是领导对上对下有个交代的文本, 而不是指导旅游业发展的纲领性文件; 评审一通过, 规划也就随之而被束之高阁的现象屡见不鲜。最终使得滇西北旅游资源开发像一群风格互不统一的新式建筑, 令人眼花缭乱而让人无所适从, 缺少必要的主体性。

(2) 规划“克隆”现象较为突出。许多规划起点不高, 相互雷同甚至重复自己或别人的作品, 缺乏实际的指导意义。滇西北地区州、市(县)的旅游发展总体规划多由云南大学和昆明大学制定, 规划主体单一、并由同一规划主体对特质相同的旅游区域重复规划的结果, 便是难以克服的自我克隆现象屡屡出现。在一次评审会上, 甚至出现了国内某所知名大学为滇西北某州市所做的旅游发展总体规划中, 同时出现省内其他四五个地、市(县)旅游发展规划地名、思路这样非常滑稽的事情。“萝卜快了不洗泥”的现象在滇西北旅游规划制定过程之中同样有着突出的表现。

(3) 缺少科学、合理、既具前瞻性又具可行性的旅游发展总体规划。许多州、市(县)在“九五”期间花费不菲资金所做的旅游发展规划, 甚至连一个五年计划都没有过完, 就又不得不投入巨资重新修订, 其中的教训和启示确实值得深思。

2. 商业化气息过浓

大理、丽江、魏山三座国家级历史文化名城(尤其是前两个地方)的大街小巷之中, 到处充斥着商业店铺, 销售的商品也区别不大: 基本上都是各种风格、式样、类型大同小异的旅游工艺品和旅游纪念品。丽江古城之中许多商店里的售货员尽管穿的是纳西族服装, 实际上大多数是江浙等地的外地人在经营, 古城的淳朴民风是否会被商业化气息所腐蚀的问题已引起了有识之士的忧虑; 大理古城中经过改造的几条街道两旁的那些水泥建筑物, 除了外形上有点白族民居建筑的特点外, 也是鲜有地方文化意味, 触目所及, 几乎全为商家和店铺……虽然不能说金玉其外, 败絮其中, 但乏善可陈却是显而易见的。而在一些旅游景区(点)之中, 摊铺遍地、商贩追逐游人强买强卖, 由此引起纠纷的情况也并不少见。在今天这种浮躁而功利化的市场经济背景下, 要想完全避免商业化气息只能是一种奢望, 但过于浓厚的商业化气息, 会对以历史文化和生态旅游为主要吸引物的旅游地带来负面影响。如何找到发展经济与带给旅游者舒适、恬静的游憩空间之间的协调点, 确实是包括滇西北地区在内的各地都要正视和解决的问题。

3. 人工景点兴建过多过滥

滇西北人文资源丰富, 但由于历史上兵燹战火不断, 加之后来的人为破坏, 除了

三塔和“南诏德化碑”外，这一地区留存下来的保持完好的古代建筑和遗迹并不多。为了增加历史文化内涵和旅游吸引物，丰富游览内容，近年来，滇西北各地都大兴土木，兴建了规模不等的许多仿古人工景点。其中比较有代表性的有丽江古城中的“木府”（即明、清时期的木土司官邸），大理古城城墙和东西城门楼，洱海“南诏风情岛”，“天龙八部影视城”，以及三塔风景区内的“太极大钟殿”和“雨铜观音殿”等。这些建筑外表不可谓不华丽、规模不可谓不大，但其过于新颖华丽的外表，再加上一些画蛇添足的败笔，往往使这些景点与整个景区环境格格不入。如三塔景区内的“太极大钟殿”，若按历史记载和佛教常识，本来不应置于景区中轴线上，但现在，它不仅成为了三塔后面极为显眼的的第一座建筑，而且所谓的“筹建委员会”各位官员的大名也堂而皇之地铭刻在大殿显眼的位置上。游客至此，大多是以摇头或不屑表示自己的观感和态度。这样的建筑，从某种意义上说有比没有更糟糕。

4. 热衷于“申遗”（即申报世界自然遗产或文化遗产），而往往忽略了真正的对遗产本身的有效保护，某种意义上说走入了本末倒置的误区

受到丽江1997年成功申报世界文化遗产以及由此而名声大振、旅游业发展就此进入快车道先例启发和影响，滇西北各地不约而同地将“申遗”作为发展旅游业的捷径，纷纷准备申报世界文化或自然遗产。目前，“三江并流”奇观（指滇西北地区金沙江、澜沧江、怒江在不到50公里的距离内并行南下的自然奇观）已进入申报程序，大理古城、“香格里拉”藏区风光也正在紧锣密鼓地进行“申遗”论证和准备工作。与此同时，我们不得不正视的一个事实是，生态环境已受到不同程度破坏的滇西北地区，宝贵的自然和人文旅游资源在很多地方并未得到完全有效的保护。以“开发”和“发展经济”之名所造成的破坏现象比比皆是：德钦县白茫雪山一带，砍树成为当地农民致富的不二法门，曾经作为滇金丝猴主要生长地的原始森林已不复当年的茂密；丽江县鲁甸一带的红豆杉资源在90年代后期惨遭剥皮之灾，维西县的珍贵野生兰花、香格里拉县的冬虫夏草等曾经富集的珍稀植物资源同样受到了破坏性采挖；而“香格里拉”一些主要景点道路和人迹所及之处，逢山开路、遇水搭桥的开发模式，同样产生了不小的后遗症（如被称为徒步旅游者天堂的中甸虎跳峡，自从修了宽阔的旅游公路后，与纷至沓来的旅行车和旅游团队形成鲜明对比的是，徒步旅行者几乎已经绝迹）；声誉日隆的“茶马古道”事实上也已没有多少历史文化的内涵，即使有心开发，恐怕也很难再现旧日时光；苍山大理石的开采更是给这座以秀美出名的国家级名山造成了累累伤痕，而白族的语言和文化习俗也在经受着持续“汉化”所带来的隐性消失问题的困扰；同样，曾经宁静的丽江宁蒗泸沽湖母系氏族社会也已经渐渐不再宁静……显然，在做好“申



遗”工作的同时，更要注意热点之外的珍贵旅游资源的保护，以避免“享祖宗福、吃后代饭”这样违背可持续发展原则的现象发生在当代人身上。

5. 景区（点）建设上贪大求全，盲目兴建现代化服务设施，景区（点）豪华有余而本真不足

旅游景区（点）建设在可进入性方面和人性化服务方面应尽可能完善，接待设施应尽可能齐全，这本身无可非议，但滇西北地区在旅游景区、景点的建设上，确实存在盲目跟风、片面追求豪华和现代化的倾向，其突出表现是景区、景点内的建筑和服务设施过多，有的已破坏了景区景点的原生美和协调性。如丽江玉龙雪山上的旅游索道已达三条，苍山上的缆车索道也已有两条，并正在计划向山顶延伸。同时，各景区内也都多多少少存在着一些与周围环境不协调的“山庄”、“度假村”之类的建筑，影响甚至破坏了自然的美感。以生态旅游和佛教朝拜旅游为主要卖点的宾川鸡足山景区，过多的人工建筑已使这座宗教名山不复当年的灵气……滇西北旅游区最具可持续发展潜力的旅游产品正是生态旅游，如果破坏了生态旅游赖以存在的自然旅游资源，那么滇西北旅游也就将失去自己最大的本钱！

6. 旅游业从业人员综合素质不高，服务意识较差

滇西北地区近二十万旅游从业人员中，大专以上学历者仅占6%左右，远低于全国水平，也低于云南省平均水平，具有专业水平的中高级管理、营销人才更是凤毛麟角。作为一个增长迅速的扩张性行业来说，出现这种人力资源过剩而合格人才匮乏的情形本来是意料之中的事情，但遗憾的是，滇西北各地对于人才素质对旅游业的制约作用普遍认识不足——尽管领导口头上、报告中也经常提出要努力提高旅游从业人员素质，但实际行动之中却鲜见富有成效之举。于是，管理水平低、营销思路旧、经营水平弱、导游素质差的问题也就自然而然地长期得不到有效解决，由此而导致的直接后果之一，便是旅游者对滇西北旅游资源赞不绝口，同时对滇西北地区旅游从业人员的素质和服务水平则多有不满意，各类投诉时常出现，一定程度上影响了滇西北旅游业的整体形象。从长远来看，旅游人才学历低、结构差、观念旧、经营管理水平不高的问题，已成为制约滇西北旅游业发展的瓶颈之一。

7. 旅游企业成长性差、缺乏规模经济效应

滇西北地区的旅行社业普遍具有“小、乱、弱、差”的问题，酒店业也好不到哪里，规模效应、品牌效应对大多数旅行社和酒店来说还是一种奢望。旅行社业的产

品和经营手段单一，抗市场击打的能力很弱，一旦旅行社业重组浪潮到来，滇西北现有旅行社之中相当一部分将面临灭顶之灾。而随着滇西北地区旅游业的发展，这一地区酒店业也得到了迅速发展，但酒店规模普遍不大，而且功能单一，多数为观光度假接待型酒店，会议型、商务型、经济型酒店较少，而且比例不协调，发展和改造潜力小。许多酒店就其建设和运营周期来说，目前正处于回报期内，一旦到了衰落期和集中维修期，经营成本将急剧上升，经营困难也将增加。

8. 以邻为壑，防范对手，区域恶性竞争苗头初现

受由计划经济向市场经济过渡过程之中所产生的“行政区经济”影响，滇西北旅游业发展和市场竞争中形成了这样的特征：微观主体竞争中有强烈的地方政府色彩；旅游要素和旅游流跨行政区流动受到无形的阻隔；滇西北旅游区内各州市之间已初现千方百计争客源、争市场、争品牌，在经营上相互封锁、不愿合作，在营销宣传上厚己薄彼、暗中较劲的现象。而这种现象背后所折射出来的、不折不扣的是一种农民式思维和小农经济意识，应该引起各方注意。

二、滇西北旅游业可持续发展对策浅议

滇西北地区富集的旅游资源和得天独厚的有利条件，为把旅游业建设成为本区域各州市国民经济发展的支柱产业打下了坚实的基础，但潜在的问题也有可能成为制约滇西北旅游业发展的瓶颈。对于存在的问题，我认为可从以下几个方面寻求解决之道。

1. 制定统一的滇西北旅游区域规划，建立松散的滇西北旅游联合体，进行统一的市场营销，以统一求得发展的新生机

滇西北旅游区内各州市旅游资源类型和特色相近，存在着潜在的可替代性（如大理与丽江、丽江与香格里拉之间都多少存在着这种可替代关系），处理不当，就有可能引发以价格竞争为主要手段的自杀性恶性竞争。要防止出现这种情形，一个有效的办法就是建立松散的滇西北旅游联合体，形成一定的制约机制，使相关各方在谋求发展时互相兼顾，在实行竞争时不能为所欲为，由此而在共存的基础上，能够走向共和与共荣。同时，由于滇西北旅游区地理和资源的相近，因此，制定统一的滇西北旅游区域规划，有利于各方明确自身的优势和劣势，确定自己的位置，制定相应的旅游开发与发展战略，防止因旅游资源同质性特点所带来的“竞卖式竞争”。而统一的市



场营销战略，有利于形成品牌优势、价格优势、客源优势，最终在激烈的旅游市场竞争中胜出。当然，实事求是地说，这种设想在地方领导格外注重个人政绩的“行政区经济”流行的现阶段，更多地只能是一种理想化的预期而已。但从大局和长远着眼，在目前建立定期召开的滇西北旅游协调（联席）会议制度，通报各地所出台的大的举措，协调各方立场，还是必要和可行的。

2. 确立可持续发展战略，真正把“保护优先”原则落到实处

与长江中上游地区生态环境恶化一脉相承的是，整个金沙江流域的生态环境同样已显得极为脆弱，并且正面临着植被破坏、水土流失、自然灾害频繁的现实威胁，而滇西北地区正好处于金沙江中上游核心地带，自然也难免会受到这些问题的困扰。而更加令人忧虑的是，20世纪60到80年代对这一地区森林植被的过度开采，其后果已在近年日益凸现出来：原始森林的大量减少，使得滇西北地区的自然环境、人居环境和气候都处于一种不断恶化的趋势之中；相应地，旅游环境也受到了影响和破坏，旅游者不得不跑更远的路才能看到保存尚完好的生态环境，而这又在无形之中带来了对所剩无几的宝贵资源的新的开发和破坏（例如对玉龙雪山的开发，从云杉坪到高山滑雪场再到牦牛坪，缆车索道越建越多，路越修越远，自然生态环境被人为改变的威胁也就越来越大）。

从可持续战略角度出发，滇西北地区应坚定不移地将生态旅游和民族文化旅游作为旅游业发展的主要方向，突出旅游业发展与生态环境之间的协调性，突出旅游业发展的可持续性，使旅游业发展真正走上旅游与生态良性循环的健康轨道。就近期来说，应坚决纠正大量建造人工景点的现象，防止出现过度开发的倾向。我们应考虑到子孙后代的发展和需要，节制在旅游业开发上的非理性冲动，防止用我们蹩脚的想象力破坏后代生存发展空间的可悲现象发生。

3. 制定明确的有限营销策略和“孤本经营模式”，尽力提升旅游收入而非单纯增加旅游者数量

滇西北旅游区旅游资源特点和各地普遍选择的可持续发展战略，从一定意义上来说决定了本地区旅游业发展只能采用有限经营战略——视资源为可罄性有限度资源，并由此而确定合理的旅游市场规模、接待旅游者上限和旅游收入预期目标；同时在具体的经营模式上采取“孤本经营模式”——由滇西北旅游区旅游资源的几近不可重复性和不可替代性，珍惜资源的特异性和不可再生性，以准入限制突出对资源价值的肯定和保护，发展附加值高、对环境和资源本身破坏性小的文化旅游、生态旅游、宗教

朝拜旅游等旅游产品,使滇西北旅游走上良性循环的轨道。丽江古城和宁蒗泸沽湖、大理三塔、香格里拉碧塔海等景区均应早日实行上限禁入制,以使旅游资源和生态环境不至于遭受过量人类活动的侵蚀和影响,并确保三塔这样的珍贵文物得到有效保护和永续利用。至于因限制旅游者人数所带来的旅游收入方面的损失,可以通过产品创新和提供增值服务加以解决。

4. 将人才本地化战略和人力资源开发国际化模式有机结合起来,尽力和尽快提升滇西北旅游从业人员的服务水平

滇西北地区旅游业从业人员素质低、结构差的问题是长期以来形成的,这也是西部地区经济、社会发展水平落后和科技、教育不发达所带来的固有结构性矛盾的体现。但实际上,与从业人员学历普遍偏低这一问题相比,更关键、同时也是滇西北旅游人力资源开发中最为突出的问题,还是经营者视野狭窄、管理水平弱,从业人员素质低,服务意识差的问题;同时,能够影响和决定滇西北旅游业今天的发展和明天的前途的决策者和管理者在思维方式、管理手段等方面存在的问题,也将对滇西北旅游业发展产生重要的制约作用,这恐怕才是滇西北旅游业发展的真正“软肋”所在。滇西北地区历史上交通闭塞、经济落后、文化封闭,体现出明显的“山峡型文化”特征(其突出表现就是思想保守、观念陈旧,重义轻利、商品经济意识差,对新鲜事物和外来事物容易产生排斥心理、看不起服务业从业者等),这是与市场经济开放性要求极不适应的。尽管近年来滇西北地区的高星级酒店普遍引进了沿海或北京、上海等地的酒店管理模式,或者干脆实行托管式经营,但服务质量和经营效益的提升并不尽如人意。这其中固然有云南省酒店业扩张过度、经营普遍不景气的大背景存在,但不容忽视的一个问题是,旅游从业人员的低素质在这其中也有相当明显的制约作用。事实上,滇西北旅游业持续增长带来的滚滚客源,完全有可能使这一地区的酒店业一花独秀。与其怨天怨地,不如扎扎实实地在管理上下点工夫,在人力资源开发上多动点脑筋,千方百计把人的素质抓上去,把管理水平提起来,把服务意识逼出来,这样才有可能使经营效益上一个新台阶,滇西北旅游业也才有可能得到真正的发展。

在滇西北地区旅游资源大同小异,开发、经营、管理水平区别不大的情况下,旅游从业人员素质上的差别会显得尤为重要。在人力资源开发上,一方面应着眼于旅游业对地方社会经济发展的拉动作用以及在就业方面的特殊贡献,坚定不移地实施人才本地化战略,加速各类人才培养;另一方面,在适当引进高水平管理者的同时,应坚定不移地引进和推行既符合滇西北旅游业发展实际和长远发展需要,又符合国际惯例和市场经济要求的国际化管理经营模式与人力资源开发模式;一句话,宁可矫枉过

正,也应防止出现管理上的将就、松懈和领导行为上的短视、自满与小富即安心态,以免画虎不成反类犬。

5. 建立以滇西北为中心、连接四川和西藏的西南“大香格里拉环游线”

目前,随着进川、进藏交通条件的改善,尤其是“成都—昆明—香格里拉—拉萨”空中航线开通以后,建立大香格里拉旅游区的条件已逐步趋于成熟。在国家旅游局的倡议下,西南四省五方已达成共识,即放弃以往围绕“香格里拉”冠名问题产生过的恩怨纠葛,在“中国香格里拉生态保护区”这样一个有意模糊其所指以延伸其涵盖面、使其因包容性强而皆大欢喜的区域性旅游地名概念下,各方联手开发经营“大香格里拉”品牌,将其打造成为国内一流的旅游品牌和精品旅游线路。只要相关各方求同存异、相互协作而非互相“挖墙脚”,这一目标是可能实现的。因为滇西北、川东北以及藏东南这一带,有着目前在国内国际都堪称一流的旅游资源,假以时日,不难开发出可以享誉世界的生态旅游和文化旅游品牌。

当然,“大香格里拉环游线”更多只会是、也只能是一个概念性品牌。开发、建立“大香格里拉环游线”,实际上是要着眼于解决“滇西北、川东北、藏东南三角带”内各旅游区出口的问题。区域性旅游环游线一旦建立,将可以有效地降低各地旅游开发成本。目前的现实是,无论是滇西北、川东北,还是藏东南,绝大多数旅游者在游览一圈之后,都只能原路返回,这无论对旅游者降低旅游成本、提高旅游效益,还是旅游地设法增加旅游者的停留时间和旅游消费都是不利的。“出口”不畅的问题使得该三角带内的旅游流长期以来一直被迫进行单向流动。对此,相关各方已经逐渐意识到了这一问题的重要性,并开始了一些初步的合作尝试,或许旅游市场化进程的加快能最终促使这一构想实现。

以上对滇西北旅游业发展中存在问题及解决办法的分析,只是笔者的一孔之见,疏漏与错误在所难免,希望能够得到专家与同行的指正。

参考文献

- [1] 罗明义.21世纪云南旅游发展战略研究[M].昆明:云南大学出版社,2001.
- [2] 魏小安,刘赵平,张树民.中国旅游业新世纪发展大趋势[M].广州:广东旅游出版社,1999.
- [3] 保继刚.旅游开发研究——原理·方法·实践[M].北京:科学出版社出版,2000.
- [4] 维克多·密德尔.旅游营销学[M].北京:中国旅游出版社,2001.

滇西北旅游资源开发三大模式比较分析

张建雄

一、滇西北旅游资源开发三大模式

20世纪90年代以来,随着云南旅游业的逐步升温 and 开发进程的加速,滇西北地区的旅游业发展也进入了一个快车道。由于开发时机、开发思路、旅游市场变化等诸多因素影响,出现了以下三种各具特色的旅游开发模式:

(一) “大理模式”

所谓“大理模式”,是对大理旅游资源开发中所采用的开发思路 and 开发形态的概括。可以说,大理在滇西北旅游资源开发中曾经是领跑者,但却不是跑得最快的;正是这种错位,造成了目前大理旅游业看似红火却有苦难言,图谋加速却欲快不能的尴尬处境。大理模式的主要特点是:

1. 政府主导,官方决策,民间跟随。一方面,改革开放以来由于大理作为滇西重镇、历史文化名城 and 滇西交通枢纽的区位优势,加之大理历来在人们心目之中具有的美好印象,各级领导到大理视察或访问的较多,他们对大理山水的赞美 and 希望大理借助资源优势发展旅游业的意见,从一定意义上推动了大理旅游业的发展;另一方面,政府官员与外界接触较多,对国内外一些地区旅游业的发展及其对地方财政的贡献有了相对全面的认识,加之受当时流行的“旅游业投入少、产出大”等观念影响,为了尽快摆脱地方财政捉襟见肘的困难,在希冀借助旅游业发展国民经济的动机驱使下,作出了开发旅游资源、发展旅游业的相应决策,并在景区景点 and 道路交通建设等方面做了先期投入;加上一些社会组织和民间利用闲散资本在旅游住宿业 and 旅游餐饮业方面的投资和开发,大理旅游业在“八五”期间粗具规模,并在“九五”期间迎来了黄金发展时期,成为与昆明、西双版纳齐名的滇西北中心旅游目的地。

2. 仰仗历史,依托山水,发掘文化。在旅游资源开发过程中,充分依托大理丰富的历史、民族文化资源和优美的自然风光,凭借新中国成立以来历史形成的“文化名城效应” and “金花效应”(指大理被国务院公布为全国首批二十四座历史文化名城之一 and 影片《五朵金花》所带来的观众对大理民族风情的仰慕),在海内外旅游者纷至沓



来的情况下，抱着“皇帝女儿不愁嫁”的思想，采取渐进式的开发思路 and 方式，逐渐改善和提升原有旅游资源和旅游产品的品位及规模；并以较为稳健的步伐开发出了以“大理风光一日游”、“白族三道茶”、白族民间扎染和大理石工艺品等为代表的旅游产品，旅游者人数和旅游收入增长稳中有升，但1999年接待旅游者突破500万人次后发展速度明显放缓。

3. 开发先行，规划后补，修修补补。受20世纪80年代后期重开发、轻规划的倾向影响，加之规划意识普遍不强，大理旅游一直到“九五”期间才拿出了一个在今天看来远谈不上超前和具有市场开发应用前景、在实际旅游开发中也很少遵照执行的地方旅游发展总体规划。在城市建设、旅游资源开发和旅游产品设计及其更新换代上，明显缺少系统、敏锐、有创见性的思路和切实可行的措施，规划指导乏力、新产品开发不力、市场营销拓展无力、旅游收入增长幅度缓慢、原有的滇西北旅游中心的地位受到挑战……这些都是大理模式目前亟须面对和解决的突出问题。

（二）“丽江模式”

所谓“丽江模式”，是指丽江旅游资源开发和区域旅游发展中所体现出来的一种具有理论探讨价值和实践启示意义的完整开发思路和操作模式。丽江虽然具有得天独厚的旅游资源优势，但直到丽江大地震后，在各方力量的推动下，才逐渐确立了旅游业的支柱产业地位，并形成了较为系统、科学、大器而又切合实际的旅游资源开发思路和切实可行的开发措施，使丽江旅游业在“九五”中后期短短的几年里发生了近乎脱胎换骨的深刻变化。其显著特点是：

1. 突破原有小农经济意识，借助“外脑”，以高起点、高标准、高质量的旅游发展总体规划引导旅游开发。在具体开发过程中，聪明地把握机会与成本之间的平衡点，积极引进资金加强旅游服务设施建设——玉龙雪山旅游索道是全省州市中第一条风景区索道；“官房大酒店”是云南第一家五星级酒店，它们对丽江旅游业的提升作用是显而易见的。同时，在世界旅游组织（WTO）和云南省旅游局的帮助下，丽江制定了一个在今天看来仍旧值得称道的目标明确、措施具体、颇具前瞻性和市场眼光的旅游规划并认真实施，书写出了滇西北旅游开发史上的一个大手笔。

2. 准确把握观光旅游逐渐向生态旅游和文化旅游转移这一世界旅游发展的大趋势，突出自身资源优势，坚定不移地以“一山”（即玉龙雪山）、“一城”（即丽江古城）为旅游开发的中心和重点，使丽江旅游业在较短时间里取得了明显的突破。玉龙雪山号称北半球纬度最低的雪山，纳西人视之为神山，许多旅游者亦对之心存向往；丽江改造了景区公路并修建了云杉坪和高山滑雪场两条缆车索道，解决了类似地