

中国 拯救世界

应对人类危机的中国文化

翟玉忠◇著



全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

中国 拯救世界

应对人类危机的中国文化



全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

中国拯救世界:应对人类危机的中国文化/翟玉忠著.

—北京:中央编译出版社,2010.4

ISBN 978-7-5117-0279-1

I. ①中…

II. ①翟…

III. ①传统文化—研究—中国

IV. ①G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 062437 号

中国拯救世界:应对人类危机的中国文化

出 版 人 和 龔

责任编辑 董 巍

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西单西斜街 36 号(100032)

电 话 (010)66509360(总编室) (010)66509366(编辑室)
(010)66161011(团购部) (010)66130345(网络销售)
(010)66509364(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 www.cctpbook.com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京中兴印刷有限公司

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数 295 千字

印 张 18.5

版 次 2010 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 38.00 元

本社常年法律顾问:北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题,本社负责调换。电话:(010)66509618



代序 清算中国知识界的新蒙昧主义

有幸先睹玉忠先生的《中国拯救世界》书稿，不禁眼前一亮：中国尚有如此以经世济民的实用精神、探求中国文化瑰宝的学者，可谓国之幸矣！

玉忠先生首先提出一个人们熟知、却从来没有得到过细致研讨的问题：为什么中华文明能够与自然相和谐、绵延五千年而不衰？玉忠先生从政治、经济、生活方式等多角度，将其归结于中华文化的精髓——内圣外王之道。这种内圣外王之道，不仅仅是一种文化意义上的概念，而是一种制度，一种模式，其中蕴含着解决当代世界环境与和平问题的根本方法。

玉忠先生的大作，可以让我们重新审视中国人独特的政治制度、伟大的知识体系和理性的生活方式，让我们深刻反思中国知识界自绝于中国文化、屈膝跪拜西方文化的历史悲剧。百年来，中国文化人已习惯，一切皆“西是而中非”，“西长而中短”。文化自卑，病入膏肓。这是一种真正的“新蒙昧主义”，笼罩百年中国知识界。

二十多年前，中国知识界有一个流传甚广的三段式：近代中国尝试器物现代化失败了（洋务运动），制度现代化也失败了（戊戌变法），只有根本从“文化心理结构”上去实行“文化现代化”，才能真正实现现代化。在当时中国文化人心目中，西方正代表了人类的“现代文化”，中国则还处于尚未启蒙的“前现代”。西方的今日，必然是中国的未来。因此，走向西方，就是走向未来、走向现代，此即所谓八十年代的“文化启蒙”。自己深度蒙昧，还自命要给别人启蒙。荒谬可笑，不亦甚乎？

二十多年已逝矣。尽管今日中国知识界相当一部分人依然没有走出这种“八十年代”思维模式，但已经有人数可观的中国知识界人士，开始在不同程度、不同方面，对当时这种走向西方的“西化热”进行反省。当初的中国人是多么浪漫，飘离自己脚下的大地，对蔚蓝色西方充满天真的梦想。这可以理解，因为当时人们都是从书本上去想象憧憬西方之今日——中国之未来。



而如今，每年国人出国数以千万计，西方社会不再像当年那样神秘。尤其几乎被奉为“西方”化身的美国，日益露出其强横霸权的面目，时不时地给那些心醉神迷西方的热昏脑袋，泼去大盆大盆的冰水。

历史和现实迫使中国人更理性地看待西方，更理性地看待自己。

中国文化，本是一个早熟的文化。智慧，丰厚，中庸，圆融，灿烂，并历久不绝。中国的历史，大体上可以说是一部相当文明的历史，而文明严重断裂和版图长期分裂的欧洲，倒是一部真正意义上充满战争杀戮的历史。美国学者亨廷顿有言：整部欧洲历史“战争是常态，和平是非常态”。

事实是，西方自古罗马毁于蛮族入侵，之后长期处于真正的黑暗之中。文明断绝，暗无天日。古代典籍除了流落拜占庭帝国一部分，靠阿拉伯世界的大规模翻译才得以留存。后来的欧洲人主要是通过阿拉伯译本才了解古希腊的哲学和科学知识。就是说，西方“人本主义文明”，到阿拉伯文化那里拐了一个大弯才得以延续。这一点本是常识，只是今天西方主流学界羞于多提。

在长达一千多年的所谓“中世纪”，西方强盗横行，民不聊生，瘟疫蔓延。那一轮又一轮的十字军“东征”，可以说是打着宗教旗号、一次又一次西方的“倭寇”到东方来烧杀抢掠，到处屠城。当时，农民们只好依附有城堡保护的贵族领主当农奴。绝望之下，宗教兴盛。所以当时欧洲人到处都拼命垒石块，建造向上天飞升的哥特式教堂。当时的拜占庭和阿拉伯世界远比西方更文明。

西方文明史，其实被中断了一千年！直到 500 多年前，也就是中国明朝中叶，西方人才从拜占庭人和阿拉伯人那里，惊奇地了解到自己的“远祖”原来很“以人为本”。于是乎才发起一个“古代重生”（Renaissance），就是所谓的“文艺复兴”运动。实际上这是一场“复古”运动，或借“复古”来要求“以人为本”。正因为西方人长期受教权和君权的压迫，中世纪封建制下的农民是一种真正的农奴或奴隶制，被压太甚的西方人才奋起呼号要“人权”要“自由”。通常情况是，哪里呐喊呼求什么，正是那里太缺这东西。

可以说，西方开始“文明”的历史，不过 500 年。但总体而言，西方这 500 年历史，依然充满了残暴杀戮。当年鲁迅不知西方历史。不然，他看完这部西方历史后也会怒道：只读出“吃人”二字！西方国家向全世界扩张的殖民史，本是一部血腥掠夺史。西、葡、法、英殖民美洲大陆，屠杀了至少 5000 万印第安人！几乎把北美土著印第安人赶尽杀绝。西方殖民者从非洲贩



卖黑奴，造成数以亿计的非洲黑人死亡，并大规模毁灭了非洲和美洲的土著文化。后来晚到的美国，也没干什么好事，驱杀印第安人，蚕食墨西哥，侵占菲律宾，今日又打伊拉克占阿富汗。无怪乎，美国麻省理工大学教授乔姆斯基直称“美国以战争作外交政策”。乔姆斯基历数，从西历 1846 至 2004 年间 160 年，美国 46 次出兵干涉别国或直接交战，平均 4 年干一仗！可以说，西方历史是“武化”横行的历史，中国才是“文化”的历史。西方的历史和文化，远非如中国“知识分子”们想象的那样完美，那样“文明”。

事实上，人类各文化各有其特性，各有其利弊长短。一种完美的文化或历史是不存在的，过去不存在，将来恐怕也不会存在。中国的文化历史毫无疑问有很多问题，正如西方的文化历史也有很多弊端。但问题和弊端不能遮盖中西文化的智慧成就。正因为此，人类文化才显得丰富多样，缤纷多彩。所以，我最推崇的西方当代学者是倡扬“文化多样性”的法国文化人类学家列维-施特劳斯（C. Levi-Strauss），和倡扬“文化个性”（cultural identity）的美国学者亨廷顿。

五四以来，中国人自揭疮疤，自虐自贱，已经够了！中国文化人自绝于自己文化传统之惨烈，人类文化史上绝无仅有。人必自侮而后人侮之！一个在文化上自侮的民族，是永远没有希望的，更遑论“复兴”？中国人再也不应该无知地轻贱自己文化，膜拜别人的文化。如果，当代国人还不能反思百年中国的文化自卑和文化自虐，反省百年中国在文化精神上丧魂落魄西向而跪的“新蒙昧主义”，那将是我们的失责和罪过。

今天，我们必须发起一场真正意义的新启蒙运动，清算中国知识界的“新蒙昧主义”，让国人看到中国文化的正面价值，研究中国文化的个性和特殊性，理性地揭示中西文化的差异性，比较其利弊，恢复中国人的文化自信心。魂兮归来，重返中国。

在此意义上，玉忠先生本书的出版，正可谓是吹响这场新启蒙运动的一声历史号角！

浙江大学人文学院教授、清华大学双聘教授 河清

庚寅孟春于杭州

目录 | CONTENTS

代序	(1)
----------	-----

导言 中华文明——21 世纪拯救世界的诺亚方舟	(1)
-------------------------------	-----

与西方经济学将生态系统排斥于经济生活之外不同（西方学者在定义“经济学”这个概念时所指的“稀缺资源”主要是指能够生产用来分配的商品的资源），华夏礼义文明最显著特点就是从政治、经济、价值观、生活方式等角度维系有限自然资源与无穷人类欲望间的平衡。在生态危机越来越严重的今天，人类要想实现人与自然的和谐、可持续发展，只有走上华夏礼乐文明的康庄大道。

经由形式上的不平等实现实质上的平等，靠复杂的制衡机制实现社会各阶层之间、社会与自然之间的平衡——在此意义上，华夏礼义文明成为 21 世纪拯救世界的诺亚方舟。

一、维齐非齐：形式上的不平等才能实现实质上的平等	(3)
--------------------------------	-----

1. 何为“华夏”	(3)
-----------------	-----

2. 礼是中华文化的核心	(4)
--------------------	-----

3. 形式上的不平等才能实现实质上的平等	(8)
----------------------------	-----

4. 维齐非齐与“普遍正义”	(12)
----------------------	------

二、四民分业：一种复杂的劳动分工理论	(18)
--------------------------	------

1. 中国古典四民分业理论	(18)
---------------------	------

2. 四民间复杂的制衡关系	(20)
---------------------	------

3. 中国古典经济思想中最典型的市场调节方式	(25)
------------------------------	------



- 三、华夏礼义文明：21 世纪拯救世界的诺亚方舟 (28)
1. 取之有时，用之有节 (28)
2. 制国用，量入以为出 (30)
- 延展阅读：等级意识扎根大脑 (32)

上编 内圣之路

与西方消费主义不断激发人类欲望、纵情自恣相反，中华礼义文明主张节制人类欲望，少私寡欲，以达到人类无限欲望与有限自然资源之间的动态平衡。

因为资源的有限性，欲望越强，人类幸福之路越窄，人的幸福感越容易减少；节制欲望，相对于有限的资源，等于拓宽了人类幸福之路，人的幸福感也就越容易增加。故《老子》云：“故知足不辱，知止不殆，可以长久！”（四十四章）“祸莫大于不知足，咎莫大于欲得，故知足之足，常足矣！”（四十六章）隋代大儒王通也说：“廉者常乐无求，贪者常忧不足。”（《文中子中说·王道篇》）

面对全球性的生态危机，坚持当代西方主流社会放纵欲望的生活方式还是遵循因人情节人欲的华夏礼义之道，这是人类必须做出的生死抉择！

第一章 礼——21 世纪人类生活方式革命 (37)

1. 人类必须做出的生死抉择 (37)
2. 道：内静而外敬 (40)
3. 礼：因人情节人欲 (62)
4. 21 世纪的人类生活革命 (75)
- 延展阅读：日本培育精英注重心性的修行 (77)

第二章 礼之用，和为贵 (80)

1. 中华原典对“和”思想的阐述 (81)



2. “和”与中国古典政治经济理论 (85)
3. “和为贵”，不是“同为贵” (92)
- 延展阅读：《礼记·中庸》中的入道秘诀 (95)

第三章 恢复中华礼义文明传统的尚武精神 (98)

1. 男儿是弓 (99)
2. 目标之箭 (100)
3. 武是国魂 (103)
4. 国魂之殇 (106)
- 延展阅读：诸葛亮的“修身三书” (109)

中编 外王之学

社会内部的动态平衡是人与自然和谐共存的基础，中国古典政治经济理论的最显著特点是由一个代表社会整体利益的中性政府平衡各阶层关系，防犯个别利益集团垄断公共权力，防止影响全社会稳定的阶级鸿沟的出现。

而西方民主政治的特点是作为利益共同体的党派自由竞争，以海盗分赃的形式瓜分公共权力和社会资源。这种政治不是中性的，始终代表个别利益集团的特殊利益。

所以，中国古典政治经济思想反对党争，对超党派政治孜孜以求。这使得中国传统政府呈现法治（rule of law）、共治（rule with all）和自治（rule by self）的特点——它比1863年亚伯拉罕·林肯在《葛底斯堡演说》（Gettysburg Address）中提到的民有（of the people）、民治（by the people）、民享（for the people）政府具有更为深广的内涵。

第四章 “中国模式”的历史之维 (115)

1. 国学成了割裂中国本土学术的西学 (115)
2. 中国文明发展的内在逻辑 (118)



- 3. 中国政治的超党派特征 (127)
- 4. 再造当代人文学术 (136)
- 延展阅读：资本主义是奢侈的产物 (137)

第五章 论中国古典法治、共治、自治政府 (140)

- 1. 法治 (rule of law) (141)
- 2. 共治 (rule with all) (149)
- 3. 自治 (rule by self) (154)
- 延展阅读：《黄帝内经》中的中国古典政治经济原则 (160)

第六章 中国被赶上了民主悬崖 (163)

- 1. 东西方独立的政治演化进程 (164)
- 2. 中国科举制拯救了西方民主制度 (170)
- 3. 民主悬崖上的沉思 (176)
- 延展阅读：《九章算术》是中国古典政治经济的应用数学 (180)

下编 大道一贯

西方学术源于古希腊私学，而中国学术源于西周王官学。二者学术起点的不同似乎决定着：西方学术的发展呈现不断分科和碎片化的趋势，而中国古典学术则在长达两三千年的时间里保持着统一和互通的特点。

现代科学的迅猛发展以及人类知识视野的不断扩张使东西方知识体系的统一成为可能，而这种心智上的统一是人类实现持久和平和持续发展的前提条件！

大道一以贯之，这是怎样伟大而激动人心的宇宙图景啊！诚如几十年前爱因斯坦 (Albert Einstein) 所言：“所有的宗教、科学和艺术都是同一棵树上的枝条，人类对这三方面的追求都是为了从单纯的物质世界里提升，而达到自由。”



第七章 大道一贯——论人类知识体系的统一	(185)
1. 科学与宗教的统一	(186)
2. 内圣与外王的统一	(201)
3. 崭新的知识地平线	(216)
延展阅读：13 世纪一位喀巴拉信徒的修行实录	(223)
第八章 中国学术与西方学术的分野	(226)
1. 钱穆在台北素书楼上孤独的呐喊	(226)
2. 东西方迥异的思维方式	(229)
3. 东西方学术范式的不同	(233)
延展阅读：房中者，性情之极，至道之际	(237)
第九章 重新认识中国古典学术体系	(240)
1. 西周史官创造了中国古典学术	(241)
2. 再谈“六艺”	(246)
3. 中国古典学术的辉煌大厦	(248)
延展阅读：中国姓氏制度的世界意义	(254)
附录一 我的孔子观（答武汉子贡书院院长陆声俊先生）	翟玉忠 (257)
附录二 读翟玉忠先生《论中国古典法治、共治、自治政府》	司马南 (260)
附录三 从翟玉忠先生《中国古典经济学及其三原则》谈起	仲大军 (265)
附录四 《道法中国》与中国本土政治经济学	吕嘉戈 (272)
附录五 关于美国要在道义精神上全面征服中国的备忘录 ...	(274)
主要参考文献	(282)



导言 中华文明——21 世纪 拯救世界的诺亚方舟

与西方经济学将生态系统排斥于经济生活之外不同（西方学者在定义“经济学”这个概念时所指的“稀缺资源”主要是指能够生产用来分配的商品的资源），华夏礼义文明最显著特点就是从政治、经济、价值观、生活方式等角度维系有限自然资源与无穷人类欲望间的平衡。在生态危机越来越严重的今天，人类要想实现人与自然的和谐、可持续发展，只有走上华夏礼乐文明的康庄大道。

经由形式上的不平等实现实质上的平等，靠复杂的制衡机制实现社会各阶层之间、社会与自然之间的平衡——在此意义上，华夏礼义文明成为 21 世纪拯救世界的诺亚方舟。

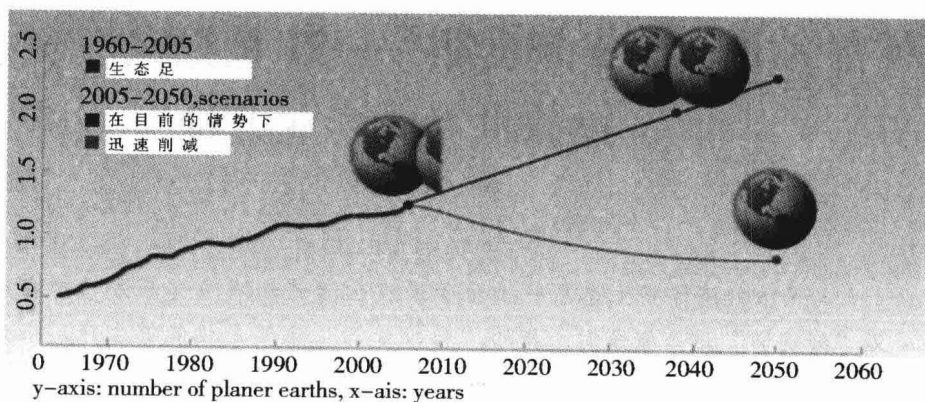
大自然不断地向人类敲起生态危机的警钟。

2009 年末，警钟再度响起。世界气象组织在瑞士日内瓦发表的《2008 年温室气体公报》指出：2008 年大气中的大多数温室气体浓度继续增加，可长期留存的温室气体，包括二氧化碳、甲烷和氧化亚氮的浓度创下工业革命以来的新纪录；2008 年二氧化碳在地球大气中的浓度为 385.2ppm（1ppm 为百万分之一），与 2007 年相比增加 2.0ppm。而在工业革命前，二氧化碳在大气中的浓度大约一直保持在 280ppm。

世界著名生态研究智囊组织“环球足迹网络”（Global Footprint Network）还以图表的形式告诫人类目前的生产生活方式导致的灾难性结果（如图一）。该组织指出，今天人类消耗资源和二氧化碳排放量的速度，比大自然能再制造资源及再吸收二氧化碳的时间快 44%。这意味有近一个半地球提供资源，才能满足人类每年的需要。按照这样的污染和消耗速度，2025 年左右要有两个地球才足够提供人类所需资源。如果人类都以美国人的生活方式消耗能量，



则需要五个地球的资源。“环球足迹网络”不断告诉世人的简单事实是：地球只有一个！人类不能涸泽而渔！



图一 生态足，即人口所消耗的资源及排放的二氧化碳，需要多少土地和海洋才能满足和吸收。

来源：http://www.footprintnetwork.org/en/index.php/GFN/page/world_footprint/

因此，以西方文明为蓝本的现代生产生活方式遭到了越来越多有识之士的怀疑，人们开始主动探索一条不同于西方的经济发展道路和生活方式。相关的民间组织应运而生，比如反经济全球化运动（Anti-globalization Movement）、志愿简单生活运动（Voluntary Simplicity Movement）、乐活（LOHAS, Lifestyles Of Health And Sustainability, 可持续的健康生活方式）、公平贸易运动（Fair Trade Movement）、有机农业运动（Organic Agriculture Movements）、社区支持农业（Community Supported Agriculture 简称 CSA）等等。

曾经与笔者合作过的留美学者文佳筠博士（Dr. Dale Wen）一度就职于美国顶尖商业公司，待遇优厚。但她选择了去总部位于旧金山的非盈利智囊组织全球化国际论坛工作，致力于环保运动。2009年初，她在《不可能的美国梦》一文中指出了地球有限的资源与消费主义催生的人类无限欲望之间的矛盾。她说：“如果中国人以美国人的生活为富裕的标准，而美国人又以比尔·盖茨的生活为富裕的标准，那有限的地球，绝对不可能承担我们被消费主义调动起来的无限欲望。所以，志愿简单生活运动还有另一句著名的口号：‘简单生活，让其他人能够生活’（Live simply, so others can simply live）。”

文佳筠博士也清醒地意识到，要最终解决有限资源与无限人欲间的矛盾，



光改变人类的生活方式是远远不够的，还需要政治经济制度的根本性变革。她接着写道：“个人的选择和行动固然重要，但它的影响力根本不能和制度、规划比拟。比如，美国的许多城市是为小汽车设计的，而不是为人设计的，没有小汽车简直寸步难行。这为人们选择环保的出行方式带来了巨大的限制和困难，很显然，这类问题必须要靠政府和制度来解决，单靠个人选择是不够的。”^①

我们为民间环保主义者摩顶放踵、以利天下的精神所感动，也为他们忽视人类历史上可持续发展了五千年的中国而悲哀。西方现代工业文明诞生不到五百年已经处于不可持续的发展困境，我们为何不能放眼东方，学习已经绵延不绝发展了五千年的华夏文明呢？！

一、维齐非齐：形式上的不平等才能实现实质上的平等

1. 何为“华夏”

是什么原因使华夏文明生生不息、与自然和谐共处了五千年呢？在此我们首先要回答的一个问题是，什么是“华夏”。

《左传·定公十年》载孔子的话说：“裔不谋夏，夷不乱华”，《春秋左传·正义》疏：“中国有礼仪之大，故称夏；有服章之美，谓之华。”由此我们知道，华夏的本意乃衣冠华美的礼仪大国，故《春秋公羊传·隐公七年》何休注：“中国者，礼义之国也。”而衣冠制度是这一文明的最显著标志，国人甚至自豪地称自己是衣冠大国。

华美的衣冠不仅是经济发达的象征，它更意味着先进的政治经济制度。

华夏人文始祖黄帝被认为是衣冠制度的发明者。《汉书·律历志》云：“黄帝始垂衣裳，有轩、冕之服，故天下号曰轩辕氏。”《世本》云：“黄帝作旃冕。”^②

《周易》的作者何以能将衣冠制度的建立与天下大治联系起来呢？因为衣

① 文佳筠：《不可能的美国梦》。网址：<http://www.wyzxsx.com/Article/Class4/200902/69719.html>，访问日期：2009年12月2日。

② 旃冕为一种纯色丝帛制作的冕冠——笔者注



冠制度的成熟意味着社会纵向分层（等级）的实现、社会系统的复杂化。故《白虎通·衣裳》云：“圣人所以制衣服何？以为絺绤蔽形，表德劝善，别尊卑也。”《尚书·尧典》云：“敷奏以言，明试以功，车服以庸。”（大意为：[舜]让他们报告政务，然后考察他们的政绩，赏赐车马衣物作为酬劳。）

现代考古学也认为：社会分层、阶层或阶级的出现是社会复杂化和进步的标志。黄帝建立衣冠制度，标志着中国国家体制的发轫！它使衣饰脱离了原始的保暖意义，具有了更多的社会属性。历史上似乎所有文明都曾经历这样的阶段——德国艺术史家格罗塞（Ernst Grosse, 1862 ~ 1927）在其名著《艺术的起源》中写道：“在较高的文明阶段里，身体装饰已经没有它那原始的意义。但另外尽了一个范围较广也较重要的职务：那就是担任区分各种不同的地位和阶级。在原始民族间，没有区分地位和阶级的服装，因为他们根本就没有地位阶级之别的。”^①

也就是说，在人类文明早期，衣冠等级同时也是社会分层及社会组织制度的外在形式，这种形式上的不平等是人类文明发展的必然结果。

与其他民族不同的是，在中国，从西周到清代，衣冠制度几乎始终与社会分层紧密地联系在一起，有限经济资源的分配也基本是按与衣冠相联系的社会层次分配的。晋国随武子所谓：“君子小人，物有服章，贵有常尊，贱有等威，礼不逆矣。”（《左传·宣公十二年》）

2. 礼是中华文化的核心

著名历史学家章权才说：“礼是‘礼义’和‘礼仪’的统一体。”^②但我们这里所说的礼有着更为深广的内涵，不单指历经春秋战国礼乐崩坏之后儒家提倡的礼乐服饰制度，而是对西周整个文明形态的总称。

从西周开始，中华文化走向成熟。所以钱穆先生说礼是中华文化的核心，不能用西方的与一个地区语言风俗相关的文化概念套用中国文化，以“礼”为核心的中国文化本身就是世界性的。

1983年7月，钱穆向来台北拜访他的美国学者邓尔麟（Jerry Dennerline）这样解释说：

① 格罗塞：《艺术的起源》，商务印书馆，1996年，第81页。

② 章权才：《礼的起源和本质》，《学术月刊》，1963年8期。



中国文化是由中国士人在许多世纪中培养起来的，而中国的士人是相当具有世界性的。与欧洲的文人不同的是，中国士人不管来自何方都有一个共同的文化。在西方人看来，文化与区域相连，各地的风俗和语言就标志着各种文化。但对中国人来说，文化是宇宙性的。所谓乡俗、风情和方言只代表某一地区。要理解这一区别必须理解“礼”这个概念。在西方语言中没有“礼”的同义词。它是整个中国人世界里一切习俗行为的准则，标志着中国的特殊性。正因为西语中没有“礼”这个概念，西方只是用风俗之差异来区分文化，似乎文化只是其影响所及地区各种风俗习惯的总和。如果你要了解中国各地方的风俗，你就会发现各地的差异很大。即使在无锡县，荡口的风俗也与我在战后任教的荣乡不同。国家的这一端与那一端的差别就更大了。然而，无论在哪儿，“礼”是一样的。“礼”是一个家庭的准则，管理着生死婚嫁等一切家务和外事。同样，“礼”也是一个政府的准则，统辖着一切内务和外交，比如政府与人民之间的关系，征兵、签订和约和继承权位等等。要理解中国文化非如此不可，因为中国文化不同于风俗习惯。^①

在中国先哲看来，道德仁义、刑罚诉讼、各种政治伦理关系、军事、祭祀都要用礼来节制，礼指导着社会生活的方方面面，礼是人区别于动物界的标志。《礼记·冠义第四十三》开宗明义地指出：“凡人之所以为人者，礼义也。”《礼记·曲礼上第一》对此则详加阐释，上面说：

道德仁义，非礼不成，教训正俗，非礼不备。分争辨讼，非礼不决。君臣上下父子兄弟，非礼不定。宦学事师，非礼不亲。班朝治军，莅官行法，非礼威严不行。祷祠祭祀，供给鬼神，非礼不诚不庄。是以君子恭敬撝节退让以明礼。鸛鹄能言，不离飞鸟。猩猩能言，不离禽兽。今人而无礼，虽能言，不亦禽兽之心乎？夫唯禽兽无礼，故父子聚麀。是故圣人作，为礼以教人，使人以有礼，知自别于禽兽。

^① [美] 邓尔麟：《钱穆与七房桥世界》，蓝桦译，社会科学文献出版社，1998年，第8页。



《礼记·乐记第十九》的作者认为礼乐刑政不过是治道的不同形式，整体上都包括在礼制之中。上面说：“故礼以道其志，乐以和其声，政以一其行，刑以防其奸。礼乐刑政，其极一也，所以同民心而出治道也。”（大意是：所以就用礼仪来指导人们的志向，用音乐来调和人们的性情，用政令来统一人们的行动，用刑罚来处置人们的奸邪。礼、乐、刑、政，它们的最根本的目的是一致的，就是用来统一百姓的思想，走上治国正道，实现国家的安定兴旺。）

将政治、法律、道德，甚至宗教因素统一起来是人类早期文明的基本特征之一，只不过中国人为它们特意取了一个名字：礼。梅因在其名著《古代法》中考察古代法典时就注意到：“这些东方的和西方的法典的遗迹，也都明显地证明不管它们的主要性质是如何的不同，它们中间都混杂着宗教的、民事的以及仅仅是道德的各种命令；而这是和我们从其他来源所知道的古代思想完全一致的。至于把法律从道德中分离出来，把宗教从法律中分离出来，则非常明显是属于智力发展的较后阶段的事。”^①

在中国，政治、法律、经济等方面从西周礼制中分离出来的过程被称为“礼崩乐坏”，它使礼失去了其主要的政治经济内容，只保留了道德教化的意义，这种礼制一直延续到清朝灭亡，比如以敬长尊贤为礼义的乡饮酒礼，1843年（道光二十三年，与英国签订《虎门条约》那一年），清政府才决定将各地乡饮酒礼的费用拨充军饷，并下令废止乡饮酒礼。

北宋作《新唐书》的史臣注意到了三代以后政治、法律、经济（约略相当于下文所说“簿书、狱讼、兵食”）分化的现实——治道不再统归于活生生的礼乐生活，礼乐制度本身也成了礼仪虚名；《新唐书》史臣将责任推给了秦朝，认为是“百代皆行秦政治”阻碍了三代礼制的复兴。《新唐书·卷十一·礼乐一》开篇论述说：

由三代而上，治出于一，而礼乐达于天下；由三代而下，治出于二，而礼乐为虚名。古者，宫室车舆以为居，衣裳冕弁以为服，尊爵俎豆以为器，金石丝竹以为乐，以适郊庙，以临朝廷，以事神而治民。其岁时

^① 梅因：《古代法》，商务印书馆，1996年，第9~10页。