

成均樓論文輯第二種

敦煌學子論文集

姜亮夫著

上

K870.6
60
:1

成均樓論文輯第二種

敦煌學論文集

上

姜亮夫著

上海古籍出版社

成均樓論文輯第二種

敦煌學論文集

姜亮夫著

上海古籍出版社出版

(上海瑞金二路 272 號)

新華書店上海發行所發行 上海東方印刷廠印刷

開本 850×1156 1/32 印張 34.25 字數 735,000

插頁(精) 11 (平) 10

1987年6月第1版 1987年6月第1次印刷

印數：(精) 950 (平) 1,050

(平裝二冊) 9.95 元
(精裝一冊) 11.30 元

統一書號：17186·91

成均樓論文輯序

成均樓論文輯四種：一、楚辭學論文集；二、敦煌學論文集；三、古史學論文集；四、古漢語論文集——依學術文化生發之敍論之，適與此相反，此就余交稿先後定之。其撰寫年時，起一九二七，至一九五〇大病，遂廢不能爲。東來後病稍痊，時時以新得資料與新知補苴之，故一文恆三四篇，因以差池不一，矛盾詳略然疑之辨至繁。一九七七年，略爲編次，與舊所編目相出入，而失於「文革」中者，十餘事；有友輩索觀而未歸還而其人慘遭浩劫而死者，遂無由求索，又損五六事；其平日所錄記小牘，幾無存者，雖欲重寫，亦不可得。余一生治學，貪多務得，年七十七後，發憤東東爲此四科，其餘皆廢不復爲。然此四事亦多鈎擗顛亂，殊少恰心當意。今年八十一，壯不如人今已老，則遭人揶揄，亦不敢自懟。然內府尙無恙，尙可役使，而目力僅存千分之一，不容讀書作文。遊手無聊，雖久自甘寂寞，更不能免於自廢矣。惜哉！四集之成，吾妻秋英多參與其役，而敦煌集爲最多，其所撰略六七事，他集亦時時爲余搜討不倦，理應誌之云。

難文思辨述立咅吾昔。十載信：（一）《藏經》二十四卷，日印。（二）《敦煌》——華大函文出

敦煌學論文集序

余旅法之次年，遊覽巴黎八十餘所博物館及諸藏室殆遍，多見故國文物珍貴，遂發奮重選可貴者，攝影記錄得三千餘件，寫訪古記萬余言寄《國聞周報》，此時友人王君有三，為法國國民圖書館續編伯希和 P. Pelliot 所得敦煌卷子，時時為余稱頌，促余參此一盛業，相約以韻書字書為主，余遂排日往國民圖書館寫本部，宣讀卷子。後遂泛于全部經軸，得影本抄本及記錄約四百餘卷。此時向覺民君在倫敦為北京圖書館製敦煌卷子，余因就向君處求翟里斯借讀諸故書儒道經卷凡得百餘卷，一一例寫之，中間亦去柏林、羅馬，所得甚少，無可觀者。

○平
蘆溝橋事變之前三日，余自歐洲歸北京，與故都舊友相會。八二三上海難作，余方曝書于蘇州干將坊，十九日蘇州空城避敵人飛鳶，旅舍促余離去，無所歸，因思入滬。車至真如停不前，親見敵機炸商務印書館、東方圖書館，即電話詢滬中友人請為察看寶山路藏書，正延燒不可知矣，數周不熄，則素日節衣食所得舊籍二萬卷成灰燼矣。將斷炊，乃受東北大學之聘，于白下藍家莊友人家，勉擋兩篋殘稿，忽忽渡江至西安，急求中國旅行社，代運蘇之居停主人鮑姓于將坊所曝書，社復電同意，不意主人周折，此八千餘卷校好書冊稿件亦耗矣。琴書飄零，無以為生。

次年與新婦賃三台北山下樓屋二間，無所事，惟歐洲所得敦煌各種經卷幸得隨，乃日伏長廊中，與妻相對嘒啾。三年成《韻輯》二十四卷，《經籍校錄》六卷，《敦煌文錄》四卷，《莫高資料編年》十二卷，《敦煌志》十卷（後解散為通俗讀物曰《敦煌——偉大的文化寶庫》等六種，及別成《敦煌識小錄》六種，吾妻養病檐前，憐余勞，為錄成書曰：一、《隋唐宋韻書正俗字譜》，二、《敦煌釋氏錄》，三、《經卷題名錄》，四、《敦煌寺名錄》，五、《敦煌寫生錄》，六、《唐五代敦煌坊巷錄》）。一九四〇年移硯昆明，與清華北大舊友相值，有商量之樂，遂又輯不入上列各書之單篇論著為《論文集》，先後得二十餘篇，又求之通人，為考研各卷，如蒙文通之于《老子》，金君毓黻之為《唐官令品考》，徐君仁甫為《諸韻書卷子考》，而學友唐文播校《老子》最謹嚴，皆輯為論文，凡收文八篇共為《論文集》。余行能無似，徒以勞瘁于此種故紙堆中之事當有了時，此一集可謂了一事矣。此為余敦煌學之第一次結集，甲申六月，時在昆明翠湖畔。

乙卯冬，女兒自富陽歸，「吾儕相對復三人」，女樂依膝下，為整齊插架書籍，遂發奮為余編次所著書，自覺關涉敦煌者雜而多端，遂商量重排舊稿，其可類者類之為一書，計得完稿九種，《敦煌文錄》大殘，然尚有目可尋，惜之亦附之，定為《敦煌十書》，非謂其專於此而有大獲，實則敝帚自珍，且余一生精力，憔悴于此，世有知者，或能為壽之棗梨。私以為亦可作學術鼓吹，亦所甚願也，不然則藏之以待後之知吾書者。十種計：（一）《瀛涯敦煌韻輯》二十四卷，已印。（二）《敦煌——偉大的文化

寶庫》，已印。（三）《瀛涯敦煌經籍校錄》四卷，（四）《莫高窟年表》十二卷，（五）《瀛涯敦煌雜錄》，（六）《敦煌學論文集》四卷，（七）《敦煌識小錄》五種，（八）《敦煌隨筆》，（九）《王國維劉復兩先生所錄倫敦巴黎藏原寫本切韻校記》九卷，（十）《敦煌文錄》。此次結集，似近誇飾，其實則大病之後，恐不能永世，自爲總結，其情至可悲也。

與這十年動亂余損失甚重，即以此論文集而論，余所最重視《翟奉達傳》、《尚書堯典殘卷疏證》、《漢魏毛詩音考》、《唐宋五代敦煌寺觀經籍雜考》等文遍覓不得，可能皆已佚失，然記憶中，似有友輩借觀，或求教于人而未歸還者，其事難言，但冀其留在人間者，能漸得歸來，實爲大幸。

此次整理，凡十書中可擷採篇章大體系統入錄，其入錄以兩則爲準：一則其所論斷對敦煌學稍有貢獻者，不論巨細錄之，故吳彩鸞寫韻，事近小說，以其可能關係韻書體式，李唐當世風習也。又如《曹氏世譜》，由題詞彙成，所關於瓜沙兩世家史事雖不爲重，然于應用史料，可爲兼收並蓄之一例而錄之。一則與研習敦煌史料有關之工具篇章，亦盡傳之，如釋氏名、寫生、寺塔諸錄，實可爲研究敦煌學者一種「座標」，就此座標，可參證比例以定每一經卷壁畫之年代、作者等事，於此學至爲有用，故錄之以附於卷末。十二冊，全錄《唐詩》各卷選舉，其著錄篇目文字，皆一時同于《詩》各卷，以

又如校錄一組中，僅用《詩》、《書》兩類，而省去《周易》、《三傳》、《禮記》諸卷，則以治《詩》、《書》者爲最多，故留《易》、《禮》、《三傳》以待之將來，亦以省此輯之繁重也。於是丙辰所定《敦煌十書》，

遂又割裂不成體制，俟將來更定之矣。音文錄來。本是首山傳之學重出。伏臥內元神主。文皇十書。

至本集所錄各文，似有未盡其蘊，應更進而論之者，凡此等篇章有不能已於言者。以各詩。詩。書。

姑舉（一）《韻輯補逸》十二紙，全爲《韻輯》各卷殘段，其考證論定方法，皆一切同于《韻輯》各卷，以其同，故不更瑣瑣離析分事述之，但定其爲某卷之裂而已，其中自不無新例，讀者自可依故轍定之。

續文（二）《隋唐宋韻書反切異文表》與《諸隋唐宋人韻書小韻韻次異同考》等文，以歷史統計學論之，似尙可作若干小結，此事余自優爲之，卽吾助手女兒輩亦優爲之，而不爲者，其術多方，結之不勝其結，遂使說之不勝其說。李書當也。鳳習也。又咸俟讀之者，自釋之、自爲之爲便，故遂略而不言。

(三) 鴻公《楚辭音》跋一文，主要含義重在《楚辭》，故輯入《楚辭論集》中，此卷但爲敍錄而已。此次結集，不僅與上兩次大異，而刪除至多者，僅存稍愜當之作與可助研習有用之工具各篇，其所割棄，當視生命延續之長短而漸選錄成書，衰朽盲翁，非欲以悲情示人也。讀此序時請參集中《我與敦煌學》、《敦煌學規劃私議》、《敦煌學必需容納的一些古蹟文物》諸文。

成均樓論文輯總目錄

部六十二集，此集夜短知愈余更昔不懶，眠熟起玄。

八自廿一、楚辭學論文集題矣。廿姑一、四集之與，吾妻妹英參與其責，而尊歎其微，其風雖
猶存。二、敦煌學論文集，同無恙，尚可尋訪，而目次蕭条，千發之二，不容贅書。毛璫卿，雖
其餘三、古史學論文集，亦多殘缺，頗心存心嘗意。今甲八十，且不啖人今日夢，頃暫入
叢書。四、古漢語論文集，題存，亦不可廢。余一至哲學，貪多務得，甲七十有二，尋舊東東魯山四集。
中春、十集事，古文遺索隱而未續數而其人猶數者，而亟存。蓋藏由求索，又再正六事；其平日復
恩羞感不一，承馳特翻然棄之，無至繆。一、戊子平，潤微譯大，興舊沉譯目附出入，而夫然「文革」
至一、戊正〇大誤，參譯不惟爲。東來癸辰群集，初稿以謬竊資殊與，昧諱直立，姑一文略三四篇，因
文集——哲學論文集主之，遂歸之，並與油印，此德余交誼去猶存也。其對裏爭執，或一、戊二、己，
丙戌著論文輯四書：一、哲學論文集；二、哲學論文集；三、古史學論文集；四、古漢語論文集。

如良齋論文輯

蕭王贊文武坐曹夫人餘賈音菩薩刻頌

大三

四：墓目錄附可再錄原因

大一

敦煌小蟲六論

三三

成均樓論文輯序一卷編三十字長圖

三三

真敦煌學論文集序

批評

三三

吳沫齋書題贈事錄及其遺言義

三一

五：敦煌經卷在中國文化學術上的價值

一

六：海外敦煌卷子經眼錄

見外語類書目錄

二二

七：敦煌本毛詩傳箋校錄

見外語類書目錄

二三

八：敦煌本尙書校錄

見文史類書目錄

二四

九：巴黎所藏敦煌寫本道德經殘卷綜合研究

二五

十：敦煌所見道教佚經考

見外語類書目錄

二六

十一：瀛外將去敦煌所藏韻書字書各卷敍錄

三〇九

十二：敦煌韻輯凡例與敍例

見文史類書目錄

三一

十三：瀛涯敦煌韻輯補逸

見文史類書目錄

三六五

十四：瀛涯敦煌韻輯補逸

見文史類書目錄

三七三

切韻系統

三八九

附：魏晉至宋諸家韻部總譜

四五七

附：故宮博物院影印唐人寫本王仁昫刊謬補缺切韻(宋濂跋本)四聲韻目中所列呂夏

四五八

唐宋韻書體式變遷考

四五九

隋唐宋韻書反切異文表

四五一

敦煌諸韻書切語上字不見於廣韻諸字譜

四五二

敦煌諸韻書切語下字不見於廣韻諸字譜

四五三

諸隋唐宋人韻書小韻韻次異同考

四五四

吳彩鸞書切韻事辯及其徵信錄

四五五

唐人所謂聲紐三十母說

四五六

敦煌小韻五二二卷歸三十字母例

四五七

敦煌小識六論

四五八

附：漢武經略河西之原因

四五九

讀王靜安先生曹夫人繪觀音菩薩像跋

四五三

王靜安先生所錄切韻三種卷子校記.....

七六七

劉半農敦煌掇瑣所錄王仁昫切韻卷子校記.....

七八一

羅振玉補唐書張義潮傳訂補.....

八八三

附：張氏世序表.....

九二一

瓜沙曹氏年表補正.....

九二三

瓜沙曹氏世譜.....

九五五

附：曹氏世譜總表.....

九七三

敦煌造型藝術.....

九七七

敦煌學必需容納的一些古蹟文物.....

九九七

敦煌學規劃私議.....

一〇〇七

我與敦煌學.....

一〇一

附錄：敦煌經卷壁畫中所見釋氏僧名錄.....

一〇一五

敦煌經卷題名錄.....

一〇四七

敦煌經卷壁畫中所見寺觀錄.....

一〇七三

敦煌經卷在中國文化學術上的價值

「開我本來在三台東北大學時，已着手編繹我所得的卷子，同時也請許多朋友參加這一勝流（見後），我自己搞了一個《敦煌學志》，共分六類，一、《總論》，二、《經籍校錄》，三、《雜錄》，四、《文錄》，五、《韻輯》，六、《敦煌學論文集》。抗戰結束時，六類都有若干成品，解放初期，爲了宣傳敦煌學，同重民商量，想寫點通俗的小冊子，我把總論部份譯爲語體，附上一些圖片，用《敦煌偉大的文化寶庫》一名，出版了，但並未引起重視。其他各部，也僅僅印行了《瀛涯敦煌韻輯》一書（但印數特別少），《敦煌學論文集》也只發表過極少篇章。其他三錄，則《文錄》是隨時無次敍的抄在大號中號卡片上。「文革」當中，我的讀書卡片、筆記，全部損失，幸存者，只有

《經籍校錄》與《雜錄》二種，以個人的業蹟來說，我應大大滿足，以中國文化學術的大流來說，我是萬分不滿意，在「文革」前，還有王、向兩位好友，可以商量，而今後則寫好文章，也未必有人能為我看一看，指正指正，這才真正是文化學術上的損失。

這種「人才」缺乏的情況，是我們學術工作者應有的責任，應深切感到恥辱的事。想到這三十多年來，未盡到宣傳之力，所以把這篇短文，重加修改。在中國文化大池裏投上一個小石頭，讓它不論是大或小，起一個小水紋，自然也許會引起全國上下的重視，使下一次「國際敦煌學」開會時，能有年富力壯的學人去參加，說明中國有人。

兩立文更，讀圖過，又立于文貞，「勝口四志」，此不會專立爲文。實吾學貴事耳。

中國文獻的發現，在歷史上有了好幾次，與文化的關係都極大。一是孔壁古文之發現，形成經學上今古文兩派的分立，影響到學術思想的分歧，以及對古史古學的爭論，甚至也影響到後世政治教育各方面的興廢得失，但孔壁古文的本身問題，到現在還是疑獄，恐怕將永久是我們不能解決的疑獄。第二是汲冢竹書，這一次的發現，比孔壁古文可靠得多，而且流傳的東西，也還少經人的篡亂修潤，經過清儒及近代學者的研究，其真價值已漸可評定，但是這一次的發現材料既少，內容也比較簡單，歷代對他們的研究討論雖有，而不會激起學術界的什麼浪潮，在文化上雖不能說毫無影響，而價值確遠不及孔壁之龐大深邃。第三應當算西陲竹簡與殷虛甲骨。竹簡在學術文化上的價值，自

然遠不及甲骨刻辭，但漢代西陲的歷史社會研究得到了不少的證明，至少也足以與汲冢竹書並論，甲骨文字是近三、四十年的大發現，他影響于上古史土古社會的地方。已有王靜安先生羅振玉先生與及王襄、葉玉森、郭沫若、胡小石、董作賓、徐中舒、楊樹達、吳其昌、唐蘭諸君的研究，赫然俱在，不容否認，而出土之地又經中央研究院之科學的發掘，本源昭明，不比孔壁之惝恍莫定，這是中國史上新發現的文獻之最為可靠、最為可寶的一次，然而他的收獲，只是片斷不明、殘破不全的上古史上古社會的材料，雖可憑借他以考證殷商文化殘段，《殷本紀》所載的殷商史事，並可為吉金上史事的旁證，以及探求文字衍變的系統，但還不能真的建立起真實殷商史——殷商社會史的全部，甚至也不能明白顯示周因於殷，損益可知的真像。在文化上的價值雖高，而不博大，好似是金剛石是白金，而不是今日文化中離不了的鋼鐵煤炭。至於第四次文獻寶庫的發現，應當是敦煌石室南北朝以來寫本經卷的發現。這次的發現，規模之大，內容之富，方面之博，可說是空前，不僅是幾種古經、幾部竹簡之所能比，即數萬片的甲骨，也當瞠乎其後，他在文化上的整個的價值，雖此時尚不能確然評定，將來影響於學術文化，甚至於我們民族的創進的資鑑，亦正待國人之興起研究，但我可以平實的說，深邃容何不如孔壁之於儒家經典，甲骨之於殷商史實，而博大必為前三次任何一次之所不及，現在我心中所能記憶，及手邊所有的材料，略加分析，已大有可觀。我手邊參考書極少，此地（三台）更不易求得，欲作全盤的文化上的價值估計，事實上不可能，而且為時也太早計，請以俟之來日。

敦煌

卷子大部分是抄的佛經、儒家經典、老子雜家書籍，其非專書的卷子，則有「短文」、「詩詞」、「信札」、「賑簿」、「戶籍」、「契約」、「醮詞」、「祭文」、「祝詞」之類，也有圖書、圖案及各種西藏、印度、小亞細亞一帶文字的文書之屬，現在我們分析也就依其類別而各為之說如次：

一、佛經

這裏要說明的是，敦煌寫本中，最為多數的，當推其經文。就其文書上所記載的數種，雖也頗尚不能詳悉，但此類寫經分量佔大多數，約有百分之九十以上（約二萬卷），其中又似乎以《大般若波羅密多經》、《蓮華經》及《金光明經》三種為最多，惜乎幾種比較可靠的目錄，手邊一本也沒有，不能統計。我對於此類經典，多半都不細看，並不是有所好惡，只是誦習過少，根底太薄，明知必無所得，故未加以注意，其中關於《瑜珈師地論》、《大乘起信論》、《百法明門論》、《法嚴經》幾種，我在巴黎時略略用今本較過幾卷，無甚大差，只偶有字句的錯落，現就我所知道與學術上有絕大關係的幾件事，略說如下：

（一）有中土已亡的經典，而見於敦煌寫本者，如巴黎藏之《大乘入道次第》，敦煌藏的《大乘四法經論廣釋開決記》、北京藏《佛說延壽命經》、《諸星母陀羅尼經》，巴黎、倫敦皆有之。《薩婆多宗五事論》、巴黎藏之《佛說閻羅王授記》、《衆生終生七往生淨土經》、北京藏之《大乘稻芊經隨聽手鏡記》等書都是中土已亡，或僅見於日本，而皆見于敦煌經卷中，此類為數當在不少，惜乎尚無人

爲他作統計。且不論梵文書，西夏文、粟特文、衣日語人所寫之卷中，或有二四六一卷，麻因題寫，^{（二）}爲華文譯本，而附寫梵文本之卷。此種寫本，恐怕以法京國家圖書館所藏爲多。即以柏氏書目而論，已有二四二六號卷之《金光明經》卷三，二二〇二五、二七三九、二七四一兩卷之《般若波羅密多經》，二七〇四《佛說無量壽經》，三七四五《金光明最勝王經》，二七八一之《陀羅尼經》，二七八二、二七九〇、二七九八《大般若波羅密多經》，三七八三之《法華經》，二七八六之《維摩經》，皆一面華文，一面梵文。又如二〇二七、二〇二八、二〇三〇、二〇三一、二七四五諸卷亦然，且有夾寫于行間者，如二〇二四是。^{（三）}又中國文太山孤松閣印譜軸，出長春寺碑刻一處事實。茲實在最難於制述。

（三）爲有關佛教事跡之史料。其記中土佛教史蹟者，如P二二七四、P二六九二下P二二二三、P二二七三、P二二八二諸卷。有言吐番統治沙洲時之佛教源流者，如P二四九九。有記關於各地佛教之情狀者，如P二二九一。有記敦煌佛寺之規矩者，如P二二八七九之敦煌十七寺僧名冊諸卷。其他可備參考之卷，如P二二五八、P二二五九、P二二三九一號卷之文牒，P二六七一號之事跡草圖，皆與佛教史大有關係。有唐一代，崇奉老聃，道教極有勢力，因而道教亦最盛（詳後），而有佛道雜採的書籍，如P二二〇四四之《真言要訣》是也。在敦煌經卷中，有一面寫佛經，而他面則寫道經之卷甚多，如P二二四〇一，一面爲道經殘葉，他面則爲佛經《天請問經》。P二二四〇四卷，一面爲道家之《太玄真一本際經》卷三，他面則爲《六門陀羅尼經》、《六門陀羅尼經論》及《六門陀羅尼經廣釋》。又如