

大陸地區博士論文叢刊

董仲舒與新儒學

黃朴民 著



文津出版社印行

专

B234.5
4

大陸地區博士論文叢刊

董仲舒與新儒學

黃朴民 著

文津出版社 印行

國立中央圖書館出版品預行編目資料

董仲舒與新儒學 / 黃朴民著. -- 初版. -- 臺北市 ; 文津, 民81

面 ; 公分. -- (大陸地區博士論文叢刊 ; 23)

參考書目 : 面

ISBN 957-668-048-4(平裝)

1. (漢) 董仲舒 - 學識 - 哲學

122. 14

81003323

大陸地區博士論文叢刊

董仲舒與新儒學

(1988年山東大學博士論文)

著 作 者 : 黃 朴 民
指 導 教 授 : 楊 向 奎 · 田 昌 五
發 行 者 : 范 惠 美
出 版 者 : 文 津 出 版 社

地 址 : 臺北市建國南路二段294巷1號

電 話 : (02) 3635008

傳 真 : (02) 3635439

郵政劃撥 : 0016084-0

登 記 證 : 局版台業字第811號

中 華 民 國 八 十 一 年 七 月 初 版

印 數 : 500本

版權所有 · 翻印必究

新台幣 200元

ISBN 957-668-048-4

序 言

楊 向 奎

儒家的發展到了戰國末年達到了一個新的階段，逐漸與經學結合，使經學變作儒家的經典而儒家化，從此豐富了儒家的思想內容，而使它成為長期封建社會中的正統派思想，影響或者說支配我國人民的思想達兩千年之久。秦統一後，雖經秦始皇帝之焚書坑儒，儒家瀕於危殆，但「野火燒不盡，春風吹又生」。漢初表章經學而儒家復活，及董仲舒出而新儒家成立。儒家一統思想局面形成，漢朝大一統的天下也逐漸形成，遂造成我國歷史上最為光輝燦爛的一頁。

董仲舒的思想體系在經學上屬於今文公羊學派，而公羊學鼓吹大一統。千百年來此義深入人心，變成我國各族人民間的凝聚力量，都是炎黃子孫，華夏文明，始終應當一統。從這個意義上說，新儒家的形成，對於中華民族之健康發展，也是有積極意義的。

黃生樸氏《董仲舒與新儒學》一書是全面闡述董生思想的好著作。他首先探索了董仲舒新儒學產生的歷史背景及思想淵源及其占據漢代思想界主導地位的原因。接著他考證了董生的《春秋繁露》的真偽及體例問題，論定這部書出自董仲舒是真實可靠的。在論述董生思想中的「天人合一」理論方

面，更值得讀者的重視。他指出董仲舒的「天人合一」與早期的「天人感應」說之間既有聯繫，又有區別，兩者之間存在著「體」「用」關係，是很有特色的一章，詳細閱讀它，可以幫助我們理解漢代儒生們發生的積極作用及消極影響。

作者又指出董生的思想是有雙重性的，即孟學與荀學的結合。作者也探討了「白虎通」的問題，介紹了此書的成書過程，並指出此書在天人觀、歷史觀以及社會政治思想等方面，基本上是對董仲舒新儒學的直接繼承。最後作者又指出，以董仲舒為代表的新儒學在東漢中晚期陷入了嚴重困境。總之，這是一部有頭有尾全面闡述董仲舒的思想及其影響的好著作，它的出版是一件值得慶賀的事。

儒學的發展變為漢代的經學後，魏晉六朝潛伏於民間，宋代有理學出，是更新的儒家產生了；明代心學改換命題，至清代理學、心學俱衰而常州學派及考據學派出，是為儒家之三變。把握住漢代經學及董仲舒的思想，將有利於我們理解後來儒家思想之演變。

值此黃生《董仲舒與新儒學》一稿付梓之際，談了以上一些看法，是為序。

一九九二年一月十七日於北京

目 錄

序 言

緒 論..... 1

一、新儒學在漢代思想界的主導性質..... 2

二、關於漢代新儒學的「新」..... 8

第一章 學術思想對峙、交流與董仲舒學說的形成.....17

一、先秦諸子學說在對峙前提下的相互交融.....17

二、新道家的學術兼容色彩及其對新儒學的啓迪.....28

三、漢初新道家的得勢對儒學更新的推動.....39

四、漢初儒學的初步進展與董仲舒學說形成之關係.....42

五、新道家的歷史局限與新儒學的確立.....52

第二章 董仲舒新儒學的多元結構.....57

一、董仲舒其人與《春秋繁露》.....57

1. 董仲舒的生平.....57

2. 《春秋繁露》傳本的真偽問題.....59

3. 關於《春秋繁露》的體例和內容分類.....67

二、董仲舒新儒學理論框架的多元特徵.....71

三、新儒學政治思想的兼容特色.....86

第三章 董仲舒新儒學支柱：天人合一論.....97

一、早期「天人感應」說之歷史演進.....97

二、「天人感應」與「天人合一」之關係..... 103

三、「天人合一」論在新儒學中的地位..... 109

四、「天人合一」說的評價問題·····	113
第四章 董仲舒新儒學的「經」「權」、「平衡」理論 ·····	119
一、關於「經」「權」關係的要諦·····	119
二、關於事物相對平衡的理論·····	125
三、「經」「權」理論與相對平衡觀指導下的 庸俗歷史觀·····	129
第五章 董仲舒新儒學的社會政治思想 ·····	135
一、孟學色彩濃厚的仁義說·····	135
1. 仁義學說的主要內涵及其演繹·····	136
2. 關於「義利」之辨·····	140
二、荀學影響下的「禮義」觀·····	143
1. 禮的強調與「文質」之辨·····	143
2. 禮治的倫理依據：性三品說·····	146
3. 董仲舒禮治觀的君本位特徵·····	152
三、新儒學在社會政治生活中的影響·····	155
1. 新儒學對時政的規諫意義·····	156
2. 新儒學原則在政治生活中的確立·····	157
第六章 《白虎通義》對董仲舒新儒學的繼承發展 ·····	163
一、新儒學的守成傾向與《白虎通義》的誕生·····	163
二、《白虎通義》對董仲舒新儒學之認同·····	169
1. 《白虎通義》之成書與讖緯影響問題·····	169
2. 《白虎通義》中的新儒學守成現象·····	174
三、《白虎通義》對董仲舒新儒學的部分發展·····	181
1. 在「天人觀」上的某些新意·····	181

2. 在倫理政治觀方面的某些進展·····	185
第七章 董仲舒新儒學的困境及其反思·····	191
一、東漢中晚期的社會危機·····	191
二、新儒學誘導下的儒林異化·····	198
三、東漢中晚期對新儒學的反思律動·····	204
1. 對新儒學識緯災異論的初步抨擊·····	204
2. 扭轉儒學迂腐僵化傾向的諸種努力·····	209
四、新儒學反思律動的歷史局限性·····	216
結 語·····	223
主要參考文獻·····	226
後 記·····	229

緒論

本文旨在通過對董仲舒思想體系形成、內容、影響及其歷史命運的闡述、分析，以把握漢代新儒學的基本面貌和歷史地位。

漢代思想史研究相對而言尚比較薄弱。許多思想史研究者對兩漢思想的意義與地位，常常持比較輕視的態度。認為兩漢思想是中國古代思想發展過程中的一個低谷。受這種觀點的影響，這一段思想史研究的論文、著述均較少。大陸地區如此，台灣也有類似情況。有人曾統計台灣地區1949—1975年中國哲學史124篇博碩士論文中，研究兩漢思想的僅三篇，只佔總數的2.43%^①。就是明顯的證據。

我認為，兩漢思想，雖不像先秦百家爭鳴那樣顯得絢麗多彩；也沒有呈現魏晉玄學那種具有較高思辨性質的特色；更不具備宋明理學那種博大精緻的體系性、通融性。但它依然是十分重要的。它是中國古代思想發展中的一個必經的邏輯環節。尤其在政治思想方面，它基本上確立了整個封建社會統治思想的概貌，解決了封建統治在思想上的出發點和最終目的之間的相互聯繫。封建社會裡占統治地位的政治思想之基本範疇，如「仁義」、「德刑」、「禮法」、「王霸」、「義利」、「常變」等等，都已由兩漢政治思想提供了較為徹底的認識。而且與先秦時代不同，它們是通過封建

國家機器的巨大力量，而被落實到社會生活之各個方面的，成為社會各階層的心理認同。後世封建社會的政治思想，雖說有所發展，但不過是對兩漢政治思想的擴充和論證而已，用一句成語表述，便是，「萬變而不離其宗」。至於後世其他思想的發展，在某種意義上，也僅僅是對兩漢所確立的封建正統政治思想進行哲學、倫理或其它方面的深化與闡述。

兩漢思想的主流有兩支，一支是漢初的黃老之學，也有學者將它命名為新道家，另一支是以董仲舒為代表的漢代新儒學。關於黃老之學，有些學者已經作了比較深入的研究，取得了相當的進展。但是對董仲舒新儒學的研究，愚意以為似乎有待於作進一步的努力，筆者乃不揣淺陋，試圖對以董仲舒為代表的，體現今文經學特色的漢代新儒學作些基本的分析與總結，以期在漢代思想界主導思潮——新儒學問題研究上有所補苴，有所前進。

一、新儒學在漢代思想界的主導性質

黃老思想曾在西漢初期有過崇高的地位，發生過重大的政治影響，這是眾所周知的歷史事實。這一現象的出現，當然是由漢初承秦之弊、百廢待舉的社會、政治、經濟、文化條件所決定的，是漢初統治者「休養生息」政策在意識形態領域裏的客觀反映。在當時，儒家思想雖有相當的力量與影響。但是，在一定程度上它的存在與發展，是受到某種阻礙的。這在《漢書·儒林傳》中有著洗煉的體現：

（漢初）尚有干戈，平定四海，亦未皇庠序之事也。孝惠、高后時，公卿皆武力功臣。孝文時頗登用，然孝文本好刑名之言。及至孝景，不任儒，竇太后又好黃老術，故諸博士具官待問，未有進者。

這種情況，一直延續到武帝早期。隨著經濟的發展，文化的復興，當時開始有人主張弘揚儒學，排斥「百家」了。《漢書·武帝紀》載建元元年冬十月，詔舉賢良方正直言極諫之士，丞相綰奏曰：

所舉賢良，或治申、商、韓非、蘇秦、張儀之言，亂國政，請皆罷。

這一主張是得到漢武帝默許和鼓勵的。「故廣延四方豪傑，郡國諸侯公選賢良修絜博學之士，欲聞大道之要，至論之極。……子大夫其精心致思，朕垂聽而聞焉」（《漢書·武帝紀》）。

在這樣的歷史背景之下，一代大儒董仲舒終於在其「天人三策」第三策的結尾處明確地提出「罷黜百家，獨尊儒術」的建議：

今師異道，人異論，百家殊方，指意不同。是以上亡以持一統，法制數變。下不知所守。臣愚以為不在六藝之科孔子之術者，皆絕其道，勿使並進。邪僻之說滅

息，然後統紀可一而法度可明，民知所取矣（《漢書·董仲舒傳》）。

漢武帝接受了這一建議，並通過封建國家機器的力量一一具體落實之。在實際政治生活中加以貫徹推行。主要表現為：（一），舉賢良文學，委之以官爵，奉之以利祿。（二），定學校之規模，設庠序以教生員。教授的內容當然為儒家的學說。（三），在文帝設立《詩》博士、景帝設立《春秋》博士於學官的基礎上，增設《易》、《書》、《禮》博士，合為「五經博士」(2)。所有這些措施，都與董仲舒的發凡起例有關：「及仲舒對冊，推明孔氏，抑黜百家，立學校之官，州郡舉茂材孝廉，皆自仲舒發之。」（《漢書·董仲舒傳》）

董仲舒以治《公羊》為業，《公羊》係今文經學。漢代統治者接受董仲舒的學說，實際上體現為對今文經學的接受。換言之，即在漢代新儒學思潮中，今文經學是佔據主導地位的。今文經學講究微言大義，有相對比較系統的思想體系，它不似古文經學只重視訓詁章句，而缺乏整體觀，所以它成為漢代新儒學的主體，在整個漢代思想界中佔主導地位，也是理所當然的。由於兩漢社會本身處於不斷發展變化之中，因此以今文經學為中心的新儒學，也有相應的特點，有各自的代表者，總的說來，西漢時董仲舒的學說和東漢章帝時出現的《白虎通義》，可視為漢代新儒學在兩漢時期的前後兩個「高峯」。我們今天有必要重視對它們的分析、研究。只要我們真正認識了漢代新儒學的代表者——董仲舒的思想與

《白虎通義》的要義。那末，對整個漢代思想史，我們也就可以「思之過半」了。

將董仲舒的思想和《白虎通義》，視作為漢代新儒學的代表，是有較為充分的依據的。

就董仲舒而言，據時人對他的肯定、褒揚，可知他確乎為一代儒宗，他的思想也是當時社會上佔主導地位的正統思想。《漢書·董仲舒傳》引劉向言云：「董仲舒有王佐之材，雖伊呂亡以加，管晏之屬，伯者之佐，殆不及也」。將董仲舒比之為伊尹、呂望。認為其功業遠勝於管仲、晏嬰，可謂是推崇備至了。這表明劉向對董氏學說的無限欽佩和不勝嚮往。劉歆對董仲舒的評價雖較其父為略低，但也是多所肯定的。

仲舒遭漢承秦滅學之後，六經離析，下帷發憤，潛心大業，令後學者有所統一，為羣儒首。

「令後學者有所統一」，表明董仲舒思想對其後整個儒林的指導意義。所謂「羣儒首」，就是羣儒的領袖。

更可注意的，是《漢書·五行志》中的這段話：「董仲舒治《公羊春秋》，始推陰陽，為儒者宗」。「始推陰陽」，體現了漢代今文經學擅長言微言大義，講陰陽災異的特色。所謂「始」，即謂董仲舒他在這方面是第一個，是「始作俑者」。「為儒者宗」，則說明他是漢儒的宗師，是新儒學的「祖師爺」。

說董仲舒爲漢代新儒學的代表者，也可以從他的對立面人士的評論得到證實。王充是這方面的重要例子。王充從學術淵源上看，是古文學派；從思想傾向看，對陰陽災異、天人感應、讖緯迷信多所批判。對董仲舒的某些言行，王充是持懷疑批評態度的。他指出：「仲舒之言雩祭可以應天，土龍可以致雨，頗難曉也」（《論衡·案書篇》）。

但是，王充對董仲舒思想的主導性質和董仲舒歷史地位的崇高性，卻沒有絲毫的否定。他認爲「孔子終論，定於仲舒之言，其修雩始龍，必將有義，未可怪也」（《論衡·案書篇》）。具體地說，便是「表《春秋》之義，稽合於律，無乖異者」（《論衡·程材》）。得出的最終結論是，董仲舒是孔子的繼承者，是漢代儒學的正統之所在：「文王之文在孔子，孔子之文在仲舒」（《論衡·超奇》）。

至於《白虎通義》之爲漢代新儒學的又一代表，則更是不容置辨的事實。在內容上，《白虎通義》一方面是對董仲舒新儒學思想的鸚鵡學舌，大量繼承；另一方面又吸收了西漢晚期以來泛濫的讖緯內容，從而對新儒學有所發展、膨脹。（筆者將在正文中對此加以闡述，茲不贅論。）而《白虎通義》製作的來歷，更能表明，它是漢代新儒學的主要代表之一，是漢代統治思想的集中表現，具有「法典」的性質。《後漢書·儒林傳序》：「建初中，大會諸儒於白虎觀，考詳同異，連月乃罷。肅宗親臨稱制，如石渠故事，顧命史臣，著爲通義」。類似的材料，尙見於《後漢書·章帝紀》、《後漢書·楊終傳》、《後漢書·丁鴻傳》、《後漢書·班固傳》等

等。由此可見，《白虎通義》是皇帝欽定的典籍，因而含有「聖諭廣訓」的意思，故有人稱它為「國憲」。經典作家指出：「統治階級的思想每一個時代都是佔統治地位的思想……占統治地位的思想不過是占統治地位的物質關係在觀念上的表現。不過是表現為思想佔統治地位的物質關係」。^③《白虎通義》作為新儒學的代表者，正是基於它是由皇帝欽定，集中反映著東漢今文經學內容與特徵的統治思想這一點上面。

以董仲舒和《白虎通義》為代表的漢代新儒學在思想界的主導地位，還可以用其他學說在當時的沈寂黯然來加以說明。

如揚雄，雖為古文學之名家，著有《太玄》等書，甚有哲學色彩，抽象深奧，自成體系。然而即便在博學多識如劉歆者的眼中，《太玄》也不過只配「用覆醬瓿」而已（見《漢書·揚雄傳》）。其影響甚微，根本無法與董仲舒的學說和《白虎通義》相提並論。

再如王充，其《論衡》一書固然極有價值。可是實際上在東漢一代，它的影響也幾乎談不上。《後漢書·王充傳》注引謝承《後漢書》曰：「王充所作《論衡》，中土未有傳者。蔡邕入吳，始得之，恆秘玩以為談助。後王朗為會稽太守，又得其書。及還許下，時人稱其才進。或曰：不見異人，當得異書。問之，果以《論衡》之益，由是遂見傳焉。」這段史料將《論衡》在當時的流傳始末敘述得清清楚楚。其流傳不廣，影響甚微是絲毫沒有問題的。假如我們還要把王充思想同《白

虎通義》之間的「兩刃相割」，視作為漢代第二期的代表思想，從而說明唯物主義與唯心主義的對立。(4)那只能是表明我們的「天真」。

二、關於漢代新儒學的「新」

在肯定了董仲舒等所建之新儒學在漢代思想界的主導地位後，我們要進一步分析這一儒學形態的「新」究竟體現在什麼地方。

所謂新儒學的「新」，我認為主要有以下幾點。這裏，我以董仲舒思想為解剖的對象。

第一、新儒學的理論構建有不同於先秦儒學之處。

新儒學決非是先秦儒學在漢代的簡單重複，而是具備著特有的面貌，含有更豐富的內容，體現著兩漢社會政治性質的新的儒學形態。這一儒學形態在構成上對其他學派的思想的吸取攝入，決定了它的豐富多彩性，也決定了它自己與孔孟荀為代表的早期儒學之間的重大差異。

董仲舒新儒學在體系構造方面及其哲學的邏輯論證中，大量地借鑒和汲取了墨學的「天志」思想和自戰國中晚期以來一直風行不衰的陰陽五行思想。從而系統地建立了以「天人合一」為中心的宇宙世界觀，並用以規定具體的政治原則和方針。

董仲舒學說中的墨學「天志」色彩，是論者所經常忽略的。墨子認為一切必須以天為「法度」，人們的言行動輒要

符合「天」的意志：「然則奚以爲治法而可，故曰：莫若法天，……既以天爲法，動作有爲，必度於天，天之所欲則爲之，天所不欲則止」（《法儀》）。爲什麼要「法天」，就是因爲「天」是萬事萬物的主宰者：「故子墨子有天之意（志）也，上將以度天下之王公大人（之）爲刑政也，下將以量天下之萬民爲文學、出言談也」（《天志中》）。

在董仲舒那裏，天意也同樣決定著萬事萬物。他說：「逆順自著，其幾通於天地矣。是非之正，取之逆順。逆順之正，取之名號。名號之正，取之天地」（《春秋繁露·深察名號》，以下引文，凡出自《春秋繁露》一書的，均只標其篇名，而不再標明書名）。「天地者，萬物之本，先祖之所出也……君臣父子夫婦之道取之，此大禮之終也」（《觀德》）。鑒於此，董仲舒主張「奉天」、「尊天」，以「天意」爲法度。云：「天者，百神之大君也。事天不備，雖百神猶無益也……孔子曰：『獲罪於天，無所禱也』。是其法也」（《郊語》）。云：「天者，百神之君也，王者之所最尊也」（《郊義》）。在墨子與董仲舒兩者思想中，天都被賦予「人格」，成爲有意志、有喜怒哀樂的具有君臨一切超凡力量的實在體。由此可見，董仲舒思想受墨學的影響非常的顯然。

然而，墨子與董仲舒雖然均用「天志」進行「神道設教」，以推銷、兜售自己的政治主張，在思維邏輯上有所相似。但是，由於兩人利用「天志」的宗旨不同，所以董仲舒的學說絕不可視爲是部份墨學在漢代的體現物。墨子利用