



全国MBA联考一本通关考试辅导丛书

MBA联考逻辑与写作 一本通关

写作部分

组编：华章教育MBA考试研究中心

编著：靳连冬

特色创作

中国MBA资深命题专家团队倾力之作
依据新大纲，把脉新动向，直击MBA联考
驰名MBA考坛10余年的一线教师
MBA联考大纲修订者
MBA联考题库奠基人
MBA联考阅卷资深专家

超值赠送 赠送价值200元的最新网络课程

辅导优惠 凡购买华章教育MBA图书，报华章
MBA培训班将享受50元优惠



全国MBA联考一本通关考试辅导丛书

MBA联考逻辑与写作 一本通关

写作部分

组编：华章教育MBA考试研究中心

主审：赵鑫全

编著：靳连冬 胡玉青 赵鑫全

图书在版编目 (CIP) 数据

MBA 联考逻辑与写作一本通关. 写作部分 / 柴生秦主编; 靳连冬编著. —北京: 朝华出版社, 2008.8
ISBN 978-7-5054-1706-9

I. M… II. ①柴… ②靳… III. 汉语—写作—研究生—入学考试—自学参考资料 IV. H15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 121502 号

MBA 联考逻辑与写作一本通关·写作部分

主 编 柴生秦

图书策划 郭 泉

责任编辑 郭 泉

责任印制 张文东

装帧设计 刘 科

出版发行 朝华出版社

地 址 北京市车公庄西路 35 号 邮政编码 100044

电 话 (010) 68433188 (总编室)
(010) 68413840 68433213 (发行部)

传 真 (010) 88415258 (发行部)

印 刷 北京明月印务有限责任公司

经 销 全国新华书店

开 本 787×1092 毫米 1/16 字 数 95.5 千字

印 张 35.25

版 次 2008 年 9 月第 1 版 2008 年 9 月第 1 次印刷

版 别 平

书 号 ISBN 978-7-5054-1706-9

定 价 72.00 元 (共两册)

版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换





编者的话

MBA 是工商管理硕士 (Master of Business Administration) 的英文缩写。哈佛大学首开 MBA 教育的先河。在美国, MBA 教育每年培养数以万计的学生成为出类拔萃的工商管理人才, 领导着美国企业称雄世界。MBA 也因此逐渐成为世界各国管理教育的主流模式。

改革开放短短的三十年来, 中国取得的经济成就为世界瞩目。然而, 中国的企业要想走向世界, 成为世界一流的企业, 就必须进一步提高企业的管理水平。因此, 我国十分重视发展 MBA 教育。

我国 MBA 教育的历史虽然不长, 但发展迅速。从 1997 年开始, 我国的 MBA 入学考试开始实行全国联考制度, 在考试的形式上也有几次重大的变革, 尤其是从 2003 年开始, 将语文改为写作, 并且将写作、数学和逻辑合并为综合能力考试, 分值为 200 分, 其中逻辑 60 分, 写作 65 分, 数学 75 分。MBA 考试的模式已经逐渐趋向成熟, 考试也逐渐由考查知识向考查能力过渡。

MBA 的教育目标是培养务实型的管理人才, 使之具备广博而全面的管理知识。它注重培养学生的能力与素质。

写作便是一个人整体文化素养的集中体现。MBA 的写作考试, 重点考查考生的语言驾驭能力和分析问题、解决问题的能力。它与其他写作考试不同, 考的不仅仅是文字素养, 而是一种与管理有关的思维表述方式, 通过写作这个工具, 展现个人的管理潜质。考生必须具备写作的基本功, 把握议论文内容的构成, 熟悉议论文的思维过程, 了解议论文的推理形式, 掌握议论文的论证结构。为此, 我们特别针对 MBA 的实用性培养目标, 突出写作的实用效用, 把基础写作教学内容转向写作技能与社会实践结合的轨道上来, 以满足现代化建设的实际需要, 特别是培养职业经理人的实际需要。

本书紧扣最新大纲, 针对 MBA 考生的学习特点和实际需求, 根据最新命题趋势和多年从事 MBA 写作教学辅导的经验精心编写。体例新颖, 脉络清晰, 内容全面, 规律明显, 讲解精细, 举例丰富, 诠释解题技巧, 便于学习记忆。既有精要的理论指导, 又有详尽的分析讲解, 还有大量的模拟训练, 极大地满足了广大学员复习备考的需要。

全书分为“论证有效性分析”和“论说文”两章各七节。

第一章详细介绍了 MBA 论证有效性分析试卷的特点和意义, 分析总结了学员在写作中常见的八大错误以及命题设计常用的六大干扰点, 并归纳出九大应对方法, 使学员能够做到知己知彼, 准确把握问题的关键, 灵活运用分析方法, 避免走入写作误区。同时, 通过丰富的写作实例对论证有效性分析的审题、立意、拟题、结构等写作环节作了充分的讲解阐述, 使学员能够深入领会所学知识, 切实掌握写作要领。不仅如此, 为了强化学习内容, 本书还特别精选了十篇优秀范文和十道仿真题, 供学员借鉴和练习, 从而有效提高写作能力。





第二章简明系统地介绍了通用论说文的写作知识，并重点分析了 MBA 论说文的特征、命题类型和评分标准，使学员能够根据 MBA 论说文的要求灵活运用通用议论文的基本知识。从论说文的写作环节入手，运用丰富的例文详细阐述论说文审题、立意、拟题、结构的写作要义，并通过大量练习題的现场分析演示，使学员领会更深刻，理解更全面，掌握更牢靠。本书精选了命题型、观点型和材料型三大类论说文范文三十余篇，并按照 MBA 的写作要求设计了三十五道模拟练习題。此外，根据 MBA 培养务实型管理人才的教育目标，我们还特别介绍了管理学的基本知识，使学员能够运用必要的管理知识，以管理者的身份和角度分析、解决和阐述试卷所设定的各种问题，从而提升文章的认识层次。为了解决在职学习读书时间少，阅读面窄的实际问题，我们选定了二十个 MBA 写作中频率较高的话题，精选了大量的名人名言和经典素材，供学员在写作中灵活使用，增强论证力度，充实文章内容。

本书是为广大考生精心准备的一份礼物，希望考生能在有限的时间内，通过本书的学习和训练，在 MBA 的考试中取得好成绩。

由于作者水平有限和编纂时间紧迫，书中难免有疏漏之处，欢迎广大读者批评指正。

编者

2008 年 7 月





目 录

第一章 论证有效性分析	1
第一节 认识论证有效性分析	1
一、一般意义上的论证有效性分析	1
(一) 论证有效性分析的含义	1
(二) 论证有效性分析的特点	1
二、MBA 考试意义上的论证有效性分析	1
(一) 考试大纲对论证有效性分析的要求、说明、提示	1
(二) 全国联考真题题干示例	2
(三) 论证有效性分析评卷得分说明	2
第二节 论证有效性分析写作中常犯的错误	3
一、将评论论证写成了反驳论证	3
(一) 论证的构成	3
(二) 反驳论证和评论论证的特点	3
二、将论证有效性分析写成了作文点评	4
三、将论证有效性分析写成了论说文	4
(一) 论证有效性分析是一种“就事论事”的分析	4
(二) 论说文是一种“就事言他”的论述	5
四、片面理解“缺陷”，分析重心偏移	6
五、找不到足够的论证缺漏	7
六、割裂论证脉络，找出的错漏不具有说服力	8
七、简单罗列缺漏，缺乏必要分析	8
八、对论证中的缺漏分析得不准、不透	8
第三节 论证有效性分析写作的分析要点	9
一、该论证的论题、论据、论证方式各是什么？	9
二、论证在概念（特别是核心概念）的界定和使用上是否清楚、正确并前后一致？	10
三、论据是否真实？如果论据是虚假的，如何证明这一点？	10
四、虽然难以证明论据的虚假，但其真实性是否可以从某种角度、某种程度加以质疑？	11
五、论据即使是真实的，是否足以支持论题？如果论证所证明的是事件之间的因果关系，导致结果的是否还有论证没有提及的其他原因？	11
六、从前提推出结论，除了依据已经表述的论据外，是否需要假设其他条件？这些条件是否成立？	12
七、论证所使用的推理和方法，是否有逻辑漏洞？	12
八、是否存在被忽视了的更有力的论据？对该论证做何种修改可增强其说服力？	12



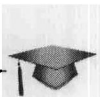


九、论证对所证明的结论是否做了不恰当的引申和推广?	12
第四节 论证有效性分析题干中常见的逻辑推理错误	13
一、以偏概全(轻率概括)	13
二、类比不当(荒唐类比)	13
三、因果关系中的错误	13
(一) 倒置因果	13
(二) 以先后为因果	13
(三) 错把必要条件当作充分条件	13
(四) 强拉因果	14
四、自相矛盾	14
五、违反同一律的错误	14
(一) 混淆概念和偷换概念	14
(二) 转移论题和偷换论题	14
六、违反排中律的错误	14
第五节 论证有效性分析写作的主要环节	14
一、审题	14
(一) 从寻找论点(结论)入手	15
(二) 寻找支撑论点的基础——论据	15
(三) 分析论证过程中所使用的论证方法	15
二、立意构思	15
三、拟题	15
四、安排结构	16
(一) 开头部分——总说	16
(二) 主体部分——分说	17
(三) 结尾——再总说	17
第六节 论证有效性分析写作范文举隅	18
第七节 论证有效性分析写作练习材料	27

第二章 论说文 33

第一节 认识论说文 33

一、一般意义上的论说文	33
(一) 论说文的含义	33
(二) 议论文	33
二、MBA 考试意义上的论说文	35
(一) 试题的特征与要求	35
(二) 评分标准	35



(三) 命题形式及具体要求	36
第二节 论说文写作的主要环节	37
一、审题	37
(一) 审题的含义	37
(二) 不同命题形式的审题	38
二、立意	43
(一) 立意的含义	43
(二) 立意的角度	43
(三) 对立意的要求	45
三、拟写标题	49
(一) 拟题的含义	49
(二) 拟题的原则	49
(三) 拟题的方法	50
四、安排结构	55
(一) 安排结构的含义	55
(二) 结构的要求	55
(三) 论说文的结构	55
(四) 观点分析式作文的基本结构模式	56
(五) 提供材料的自由命题作文的基本结构模式	57
第三节 论说文范文精选	65
一、直接命题式作文范文	65
二、观点分析式作文范文	73
三、提供材料的自由命题式作文范文	80
第四节 论说文写作练习材料	90
一、观点分析式命题作文练习材料	90
二、提供材料的自由命题式作文材料	92
第五节 MBA 写作者应具备的基本管理知识	97
一、MBA 写作考试对管理知识的要求	97
(一) MBA 考试是选拔管理人才的考试	97
(二) MBA 考试含有对管理要求内容的考试真题	98
二、写作管理型论说文所需的管理常识	99
(一) 管理的基本职能	99
1. 计划	99
2. 决策	100
3. 领导	103
4. 组织	105
5. 沟通	108





6. 协调	110
7. 控制	111
(二) 管理的主要手段	114
1. 授权	114
2. 激励	115
第六节 案例分析式写作	120
一、案例分析概述	120
(一) 什么是案例分析	120
(二) 案例分析的基本角度	120
(三) 案例分析的一般方法	120
(四) 案例分析的一般流程	121
二、MBA 案例分析写作	121
(一) 题型	121
(二) 审题、立意	122
(三) 结构	123
三、案例分析写作练习材料	125
第七节 论说文经典素材选萃	130
(一) 信念	130
(二) 毅力	133
(三) 挫折	136
(四) 成功	139
(五) 责任	142
(六) 敬业	145
(七) 细节	149
(八) 创新	152
(九) 沟通	155
(十) 机遇	157
(十一) 诚信	160
(十二) 宽容	163
(十三) 合作	167
(十四) 竞争	170
(十五) 和谐	172
(十六) 环境	175
(十七) 资源	178
(十八) 环保	182
(十九) 定律、定理	185
(二十) 小故事大道理	197





第一章 论证有效性分析

第一节 认识论证有效性分析

一、一般意义上的论证有效性分析

(一) 论证有效性分析的含义

论证有效性分析,是对所陈述的论证中的论题的可接受性进行分析、评价。也就是对已经形成的论证在对其论题真实性进行证明(即结论得出)的过程中所体现出的有效性状况进行具体分析、评价。

写作者根据自己的分析,可以认为该论证是有效的或基本有效的,并阐明理由,也可以认为该论证是无效的或基本无效的,并阐明理由。

(二) 论证有效性分析的特点

1. 分析对象是所陈述的论证

作者必须根据所陈述的论证“就事论事”,沿着相关线索寻找论证过程中对论题确立起有效作用的方面或无效作用的方面并说明理由。不能信马由缰,脱离所陈述的论证进行分析、阐述。

2. 分析者的态度与论题无关

分析者在分析过程中的着眼点在于,论题在所陈述的论证中获得了多大程度上的可接受性,理由如何,而不对所陈述的论证中的论题本身表明态度、发表意见。也就是说,分析者可能完全不赞同某个论题,但依然可以认为对这个论题的某点论证是非常有效的;也可能分析者赞同某一论题,但认为对这个论题的某点论证是非常糟糕的,是不具有有效性的。

例如,“离婚也是社会进步的一种表现”这个论题,作为一个论证有效性分析的评论者,你赞不赞同这个论题的态度是无关紧要的,要紧的是你要对持这一观点的人在证明这个论题时所持的论据,使用的论证方法等是否具有可接受性进行有效地梳理。

二、MBA考试意义上的论证有效性分析

(一) 考试大纲对论证有效性分析的要求、说明、提示

1. 要求

总体要求是:仔细阅读试题所陈述的论证,把握其论题、论据和论证方式,分析其中出现的逻辑缺陷或漏洞,选择几个要点,运用规范的文字,对论证的有效性做出有说服力的评论。

具体要求是:“分析下面的论证在概念、论证方法、论据、结论等方面的有效性。600字左右”。要求考生以作文的形式对题干所陈述的论证做出分析与评价。(30分)

2. 说明

写作考试大纲对论证有效性分析这种体裁的说明是,“论证有效性分析的题干为一段有缺陷的论证,要求考生要对此做出分析与评论。分析与评论的内容由考生根据试题自己决定”。





3. 提示

在综合试卷“样卷”的论证有效性分析题下，编写者又进一步给出了这样的提示，“论证有效性分析的一般要点是：概念，特别是核心概念的界定和使用上是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，该论证的论据是否支持结论，论据成立的条件是否充分等。要注意分析的内容深度、逻辑结构和语言表达。”

鉴于考试大纲的要求、说明与提示，我们能够得出这样的结论：

MBA 写作考试中论证有效性分析试题所陈述的论证是一种有逻辑缺陷的论证，要求考生以作文的形式发现并分析这种缺陷，即论证有效性分析就是“挑毛病，说原因，提建议”。

（二）全国联考真题题干示例

2007 年全国联考试题

分析下面的论证在概念、论证方法、论据及结论等方面的有效性。600 字左右。

每年的诺贝尔奖，特别是诺贝尔经济学奖公布后，都会在中国引起很大反响。诺贝尔经济学奖的得主是当之无愧的真正的经济学家。他们的研究成果都经过了实践的检验，为人类社会发展，特别是经济发展做出了杰出的贡献。每当看到诺贝尔经济学奖被西方人包揽，很多国人在羡慕之余，更期盼中国人有朝一日能够得到这一奖项。

然而，我们不得不面对的现状却是，中国的经济学还远远没有走到经济科学的门口，中国真正意义上的经济学家，最多不超过 5 个。

真正的经济学家需要坚持理性的精神。马克思·韦伯说：现代化的核心精神就是理性化，没有理性主义就不可能有现代化。中国的经济学要向现代科学方向发展，必须把理性主义作为基本的框架。而中国经济学界太热闹了，什么人都可以说自己是个经济学家，什么问题他们都敢谈。有的经济学家今天评股市，明天讲汇率，争论不休，莫衷一是。有的经济学家热衷于担任一些大型公司的董事，或在电视上频频上镜，怎么可能做严肃的经济学研究？

经济学和物理学、数学一样，所讨论的都是非常专业化的问题。只有远离现实的诱惑，潜心于书斋，认真钻研学问，才可能成为真正意义上的经济学家，中国经济学家离这个境界太远了。在中国的经济学家中，你能找到为不同产业代言的人，西方从事经济学研究最优秀的人不是这样的，这样的人在西方只能受投资银行的雇用，从事产业经济学的研究。一个真正的经济学家，首先要把经济学当作一门科学来对待，必须保证学术研究的独立性和严肃性，必须保持与“官场”和“商场”的距离，否则，不可能在经济学领域做出独立的研究成果。说“中国真正意义上的经济学家，最多不超过 5 个”，听起来刻薄，但只要去看一看国际上经济学界那些最重要的学术刊物，有多少文章是来自中国国内的经济学家，就会知道这还是比较客观和宽容的一种评价。

（三）论证有效性分析评卷得分说明

满分为 30 分。

具体得分说明：

1. 根据对论证有效性分析给分，最高 15 分。考生在分析中肯定有关论点或指出论证中存在的逻辑错误或漏洞，只要言之有理，都给分，指出一点给 4 分，肯定有关论点的分析最多给 4 分。

2. 根据文章结构和语言表达给分，最高 15 分；分四类卷。





- (1) 一类卷 12—15 分: 结构完整, 条理清楚, 语言准确、简洁、流畅;
- (2) 二类卷 8—11 分: 结构尚完整, 条理较清楚, 语句较通顺, 语病较少;
- (3) 三类卷 4—7 分: 结构不够完整, 条理不够清楚, 语句欠连贯, 语病较多;
- (4) 四类卷 0—3 分: 结构不完整, 条理不清楚, 语句严重不通, 词不达意。

3. 不符合字数要求或出现错别字, 酌情扣分。书写清楚整洁, 酌情加 1—2 分, 总分不超过 30 分。

第二节 论证有效性分析写作中常犯的错误

写作论证有效性分析作文时常见的错误有八种。

一、将评论论证写成了反驳论证

论证有效性分析是一种评论论证而非反驳论证, 而有的考生却将其写成了反驳论证。要弄清二者的区别首先得弄清论证本身。

(一) 论证的构成

任何一个论证都由论题、论据和论证过程构成。

1. 论题, 是真实性需要证明的命题, 即要论证的结论。

论题本身可以成为论点, 也可以是论辩双方所讨论的对象。如“在任何企业, 生产经营的过程都比最终产品重要”这句话, 当你对其表示肯定时, 它就成为了论点, 而你只是将其当成发表看法的话题时, 它就是论辩双方所讨论的对象, 也即论题。所谓可以是论辩双方所讨论的对象, 就是你可以对这个论题持肯定的态度也可以对此提出异议。

2. 论据, 是论证中用来确定论题真实性的根据, 也就是论证中用以推断结论的前提。它可以是关于事实的判断, 也可以是表述客观规律的判断, 即论据有事实论据和理论论据两种类型。

3. 论证过程, 是用论据证明论题的过程, 其目的是揭示论题与论据之间的内在逻辑关系。它通过推理形式进行, 而且有时是一系列的推理形式。正因为此, 论证过程又被称为论证方式。论证过程要遵守推理的规则。

(二) 反驳论证和评论论证的特点

1. 反驳论证的特点

(1) 目的: 驳倒论题, 即证明所反驳的论题是虚假的。反驳者对所反驳的论证中的论题持明确的否定态度。

(2) 方式: 直接反驳和间接反驳

直接反驳: 直接证明该论题的虚假。如“管理者都是天生的”可以从定义管理者出发, 管理者必备的素质等方面直接证明该论题是不成立的。

间接反驳: 反驳论据或论证方式, 即证明论据的虚假或论证过程中的逻辑漏洞。这种反驳之所以被称为间接反驳, 就是说驳倒了论据或论证方式, 不等于驳倒了论题, 只是削弱了论题的可接受性。





因此，驳倒了论题就是驳倒了整个论证，而驳倒了论据或论证方式，只是削弱了所反驳的论证，而并没有驳倒该论证。

2. 评论论证的特点

(1) 目的：评论命题所获得的可接受性。评论者发表自己对论题的态度，不自行去论证论题的真实或虚假。

(2) 方式：针对所提供的论证，分析其存在的缺漏，说明这些缺漏如何削弱了论证。

如，有关吸烟这个话题，有人认为吸烟有害，有人则认为吸烟无害。作为评论者，你不必表明，你认为吸烟是有害还是无害。你要关注的是持吸烟有害或无害态度的人他们在证明自己的观点时理由是否充分，是不是能够说服读者。如果能说服读者，其理由何在；如果不能说服读者，其原因又何在，怎样才能使其说服力增强。MBA 考生写作论证有效性分析只涉及后一种情况。

尽管反驳论证与评论论证有着明显的区别，但有些考生在阅读完所陈述的论证后，不分青红皂白，要么，直奔命题进行反驳，要么，抓住论据或论证方式中弱点进行间接反驳，将文章写成了驳论文，偏离了评论论证的目标——分析论证的有效性。

二、将论证有效性分析写成了作文点评

有的考生虽然分清了反驳论证与评论论证，可又将论证有效性分析写成了作文点评，从主要内容、写作方法、脉络结构、语言表达等多个角度对题干进行全面评论。这样的评论也是不符合论证有效性分析要求的。论证有效性分析只需要对所提供的论证本身说服力的不足做出判定并加以分析，主要考查的是考生的逻辑分析能力，而不是其他。

三、将论证有效性分析写成了论说文

论证有效性分析写作与论说文的写作是有明显区别的。

(一) 论证有效性分析是一种“就事论事”的分析

论证有效性分析的对象是试题所陈述的论证，考生只要围绕所提供的论证找出其中的缺漏进行分析、评论即可。这种分析、评论是伴随性的。

例如，所陈述的一段论证为：

为了扭转邮政业务越来越不景气的局面，政府应该提高邮票的价格。提价会产生更多的收益，减少邮件流量，因此，能舒缓对现有系统的压力，并改善员工的工作面貌。所以，这一做法必定是有效的。

作为写作论证有效性分析的考生，你就得这样分析、评价：

首先，表明你对这一做法的否定性态度。

其次，扣住论证中的几个主要缺漏进行分析。

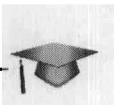
上述论证可以就以下几个缺漏展开分析：

1. 只有当邮政业的不景气是由于邮票价格太低造成的时，提高邮票价格的做法才能有效。

其实邮政业的不景气，主要是由于其他行业的快速发展给邮政业带来的挑战及邮政业自身存在的某些问题造成的。邮票价格低可能只是其中的一个原因。

2. 预期与现实之间将会出现矛盾。





邮政业本来就不景气,如果再提高邮票价格的话,其结果不仅不能契合建议者的预期,很可能还会使本来就不景气的现状雪上加霜。

3. 提价不一定会产生更多的收益。

要产生更多的收益,前提是提价之后的邮件流量仍保持原有水平,但事实上,提价之后很可能有的结果就是邮件流量的减少。

4. 邮件流量减少,能舒缓对现有系统的压力,但不一定能改善员工的工作面貌。

邮件流量的多少与员工工作面貌之间没有必然的因果关系。工作面貌的内涵十分丰富,其中就包含着员工能在艰苦的条件下,积极工作,按要求完成任务的素质和信心。如果邮件流量大,员工的工作面貌就差,减少了邮件流量员工的工作面貌就会改善,说明该企业的企业文化是一种畸形的文化。

.....

(二) 论说文是一种“就事言他”的论述

论说文的分析对象是试题所陈述的观点或命题,作者必须表明自己的态度、观点。包括支持、反对、总体上支持,但也有若干保留;总体上反对,但认为也有若干可取之处等等。

也就是说论说文是就所提供的材料进行认识,形成自己的看法、观点,然后对所形成的看法、观点进行论证。这种论证是相对独立的。

例如,提供的一段材料为:

在西班牙的某个小岛上,居住着一群土著居民,他们的手指和脚趾都是六指或七指,科学家认为这是“血亲”造成的。有一天,小岛上来了—群观光者,岛上的居民看到这些观光者的手指和脚趾都是五指,就认为他们不正常。于是就对这些不正常的人说三道四起来。

如果要写论说文的话,作为考生可以围绕这则材料,立足不同角度形成以下观点:

1. 环境影响认识。

西班牙小岛上的土著人之所以会认为五指的人不正常,是与其居住环境的狭小有一定关系的。

2. 先入为主危害大。

西班牙小岛上的土著人将六指或七指这种非正常表征当作正常标准,并以此来评价相关事物的做法会产生极大的危害。

3. 不要轻易否定异己事物。

当西班牙小岛上的土著人看到观光者的手指和脚趾都是五指时,就认为这些人不正常,于是就对这些“不正常的人”品头论足起来,这种做法百害无益。这既有态度问题也有胸怀问题。

.....

然后,写作者就可以根据自身实际选取其中一种观点,运用充分的论据和严密的论证使自己的观点树立起来。

有些考生,由于没有形成不同体裁的区别意识,一不留神就将论证有效性分析写成了论说文。

例如,2003 年全国联考论证有效性分析题干为:

把几只蜜蜂和苍蝇放进一只平放的玻璃瓶,使瓶底对着光亮处,瓶口对着暗处。结果有目标地朝着光亮拼命扑腾的蜜蜂最终衰竭而死,而无目的乱窜的苍蝇竟都淘出瓶口逃脱逃生。是什么葬送了蜜蜂?是它对既定方向的执著,是它对趋光习性这一规则的遵循。





当今企业面临的最大挑战是经营环境的模糊性与不确定性。在高科技企业,哪怕只预测几个月后的技术趋势都是件浪费时间的徒劳之举。就像蜜蜂和苍蝇一样,企业经营面临一个像玻璃瓶那样的不可思议的环境。蜜蜂实验告诉我们,在充满不确定性的经营环境中,企业需要的不是朝着既定的方向的执著努力,而是在随机试错的过程中寻求出路,不是对规则的遵循而是对规则的突破。在一个经常变化的世界里,混乱的行动比有序的衰亡好得多。

有考生这样写道:

做“蜜蜂”还是“苍蝇”

有人做过一个试验,把蜜蜂和苍蝇放进一只玻璃瓶,瓶底对着光源,瓶口对着暗处。结果蜜蜂由于执著地追求光亮衰竭而死,盲目乱窜的苍蝇却逃生了。

这个实验应该给我们的启示:当面临困境时,不能一味执著地朝着一个方向努力,因为可能既定的方向本身就是错误的。有时灵活变通一下,可能会找到出路。做蜜蜂,更要学会做苍蝇。这里,苍蝇的可贵之处在于不墨守成规。

由此联想到我们的社会。在社会主义市场经济的大潮中不断涌现出各种高科技企业。它们的经营管理者都是些有着明确发展目标,在激烈的竞争中肯于付出辛劳的人。但是,据统计,仅在中关村科技园区,每天就有十几家公司倒闭。为什么,就是因为它们只学会做蜜蜂,没有学会适当地当回苍蝇。在外部市场环境高度不确定、不稳定的条件下,只知道一味地固守原有的方略,不知道在市场竞争中学会不断地调整、改进和创新,最终只能落得个财随云雾去,人作鸟兽散的结果。

当然,苍蝇的灵活性是盲目的。盲目的灵活性只能奏效于一时。我们取苍蝇的灵活性,不取其盲目性。在当今多变的经济环境中,我们应提倡灵活创新的发展思路,自觉地随机试错,不能死抱着一根稻草不放。要敢于突破原有的思想束缚,敢于打破旧规则,寻求新秩序。这样我们就能立于不败之地。

尽管这篇作文在表达和结构方面还存在着一定的问题,但如果作为一篇论说文,它的立意明确,有层次感,是一篇挺不错的应试作文。可作为一篇有特定对象的论证有效性分析,它没有按试题的要求,对所陈述的论证进行评论,也就是没有具体分析题干的论证有效性,而是离开了题干的要求,独立的论述了自己对论题的见解。因此,是一篇失败的论证有效性分析应试作文。

四、片面理解“缺陷”,分析重心偏移

写作大纲提示说:论证有效性分析试题所陈述的论证是一种有逻辑缺陷的论证,要求考生发现并分析这种缺陷。此处所说的“缺陷”包含两层含义:其一,论证过程存在错误;其二,论证过程是不完善的。这就明确示意我们,论证有效性分析的写作应以质疑为主。但有些考生不能全面、正确理解“缺陷”二字的含义,要么认为所有论证有效性分析就是寻找论证中的错误,而且这种错误是完全的、绝对的错误,于是就形成了以驳论为主的攻击性论述,这是不足取的。要么就对所陈述的论证中可能为真的部分,进行夸大性肯定,结果偏离了考试轨道。其实我们要质疑的关键是论证中的不完善性,也就是寻找论证中所采用的论据以及由此导出结论过程中,哪些情况可能为假,并对为假的原因进行深





人挖掘,然后提出自己的意见、建议。这也是考察考生思维全面性的一个重要环节。

例如,有一论证有效性分试题陈述的论证为:

2002年4月中国旅游饭店业协会将“饭店可以拒绝客人自带水酒”写进了《中国旅游饭店行业规范》,并于5月1日起正式适用于所有在中国境内开办的各种经济性质的饭店(含宾馆、酒店、度假村等)。规定饭店可以谢绝消费者自带水酒主要是基于如下理由:符合饭店业通行的国际标准;企业有经营自主权;旅游饭店行业综合成本较大;饭店要对消费者食品卫生安全负责。

有考生基于论证所依据的四点理由,认为将“饭店可以拒绝客人自带水酒”写入《中国旅游饭店行业规范》是明智之举,于是就对其明智性大谈、特夸,完全置考试大纲提示于不顾,结果造成大幅度失分。

论证有效性分析给分说明中也强调,“考生在分析中肯定有关论点或指出论证中存在的逻辑错误或漏洞,只要言之有理,都给分,指出一点给4分,肯定有关论点的分析最多只给4分。”

导致分析重心偏移的原因是多方面的,诸如不能全面看待论证,与论证形成的某种共鸣干扰了理性思维等等。但只要时刻提醒自己“这是一段有缺陷的论证”,“依照其固有逻辑找出它的缺漏是我要做的事情”这样,就能预防或避免重心偏移。

五、找不到足够的论证缺漏

考试题干所陈述的论证一般包含若干个缺漏,这些缺漏既有概念的,也有论据的,还有逻辑方面的等等。命题者在提供题干时故意制造的缺漏通常都在四个以上,考试时“应选择其中三、四个进行分析评述”。但有些考生只能找到一、两处。这样,就会因为分析面过窄,说服力不强而失分。

例如,就2003年全国联考论证有效性分析试题题干,有考生写成的如下作文。

评“随机试错”

题干要论证的结论是:在充满不确定性的经营环境中,企业需要的不是像蜜蜂那样朝着既定方向的执著努力,而应当像苍蝇那样在随机试错的过程中寻求生路。这一论证存在许多逻辑漏洞,其中之一就是缺乏对“随机试错”这一核心概念的准确界定和恰当分析,由此衍生的混淆和谬见,大大削弱了论证的说服力。

随机试错作为一种决策的方法,最大的特点就是决策者的盲目性。这种盲目不仅体现在对实验对象的选择上,而且体现在对实验结果的总结上。苍蝇这次撞了南墙回了头,但下次它还会继续撞。因此,随机试错和“摸着石头过河”不同。“摸着石头过河”也是试错,但不是盲目地试错,它能理性地选择石头,这回撞了南墙,下回就不会再撞了。因此,“摸着石头过河”与随机试错不同,它是一种理性的决策。

随机试错的决策有时也会奏效,蜜蜂就是一例。但因为随机试错不以理性为依据,因此,它的成功率如同掷骰子一样,纯粹是个随机概率问题,而且一般的说,这是个地概率事件。在上述试验中,出口背对光源,是人为设置的条件,在现实中它的出现率是极低的。在这一实验中,苍蝇侥幸胜了,蜜蜂不幸败了。但这充其量只能说明,鹰有时比鸡飞得还低。但更重要的是,鸡永远不会飞得比鹰高。事实上理性决策的成功概率要远远大于随机试错。题干的论证试图用小概率的随机试错成功的特例否定理性决策,在企业竞争中提倡随机试错而否定理性决策,这是站不住脚的。





此文仅选择了题干论证中的一个逻辑漏洞，尽管分析得较为透彻，但由于分析面过窄，在内容分析方面仍有较大的失分。

2003 年全国联考论证有效性分析试题题干至少存在下列几处错漏：

- (1) 以小概率随机试错成功的特例否定理性决策，以偏概全；
- (2) 简单地用生物行为类推企业行为，是一种机械类比；
- (3) 将对规则的遵循与对规则的突破的区别绝对化；
- (4) 混乱的行动和有序的衰亡，并不是两种仅有的选择；

.....

六、割裂论证脉络，找出的错漏不具有说服力

与上面出现的问题相反，有些考生认为论证有效性分析就是找茬，于是又在所提供的论证中找出了过多的“错漏”。这些错漏通常不是根据所提供的论证的内在发展逻辑来进行的，而是考生在看到一句话、一个词，甚至是对某个词的表达方式、修辞手法自认不得当时发出的苛刻质疑，给人的感觉是故意找茬，而不是客观分析。因此，将论证有效性分析支离成了一个个质问片段，这也是不能得分或不能得高分的。

七、简单罗列缺漏，缺乏必要分析

考试大纲要求考生对所述论证做出分析和评论，而有些考生更多的是在评论，也就是说只能发现并指出论证的缺漏，而不能分析缺漏产生的原因。这也是考生在应试过程中丢分的一个关键环节。

八、对论证中的缺漏分析得不准、不透

有些考生虽然对论证中存在的缺漏进行了必要的分析，但分析得不够准确或不够透彻。要么让人觉得是鸡蛋里挑骨头，要么让人感到是驴唇不对马嘴。

应该有的一种表现是，既能找出论证中的缺漏，又能进行准确、深入地分析评价。

例如，2005 年联考试题题干为：

没有天生的外科医生，也没有天生的会计师。它们都是专业化的工作，需要经过正规的培训，而这种培训最开始时在教室里进行的。当然，学生们必须具备使用手术刀或是操作键盘的能力，但是他们首先得接受专门的教育。领导者则不一样，天生的领导者是存在的。事实上，任何一个社会中的领导者都只能是天生的。领导和管理本身就是生活，而不是某个人从教室中学来的技术。教育可以帮助一个具有领导经验和生活经验的人提高到更高的层次。但是，即使一个人具有管理天赋和领导潜质，教育也无法将经验灌入他的头脑。换句话说，试图向某个未曾从事过管理工作的人传授管理学，不啻于试图向一个从来没见过其他人类的人传授哲学。组织是一个复杂的有机体，对它们的管理是一种困难的、微妙的工作。需要的是各种各样只有在身临其境时才能得到的体验。总之，MBA 教育试图把管理传授给毫无实际经验的人，不仅仅是浪费时间，更糟糕的是，它是对管理的一种贬低。

写作时分析评价应扣住如下要点进行：

1. 这段话有一定的道理。管理既是科学，又是艺术。艺术性的一面，确实具有一些可以意会而难

