



中学生 作文学

● 主 编 / 高志华

▲ 副主编 / 程红兵 李镇西

新作文·教师教研文库

中学生



主编

高志华

副主编

程红兵 李镇西

编 写

(按编写章节顺序为序)

程红兵 杨永之

杨 军 黄琳昭

高志华 程一凡

李镇西 李百艳

赵 明 周晓蓬

朱咏梅 王恒泰

郗晓波 葛宇虹

牛文明

图书代号: ZW5N1095

图书在版编目(CIP)数据

中学生作文学/高志华主编. —西安:陕西师范大学出版社, 2006. 1

ISBN 7 - 5613 - 2939 - 3

I. 中... II. 高... III. 作文课—中学—教学
参考资料 IV. G634. 343

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 128560 号

中学生作文学

主 编 高志华

陕西师范大学出版社出版发行
(西安市陕西师大 120 信箱 邮政编码 710062)

新华书店经销 潼关县印刷厂印刷
开本 880 × 1230 1/32 印张 13 插页 2 字数 320 千

2006 年 1 月第 1 版 2006 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 7 - 5613 - 2939 - 3/G · 2099

定 价: 29.80 元

开户行: 光大银行西安电子城支行 账号: 0303080 - 00304001602

银行户名: 陕西师范大学出版社

读者购书、书店添货或发现印刷装订问题, 请与本社营销中心
联系、调换。

电话: (029) 85251157

传真: (029) 85307636

代序言

文章千古事 得失寸心知

文章千古事，得失寸心知。

古往今来，为了寻求下笔能清泉喷涌，汨汨淙淙，挥洒自如，淋漓尽致，多少文人学士潜心研究写作的奥秘，结合读写的切身体验，提出了许多精辟的见解，见诸于文字的，可说是俯拾皆是，刘勰的《文心雕龙》、刘熙载的《艺概》是其中佼佼者。现当代，关于写作的书，更是名目繁多，数量惊人，目不暇接。

即使如此，写作仍然是个难题。要把客观世界描绘得准确、生动、活灵活现，谈何容易？要倾吐内心世界的独特感受、细微感情，选哪些语言，用哪些方法表达，同样绝非一蹴而就的易事。写作是个性化行为，和人的综合素养、所处的环境密切相关。确实是“得失寸心知”，没有什么万能钥匙可以救助。

写作当然有规律可循，写作对象不同，必有其特殊的规律，而经过大量实践检验，行之有效的共同规律，定隐含其中，起十分重要的作用。

中学生作文与作家创作有极大的区别。目的不同，过程有异，社会价值大相径庭。尽管学生中有青少年写手，钟情文学，天资聪颖，但毕竟凤毛麟角，更何况后劲如何，要看自身的素质，自身的努力。绝大多数学生写作文基本上是邯郸学步，稚嫩得很。如何从他们的实际出发，研究他们学写的愿望与需要，学写过程中的困扰与快乐，使他们学有兴趣，学有收获。坚持下去，手中笔的分量越趋轻松，表情达意灵动自如，是十分

有意义的事。

语文界有识之士在这方面做了大量工作，也取得了不少成果，但认真审视，就可发现偏重于写作实践，偏重于经验之谈，真正从理论上进行探讨比较罕见。

《中学生作文学》的撰写群力图在理论上开始研究，有所作为。读书稿，我的第一感觉是佩服这些中青年教师的勇气。构建任何一个学科体系须有相当的底气，渊源、支流、发展趋势，不仅本学科学术层面的诸多问题要了如指掌，而且与周边诸多学科的种种关系也要十分清晰。难度是很大的。如果知难而退，那螃蟹就不可能成为饭桌上的美味佳肴。总要有冲锋在前的人，才能启人思考，醒人耳目，促进事业的发展。中青年教师在事业上有追求，有勇气，难能可贵。第二感觉是撰写者具有谦逊的心态，理想是“绘制一幅恢弘而富丽的蓝图”，做起来不可能一步到位。学科体系与作文教学法、作文教学论、作文教程同在哪里，异在何处，如何界定，不仅靠深思熟虑，还要靠实践检验，要有时间，要有舞台，它有个过程。因此，主编在《教啊，看啊，写啊……——代前言》中坦诚地说：“丑媳妇不怕见公婆”、“这个愣头儿青女婿，更不怕见丈母娘。”更进而直率地说道：“等待，等待，我们依然在等待大家心目中更为满意的《中学生作文学》。”有这样平和的心态，就能在理论和实践结合的高度不断丰富自己的认识，对学科本质与进展的轨迹有深层次的体会，在实践中开拓前进，使学科体系建立起来并日益完善。

实践受理论指导。在中学生作文理论上展开研究，必然给作文实践带来益处。希望这本书受到重视，能有更多的中青年教师投入到研究的行列。

于漪

2005年6月15日于上海

小序

——为《中学生作文学》而作

当我看到这本《中学生作文学》的书名后，的确是眼睛一亮！

“作文”而称“学”，此前所无也！

前贤未做之事，此前未有之举——此即为“创新”矣！而一切“新生事物”尽管还不尽善尽美，但它必以其强大的“生命力”彰显其自身价值并占据其生存的位置。

但这一类的书以前却不少：从最早梁启超的《中学生以上作文法》，到叶圣陶、夏丏尊、刘熏宇、唐弢等的《文心》、《文章讲话》等都是。以至于在20世纪30年代的上海滩“泛滥成灾”，逼使鲁迅说出了它们是“专掏中学生腰包”的那种话来。解放后特别是“新时期”以来，这类书就更加的“多如牛毛”起来。不过，它们都没敢称“学”：称“学”，这真真确确是第一部！

因此，我赞赏并钦佩高志华、程红兵、李镇西等人“敢为天下先”的学术勇气！特别是辛苦而繁忙、搞科研写文章很困难的中学语文教师。

但“中学生作文”，这里面的确大有学问！大有搞头！那么，置身“中语”第一线，有水平、富经验、能研究又志同道合的老师们为什么不能来研讨呢？又为什么不能将这种集体研讨的成果大胆称“学”呢？

当然可以！

为此，我要向此书的编写老师们表示诚挚的敬意！

自然，称“学”亦不易——它理应构建起一套科学严谨、可理解、好

小序

操作的理论框架及训练体系。

那就让我随便说点读后感想吧：

1. 全书各章都提出了一些能引起人思考并想发表自己观点或看法的问题。我想，构建一个既科学而又开放的体系，也许正是编写者们的初衷，而且在某种意义上说，这正是一部学术著作的重要价值之一。比如“比较论”一章中，有些看法或观点，就值得争论：如“创作—写作—作文”的分明的界划。我相信在争论中，将会促使本来就很薄弱的中学生作文深层理论研究的空气，浓厚起来。

2. 本书对所谓“淡化文体”的批评，击中要害，很是正确。
3. “主体论”一章，写得很有深度，且具有启发性、研讨性。介绍各家各派，也简明扼要。本章重心中学生“主体”的深层心理，作者已经有了一定的深度的挖掘，还希望众多的研究者继续探索。
4. 大学的各种《写作学》共有的一个大毛病就是“居高不能临下”，不能解决写作的实际问题。我希望《中学生作文学》的编写者能不断总结作文教学中的新经验，在该书修订时能适当增加《训练学》方面的内容。

我真的从这本书稿里受到很多启发；我的确从其中获得了这“序”的许多灵感。

因此，这真是一本及时而有用的好书。我热烈祝贺它的出版！

刘锦庆

2005年8月于北师大家中

代前言

教啊,看啊,写啊……

生活里倘若有这样的故事,不免多少有点滑稽:一个愣头儿青站在人家门口说,你家确实需要一个什么样什么样的女婿。过了几天,这个愣头儿青便又站在人家门口说,我就是你家需要的女婿……

《中学生作文学》成书的过程,有点类似上面的故事。在陕西师大《中学语文教学参考》主编张吉武先生的怂恿下,我在2002年1、2期合刊的《中学语文教学参考》上发表了《呼唤一部〈中学生作文学〉》一文。当时,真是在呼唤,不敢动手干——怕时间、精力不够,主要还是怕水平有限。文章发表后,数家杂志转载,不少朋友鼓励说:不能像足球球迷只是呼唤,上去踢呀!我依然在等待。

过了一段时间,有三件事促使我萌生了编写此书的念头:在一段时间内,接连不断有熟识的和并不大熟悉的同行打电话来问什么时候书能出来,此其一;在一个会议上,一个出版界的朋友建议可组织一支有长于此、有志于此的编写队伍干好这一件有意义的事,此其二;程红兵先生在他寄来的一本教育随笔集中有一段话,触动我产生了组织编写队伍的激情:中学“教师不仅处于极为有利的研究位置,而且拥有最佳的研究机会……外来的研究者对实际情境的了解往往不那么深入,因此提出的研究建议往往无法切入”,此其三。

构建《中学生作文学》学科体系的事,总得有人着手干——我联系一彪人马干!

一大帮人编书有优势也有令人生厌的遗憾——我联系这一彪人马将努力用自己的人品做“基座”，使遗憾减少到最低限度。

于是，开始组建班子。

上海建平中学的程红兵、四川石室中学的李镇西，欣然答应做本书的副主编，使我信心倍增。

我们确定了在全国范围内物色仍在教学第一线的编写者的三条标准：有较丰富的语文教学，特别是作文教学的经验，在当地乃至全国有一定影响；不断有语文教学，特别是作文教学方面的论著发表；曾经醉心，现仍在教学之余多少进行着自己偏爱的某种文学体裁的创作。我们想，有了这三条，写出的书，语文老师看的时候，不敢说有吸引力，也许至少会有耐心看完，并且联系自己的教学或研究想写点什么的作用。

俗话说，丑媳妇不怕见公婆。开头提到的《中学生作文学》这个愣头儿青女婿，更不怕见丈母娘。这是《中学生作文学》吗？我们已经尽心尽力了，想让它是。我们动笔时心中十分明确的是：它不是作文辅导书，不是作文应试“宝典”之类，不是作文教学法、作文教学论、作文教程。好赖算是开了一个头。

等待，等待，我们依然在等待大家心目中更为满意的《中学生作文学》。

当我以较轻松的心情写《前言》的时候，才体会到写带有学术性的书，是耗费心血的事。而且，没有其他众多方面朋友的支持，你即使想耗费心血也无济于事。在此，我衷心感谢陕西师大出版社领导及作文工作部主任刘东风先生等出版界、教育界、新闻界的新老朋友多年来对我的鼓励、支持和帮助。

主编与副主编单靠电子邮件和电话交流显然不够，但西安与上海、成都远隔千山万水，一些“难缠”的问题我只好自己苦苦思索，慢慢消化，这里只说“书中的问题由我负责”显然过于“轻松”了，我只能在此向

红兵、镇西二位深表歉意！另外，对于外省市几位作者的书稿，在统稿之后理当再让他们过目，但由于时间紧迫，想做而没有做到，书出来之后，若看到删添不当之处，还请谅解。

在将要结束这篇《前言》的时候，不知是来自我的灵魂深处，还是来自捆扎好的书稿的灵魂，不断有呼唤之声传来：教啊，看啊，写啊……

几十年来，我都在教啊，看啊，写啊；以后，我还将在“教啊，看啊，写啊”的张大民式的“幸福生活”中，与朋友们分享工作着的甘甜与芬芳。

高太华

雅耳之春于西安

目 录

导论：绘制一幅恢弘而富丽的蓝图

第1章 本质论：拨开迷雾 返璞归真

第一节 作文概述	11
第二节 中学生作文的一般特点	15
第三节 中学生作文的本质特性	18

1

第2章 比较论：探幽抉微 求同析异

第一节 创作、写作、中学生作文之界定	25
第二节 创作与中学生作文的共同规律	32
第三节 中学生作文的特殊规律（一）	63
第四节 写作与中学生作文的共同规律	69
第五节 中学生作文的特殊规律（二）	73

2

3

第3章 主体论:追溯本源 源远流长

第一节	感受能力的获得	84
第二节	深刻思想的锻炼	93
第三节	审美意识的培养	100
第四节	表达技巧的领悟	106
第五节	几种心理的调适	111

4

第4章 文体论:分清主次 展翅飞翔

第一节	中学生作文文体的分类	126
第二节	中学生作文文体分类法及其意义	127
第三节	关于“观察日记”的理论思考及分类例析	129
第四节	三大类中学生作文的主要能力点	145

5

第5章 教学论:找准穴位 连点成线

第一节	中学生作文训练思想	223
第二节	思维训练	230
第三节	表达形式训练	253
第四节	文体训练	264
第五节	语言训练	276
第六节	作文方式训练	282
第七节	作文操作程序训练	291
第八节	课堂文学创作训练的尝试	308

第九节 我国中学作文教学流派述评	318
第十节 国外作文教学给我们的启迪	327

第6章 实践活动论：突破重围 海阔天空

6

第一节 中学生作文实践活动	343
第二节 校内作文实践活动	349
第三节 校外作文实践活动	353
第四节 中学生文学社团活动	358
第五节 网络环境下的中学生作文实践活动	366

第7章 教师素质论：乐破万卷 醉操千曲

7

第一节 语文教师的写作现状	375
第二节 教师写作障碍探因	378
第三节 不断提高教研、写作水平的途径	384
第四节 教师写作能力提高的具体方法	393

导论： 绘制一幅恢弘 而富丽的蓝图

提 要

理论的盲区：作家创作的理论，有文学概论、创作论；作者写文章有写作学、文章学；中学生作文无“学”。

理论、实践的误区：在盲区中摸索的错谬认识及盲目的实践。

未来的挑战：我们只有一条出路——作文教育理论的创新及作文教学的创新。

一、历史的困惑

具有五千年文明史的中国，是一个文章大国。

既为文章大国，理所当然地也是研究文章创制理论的大国。任何一个艺术门类，当它的形态比较完备、艺术实践比较活跃，又有较多的资料可供研究的时候，都必然会有相应的理论著述问世——尽管理论总是相对滞后，但它毕竟是理性的过滤、沉淀和升华。一旦理论的框架搭建起来并不断完善，它对于该艺术门类“产品”质量的提高，又必然起着里程碑式巨大作用。中国丰富的文论毫无例外，在某种意义上，是它掀起了中国文章发展史上一个又一个波澜。

由于诸多文本既是文章（从实用的角度看），又是文学作品（从审美的角度看）——如古代的碑文、当代的报告文学等等复杂的原因，中国古代的文论，上自南朝梁刘勰所撰《文心雕龙》（成书在齐末），下迄清末民初包世臣的《艺舟双楫》和刘熙载的《艺概》，除了极少数诗论、词论和戏剧论著而外，绝大部分都是将文学作品和实用文章作为自己的研究对象，“统”而论之的。

显然，这种“合二而一”的“历史脚步”又在某种意义上限制了创作及写作实践的发展和理论研究的进一步深化和科学化。

在“五四”新文化运动浪潮的推动下，随着人们对文学作品、文章本质认识的深化，大批以“应用之文”为研究对象的“文章学”范畴的理论专著相继问世。

但由于众所周知的原因，自1949年至“文革”结束，文章学的研究又长期处于落寞的阶段。

“文革”结束之后，在解放思想、繁荣学术的自由民主的风气推动下，以首都师大张寿康为代表的一大批学者、专家纷纷推出文章学专著，师范类大学相继开设了写作课或文章学选修课，还有一些大学招收了文章学研究生，在全国范围内，文章学的研究，蔚成风气。

至此，我们该说到中学生作文了。

中学生作文无“学”！

指导作家创作的文学概论和创作论能指导中学生作文吗？似乎不少原理、技法还是能用和该用的——但到底有哪些？

指导作者写作的写作学、文章学能指导中学生作文吗？似乎能用、该用的原理和技法远比文学概论和创作论的为多，然而将大学的写作教材、文章学教程搬到中学生作文教学课堂上来，行吗？

指导中学生作文实践的理论体系是什么？文学概论和创作论有有用的部分，但作为一个理论体系，是不是离得有点远；写作学、文章学几乎每一个部分都可用，尽管离得很近，但却不能照搬——它是发现、揭示社会上的作者写应用于社会的实用之文的规律和写的一般技法的，中学生要学习其技法，掌握其规律，还需要对中学生作文的主体（学生）、客体（学校及社会生活）、文体（中学生作文）做哪些深入的、系统的研究？

中国的文章创制理论史和中学生作文教育史把这些似乎有丰富理论而实则无系统理论的困惑，留给了当代的语文教育工作者、语文教师和学生……

二、现实的尴尬

历史的困惑必然导致现实的尴尬。

当代中国中学生作文教育的尴尬，实则是中学生作文无“学”的尴尬：在理论方面，表现为虽无完整科学的学科体系和话语系统（尽管在不少具体问题上不乏令人耳目一新的研究成果，在作文操作及作文教学操作的技法上不乏以科学的理论为支撑的新的探索及归纳），但却有不少或片面或错误的“理论”在指导着或在实际上指导着作文教学；在实践方面，表现为大多数人或盲目地模仿不断花样翻新的操作意义上的小智术，或因循守旧、重复着早已过时的做法，但却依然在带领学生进行着高消耗、低效率乃至违背规律的无效“训练”。

先说理论方面。

一是没有形成本学科相对独立的话语系统。在作文教学辅导类书籍中，在作文教学及学生作文的评估中，有极少数人引入了某些文学创

作原理和技法，相当多的人则固守已相对陈旧的文章学、写作学概念，还有少数人在相对陈旧的文章学、写作学概念中再羼入一些时髦的政治、道德及新闻的概念……“话”不投机，便难于沟通并碰撞出思想的火花。

二是无独立的、被广泛使用的中学生作文教材。因为无“学”，自然难得有“术”——自建国至今，仍无被广泛使用的作文教科书，当然可单编也可与其他内容合编，作文教学的无序、弱化，乃至在个别地区和学校实际上被取消的现象，也就在所难免了。即使是在最近编写的几套最新的初、高中语文教科书，大部分依然将作文作为提示、漫谈式的知识短文附在单元之后，或编在各册教材的后半部分，虽有简明、精要、实用的特点，但显然缺乏作为“教科书”的系统性和严密性。上述这些，还只是形式上的问题。在内容上的问题，更值得深入研究。无论是新旧教科书，在与作文有关的短文和练习题中，每每陷入一种临时抱佛脚、只管局部而不顾整体的匆忙：一谈到某一“写”的技法，往往写道，作家×××“曾经说过……我们中学生作文也应该……”。我们是否应该用文本的形式，明确地告诉中学生，作家创作的哪些原理和技法同样适用于中学生作文，哪些不适用，即便是适用的，在运用上有没有某些差异或不同。一谈到某一“写”的原理，又往往顾此失彼，忽略了文章学的常识——譬如某出版社的初中一册《语文》的作文知识短文《作文贵在创新》中写道：“要做到次次有心得，篇篇有新意……文章形式是开放的，不受约束的”。这里，如不说明这些话一般只适用于记叙类作文而并不适用于应用类作文，势必会引起学生在文体入门上的某种混乱。

三是作文教学研究和作文教学改革尚未追本溯源。新时期以来，出现了一批有志之士，或从当前最主要的问题入手，或从自己的长项着眼，选取各自的突破口，标新立异，大胆探索，可谓“旗帜”飘扬。必须承认，在每一面“旗帜”（如“绿色作文”、“轻松作文”、“快乐作文”、“趣味作文”、“快速作文”、“创意作文”、“情境作文”、“新概念作文”，等等）背后，都有一个新鲜的见解或一个给人启迪的思想，而且一般都有富于操作性的付诸实践的案例——所有这些，都给构建《中学生作文学》提供