

漢書補注

〔漢〕班固 撰 〔清〕王先謙 補注
上海師範大學古籍整理研究所 整理

壹

上海古籍出版社

漢書補注

〔漢〕班固 撰 〔清〕王先謙 補注
上海師範大學古籍整理研究所 整理

壹

上海古籍出版社

圖書在版編目(CIP)數據

漢書補注/(漢)班固撰;(清)王先謙補注. —上海:

上海古籍出版社, 2008. 12

ISBN 978-7-5325-4774-6

I. 漢... II. ①班... ②王... III. ①中國—古代史—西漢
時代—紀傳體②漢書—注釋 IV. K234.104.2

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2007)第 104813 號

本書為全國高校古籍整理工作委員會資助項目
本書出版得到國家古籍整理出版專項經費資助

漢書補注

(全十二冊)

[漢]班固撰 [清]王先謙補注

上海師範大學古籍整理研究所整理

上海世紀出版股份有限公司 出版、發行

上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji@guji.com.cn

(3) 易文網網址: www.ewen.cc

新華書店上海發行所發行經銷 上海展強印刷有限公司印刷

開本 850×1168 1/32 印張 199.75 插頁 60 字數 5,800,000

2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷

印數: 1—1,300

ISBN 978-7-5325-4774-6

K·1025 定價: 780.00 元

如有質量問題, 請與工廠調換

上海師範大學古籍整理研究所整理

項目負責人：王禮賢 沙宗復

項目組成員（以姓氏筆畫爲序）：

王禮賢 方誠斌 沙宗復

辛品蓮 牟家義

復 審：徐光烈 許沛藻

執行編輯：呂 健

責任編輯：郭子建 占旭東

美術編輯：嚴克勤

技術編輯：富 强

前言

漢書補注，作者王先謙（一八四二—一九一八），字益吾，號葵園，湖南長沙人。清同治四年（一八六五）進士，授史館編修。光緒六年（一八八〇）晉國子監祭酒。歷典雲南、江西、浙江鄉試，曾任江蘇學政，任上奏設書局。十五年（一八八九）開缺還鄉，主持過思賢講舍、嶽麓和城南兩書院，又歷任師範館長、學務公所議長、鐵路局名譽總理、省咨議局會辦等職。因總督陳夔龍、巡撫岑春煊以其所著尚書孔傳參正、漢書補注、日本源流考和荀子集解等書進呈朝廷，而被賞內閣學士銜。辛亥革命後，改名遜，終老鄉間。

王先謙加以補注的漢書，是我國第一部紀傳體斷代史，起漢高祖，迄王莽，通記西漢一代史實（表、志有不限於西漢者），東漢扶風安陵（今陝西咸陽市東）人班固（三二—九二）撰。漢書之作，實發端於其父班彪的後傳，班固死時尚有八表和天文志未成，由其妹班昭和郡人馬續補續而成，故清人趙翼說漢書「經過四人手，閱三四十年始成完書」。

漢書微文奧義，歷來被認為難讀，始出已「多未能通者」，當時一代通儒馬融亦要「伏於閣下，從昭受讀」。因此自東漢起即有人為漢書注解，服虔、應劭便各為音義，自別施行。魏晉、南北朝時期，為漢書作音注者更多。晉代的晉灼於服、應之外，采伏儼等十四家，辯其當否，集為漢書集注十四卷。臣瓚於晉灼之外，增劉寶漢書駁義一家，為集解音義廿四卷。至東晉蔡謨，則取臣瓚之書散入漢書正文之下，自此以

降，始有注本。

唐初，顏師古（五八一—六四五）受太子承乾之命注漢書，在服、應、晉、臣、蔡五種注本的基礎上，增以荀悅漢紀、崔浩漢紀音義和郭璞司馬相如傳注，並資取其叔父顏秦游漢書決疑之義，匯集前二十三家注解，揆之諸說，參以己見，發明駁正，而成集一代大成之作，號爲班氏忠臣。

顏注問世以後，至宋，雕板興起，宋太宗淳化五年（九九四），命官分校三史，校畢，就杭州鑄板，是爲淳化本，此漢書有板本之始。此後官府多次選官校勘，遂有景德監本、景祐刊誤本、熙寧本、宣和國子監本、乾道本等。其間對後世漢書流傳影響較大的，有余靖的景祐刊誤本，宋祁在其基礎上又增十五家而成的宋祁校本。同時民間摹刻以市易者滋多，南宋寧宗慶元年間（一一九五—一二〇〇），建安人劉之問取宋祁校本，別用十四家本參校，采入蕭該音義、司馬貞索隱、三劉刊誤等，刊印而成建安本。明代的官私刻本疊出，官本如取建安本而刊落甚多注文的南監本，私家本有毛氏用建安本但刪除了三劉刊誤、景祐刊語而成的汲古閣本，此外還有汪本、閩本、德藩本等。入清，漢書注本主要沿着兩條系統流傳，一是乾隆四年，取南監本別加考證而成的武英殿本，即補注中的官本，一是同治年間，金陵書局重印汲古閣本而成的金陵書局本。以上便是漢書補注出現前，漢書注釋、校勘、版本流傳的大致線索。

清代考據學興盛，治漢書的學者，在校訂的同時，並重釋義，多「研窮班義，考證注文」，湧現出一批專門著述。如錢大昭的漢書補疑、陳景雲的漢書訂誤、沈欽韓的漢書疏証、周壽昌的漢書注校補等，還有專究漢書某志、表、傳的專書，如梁玉繩的古今人表考、徐松的漢書西域傳補注等，而校注漢書地理志的著作尤爲繁富，此外還有王鳴盛的十七史商榷、錢大昕的廿二史考異、王念孫的讀書雜誌等考史名著中有

關漢書的部分等，對漢書的校訂注釋取得了超越前代的豐碩成果。

然而由於漢書「義蘊宏深，通貫匪易」，經顏師古集注後，雖然解釋詳明，旨趣畢顯，但遺義尚多。經過宋、明至晚清近千餘年間，諸家校訂，輾轉翻刻，漢書和顏注，都因而存在着文字上的異同錯訛，所謂「未發明者固多，而句讀僞訛，解釋踳駁之處，亦迭見焉」。而清代學者的宏富著述，又「散見諸書，學者罕能通習」。至晚清時期，對漢書再作一次全面補注的客觀條件和需要都已具備。

王先謙以其三十餘年「究心班書，博求其義」的深厚功力，在顏注的基礎上，又一次對漢書進行全面的注疏。他以汲古閣本為底本，主要遵用官本校定，還對校了乾道本、北監本、南監本，移錄了官本上的宋、劉校語和官本考證的成果。他的基本方法是「詳載文字異同，備錄諸人考證」，將隋蕭該音義至清俞樾等四十七家的著述，參訂郭嵩燾等廿人的見解，薈萃編摩，整理排列，疏通發明，訂正訛謬，附以自己的研究心得，散入顏注或正文之下，撰成漢書補注，於光緒二十六年（一九〇〇）二月由其虛受堂刊行。

漢書補注是繼顏注之後，匯集宋、清學者校訂注釋漢書成果的又一次集大成之作，也是對清代學者考據漢書豐碩成果的一次總結。補注刊行後還有幾本漢書注疏問世，但誠如李家驥先生在其論文中指出的，「總的來說，漢書補注已基本結束了漢書的注疏。」

補注取材廣博，內容涉及諸多方面，有學者列舉出廿項之多。舉其要者有：校勘是正文字，補注羅列諸家版本文字異同，刊訂錯訛，或加斷語，某是某非；注音釋義，詮釋史事，補注匯集顏注以下宋、清學者的研究成果，網列衆說，疏理補證，糾繆正誤，使難於理解者，通順可讀；增補顏注的缺遺，顏師古對律曆志和天文志的注疏較少，尤其是律曆志下的顏注僅四十餘條，而補注卻有五百餘條，超過舊注十餘倍。

點校凡例

一、本書以清光緒二十六年（公元一九〇〇年）王氏虛受堂刻本爲底本。整理工作以補注部分爲重點，按照以點帶校的原則，力求做到清楚、正確。

二、改原刻版正文中雙行夾注爲段後注。補注部分前標【補注】。補注中更有小字雙行附注者，改用楷體，以示區別。

三、補注部分多爲引文，且多爲套引，層次重疊，故少用引號和雙引號，一般只于所引人、書篇下加冒號，而止在主要引文處加引號。

四、官名不用專名號，官名中夾有地名的，只在地名上標專名號，例如泗川守。

五、星名不加專名號。以人名爲星名，如王良、造父、蚩尤等，亦不加專名號。

六、書名簡稱及篇名，均加書名號。如遷史、荀紀、水經注、淮水等。

七、正文和舊注的衍脫訛誤之處，補注雖多所辨證，然皆未改字。今仍其舊。其未加辨證者則吸取前人校勘成果，予以訂正，誤字用圓括弧，正字用方括弧置于誤字之下。補注中的文字訛誤，盡量查對所引原書，訂正方法同上。

八、補注對句讀、提行的意見，一般應予采納，而其辨正文字仍予保留。

九、書中古字、異體字如「𠂔」、「𠂔」、「𠂔」等，因使用頻率高，改為通行字，餘則一仍其舊。

十、書中避清諱各字，缺筆如「玄」、「寧」等，均添筆復全，代用字如「玄」作「元」、「曆」作「歷」等，逕行改回。避前代諱如「桓」作「威」、「莊」作「嚴」等，則仍其舊。

增官本卷首目錄

前漢書敘例

〔一〕補注 洪頤煊曰：「金樓子聚書篇」又使孔昂寫得前漢、後漢、史記、三國志、晉陽秋、莊子、老子、肘後方、離騷等合六百三十四卷，悉在一巾箱中。」漢書加「前」字已見於此。

唐正義大夫行祕書少監琅邪縣開國子顏師古撰

〔二〕補注 王鳴盛曰：「舊唐書：顏籀字師古，齊黃門侍郎之推孫也，以字行。其先本居琅邪，世仕江左。」之推歷事周、齊，齊滅，始居關中。師古貞觀十一年爲祕書少監，時太子承乾命師古注漢書，解釋詳明，承乾表上之，太宗命編之祕閣。其敘例有云：「歲在重光，律中大呂，是謂涂月，其書始就。」重光是辛年，當爲貞觀十五年辛丑，承乾以十七年被廢爲庶人，則此書之成必在十五年矣。師古於十九年卒，年六十五，則書成時年六十一也。

儲君體上哲之姿，膺守器之重，俯降三善，博綜九流。觀炎漢之餘風，究其終始，懿孟堅之述作，嘉其宏贍。以爲服、應、囊說，疏素尚多；蘇、晉衆家，剖斷蓋眇；蔡氏纂集，尤爲抵牾；〔一〕自茲以降，蔑足有云。恨前代之未周，愍將來之多惑。顧召幽仄，俾竭芻蕘，匡正睽違，激揚鬱滯。將以博喻胄齒，遠覃邦國；弘敷錦帶，啟導青衿。曲稟宏規，備蒙嘉惠；增榮改觀，重價流聲。斗筭之材，徒思罄力；駑蹇之足，終慙遠致。歲在重光，律中大呂，是謂涂月，其書始就。不恥狂簡，輒用上聞，粗陳指例，式存擢揚。

【補注】王鳴盛曰：序述服、應、蘇、晉、蔡氏，不及臣瓚，以蔡全取瓚書也。

漢書舊無注解，唯服虔、應劭等各爲音義，自別施行。至典午中朝，爰有晉灼，集爲一部，凡十四卷，又頗以意增益，時辯前人當否，號曰漢書集注。屬永嘉喪亂，金行播遷，此書雖存，不至江左。是以愛自東晉，迄于梁、陳，南方學者皆弗之見。有臣瓚者，莫知氏族，考其時代，亦在晉初，又總集諸家音義，稍以己之所見續廁其末，舉駁前說，喜引竹書，自謂甄明，非無差爽，凡二十四卷，分爲兩帙。今之集解音義，則是其書，而後人見者，不知臣瓚所作，乃謂之應劭等集解。王氏七志、阮氏七錄，並題云然，斯不審耳。〔學〕者又斟酌瓚姓，附著安施，或云傅族，既無明文，未足取信。蔡謨全取臣瓚一部，散入漢書，自此以來，始有注本。但意浮功淺，不加隱括，屬輯乖舛，錯亂實多，或乃離析本文，隔其辭句，穿鑿妄起，職此之由，與未注之前大不同矣。謨亦有兩三處錯意，然於學者竟無弘益。〔一〕

〔二〕【補注】錢大昕曰：『隋書經籍志、漢書集解音義二十四卷，應劭撰。依顏說，知隋志所載即臣瓚所集，非出劭一人。』隋志多承阮錄舊文，則應劭下當有「等」字，殆傳寫失之也。〔晉灼集解〕〔注〕不載於隋志，則師古所謂「東晉訖於梁、陳，南方學者皆未之見」。王、阮既未著錄，故隋志亦遺之也。

〔三〕【補注】錢大昕曰：據此知不獨服虔、應劭義單行，即灼、瓚兩家亦不注本文之下，至謨乃取瓚書散入正文，是漢書注本始於東晉。顏注蓋依蔡本而稍采它書附益之。

漢書舊文，多有古字，解說之後，屢經遷易，後人習讀，以意刊改，傳寫既多，彌更淺俗。今則曲覈古本，歸其真正，一往難識者，皆從而釋之。

古今異言，方俗殊語，末學膚受，或未能通，意有所疑，輒就增損，流遞忘返，穢濫實多。今皆刪削，克

復其舊。

諸表列位，雖有科條，文字繁多，遂致舛雜。前後失次，上下乖方，昭穆參差，名實虧廢。今則尋文究例，普更刊整，澄蕩愆違，審定阡陌，就其區域，更爲局界，非止尋讀易曉，庶令轉寫無疑。

禮樂歌詩，各依當時律呂，修短有節，不可格以恒例。讀者茫昧，無復識其斷章，解者支離，又乃錯其句韻，遂使一代文采，空韞精奇，累葉鑽求，罕能通習。今並隨其曲折，剖判義理，歷然易曉，更無疑滯，可得諷誦，開心順耳。

凡舊注是者，則無閒然，具而存之，以示不隱。其有指趣略舉，結約未伸，衍而通之，使皆備悉。至於詭文僻見，越理亂真，匡而矯之，以祛惑蔽。若汎說非當，無辭競逐，苟出異端，徒爲煩冗，祇穢篇籍，蓋無取焉。舊所闕漏，未嘗解說，普更詳釋，無不洽通。上考典謨，旁究蒼雅，非苟臆說，皆有援據。六藝殘缺，莫覩全文，各自名家，揚鑣分路，是以向、歆、班、馬、仲舒、子雲所引諸經，或有殊異，與近代儒者訓義弗同，不可追駁前賢，妄指瑕類，曲從後說，苟會同塗。〔二〕今則各依本文，敷暢厥指，非不考練，理固宜然，亦猶康成注禮，與其書、易相脗，元凱解傳，無係毛、鄭詩文。以類而言，其意可了。爰自陳、項，以訖哀、平，年載既多，綜緝斯廣，所以紀傳表志時有不同，當由筆削未休，尚遺秕稗，亦爲後人傳授，先後錯雜，隨手率意，遂有乖張。今皆窮波討源，搆會甄釋。

〔二〕補注 先謙曰：官本考證云監本、別本俱訛作「局塗」，非也。今從古本改。

字或難識，兼有借音，義指所由，不可暫闕，若更求諸別卷，終恐廢於披覽。今則各於其下，隨即翻音。至如常用可知，不涉疑昧者，衆所共曉，無煩翰墨。

近代注史，競爲該博，多引雜說，攻擊本文，至有詆訶言辭，掎摭利病，顯前修之紕僻，騁己識之優長，

乃效矛盾之仇讐，殊乖粉澤之光潤。今之注解，翼贊舊書，一遵軌轍，閉絕歧路。

諸家注釋，雖見名氏，至於爵里，頗或難知。傳無所存，具列如左：〔一〕

〔一〕補注 陳浩曰：按此另爲一條，監本接連前文，非是，今提行寫。朱一新曰：監本載景祐二年祕書丞余靖上言，顏師古總先儒注解名姓可見者二十五人，而爵里年代史闕載者殆半。考其附著及舊說所承注釋源流、名爵、年次，謹條件以聞，望行刊於本書之末云云。則此下注語皆余氏所爲，非師古原文也。又余靖言注解二十五人，史通正史篇亦云二十五家，而今本前所列者僅二十三人。又天文志引宋均語，不在二十三家之內。齊召南曰：「二十五」係「二十三」傳寫之訛，不然，宋祁謂諸家名氏已附注師古敘例之下，益不可解矣。王鳴盛曰：二十五人者，外增師古及張泌也。許慎注漢書今不傳，引見顏注者尚多，不知前五書是何書中所采，敘例不列其名。洪頤煊曰：文紀應注、元紀百官公卿表如注並引「胡公曰」，賈誼傳蘇注引「胡公漢官」，胡公即胡廣，當時名位尊，故不著其名。敘例不載廣名氏、爵里。又高紀十二年顏注引「王祿」，景紀中三年臣瓚注引「王祿」，祿是西晉以前人，敘例亦不載。

荀悅字仲豫，潁川人，後漢祕書監。撰漢紀三十卷，其事皆出漢書。〔二〕

〔二〕補注 宋祁曰：景祐間余靖校本注未有「後人取悅所著書入於注本」十一字。王鳴盛曰：案漢紀自序，悅蓋專取班書別加銓次論斷，未嘗有所增益，其間或小有立異，似當各有所據。若班書傳刻脫誤處藉此校改者亦間有之，然已僅矣。

服虔字子慎，滎陽人，後漢尚書侍郎，高平令，九江太守。初名重，改名祗，後定名虔。〔三〕

〔三〕補注 朱一新曰：新唐書藝文志有服虔漢書音訓一卷。

應劭字仲瑗，一字仲援，一字仲遠。汝南南頓人，後漢蕭令，御史營令，泰山太守。〔四〕

〔補注〕朱一新曰：廣韻：應姓出南頓。漢有應曜隱於淮陽山中，與四皓俱徵，曜獨不至。時人語之曰：南山四皓，不如淮陽一老。八代孫劭集解漢書。洪頤煊曰：風俗通聲音篇引漢書舊注云：菰，吹鞭也。菰者撫也，言其節撫威儀。又引漢書注云：荻，角也。言其聲音荻荻，名自定也。師古敘例，惟服虔與劭同時，餘諸家皆在劭後，則劭以前注漢書者亦多矣。

伏儼字景宏，琅邪人。

劉德，北海人。

鄭氏，晉灼音義序云不知其名，而臣瓚集解輒云鄭德，既無所據，今依晉灼但稱鄭氏耳。〔一〕

〔補注〕宋祁曰：景祐余靖校本云：鄭氏，舊傳晉灼集注云北海人，不知其名。而臣瓚以爲鄭德，今書但稱鄭氏。洪頤煊曰：汴本史記索隱以爲鄭玄。案高紀：沛公還軍亢父，鄭氏曰：屬任城郡。郡國志：任城國，不名爲郡。王子侯表：押裴戴侯道，鄭氏曰：『押裴』音即非，在肥鄉縣南五里。肥鄉縣黃初二年置，皆在鄭康成後，汴本索隱誤也。

李斐，不詳所出郡縣。

李奇，南陽人。

鄧展，南陽人，魏建安中爲奮威將軍，封高樂鄉侯。〔一〕

〔補注〕齊召南曰：顧炎武曰知錄云：敘列姓氏，鄧展、文潁下並云魏建安中。建安乃獻帝年號，雖政出曹氏，不得遽名以魏。顧說是也。朱一新曰：魏志文帝紀裴注引典論自敘稱：與奮威將軍鄧展，願將軍捐棄故伎更受要道者，蓋即其人。

文穎字叔良，南陽人，後漢末荊州從事，魏建安中爲甘陵府丞。^{〔一〕}

〔一〕補注 齊召南曰：兩漢無府丞官名。甘陵改自安帝，或如續志，太常屬官每陵園令各一人，丞及校長各一人，則文穎爲甘陵丞，不得云爲甘陵府丞也。

張揖字稚讓，清河人。一云河間人。^{〔二〕}魏太和中爲博士。^{〔三〕}

〔一〕補注 先謙曰：官本考證云「河間」訛「阿間」，今改正。

〔二〕止解司馬相如傳一卷。〔補注〕王鳴盛曰：揖所著今傳者有廣雅，卷首題魏張揖撰。

蘇林字孝友，陳留外黃人，魏給事中領祕書監，散騎常侍，永安衛尉，太中大夫，黃初中遷博士，封安成亭侯。^{〔一〕}

〔一〕補注 宋祁曰：景祐余靖校本「孝友」字下有「一云彥友」四字，「安成亭侯」無「亭」字。朱一新曰：事蹟見三國志劉助及高堂隆傳注。又王肅傳注引魏略以董遇、賈洪、邯鄲淳、薛夏、隗禧、蘇林、樂祥等七人爲儒宗。

張晏字子博，中山人。

如淳，馮翊人，魏陳郡丞。^{〔一〕}

〔一〕補注 王鳴盛曰：廣韻引晉中經簿云，魏有陳郡丞馮翊如淳注漢書。

孟康字公休，安平廣宗人，魏散騎常侍，弘農太守，領典農校尉，勃海太守，給事中，散騎侍郎，中書令，後轉爲監，封廣陵亭侯。^{〔一〕}

〔二〕補注】朱一新曰：新唐書藝文志有孟康漢書音義九卷。洪頤煊曰：史記正義云漢書音義中有全無姓名者。裴注史記直云漢書音義今有六卷，題曰孟康，或曰服虔。案：鄒陽傳「申徒狄自沈於河」，集解闕案，漢書音義曰「殷之末世人」，文選李善注引作「服虔」。司馬相如傳集解闕案，漢書音義曰「瑕蛤、猛氏皆獸名」，文選注引作「孟康」。

項昭，不詳何郡縣人。

韋昭字弘嗣，吳郡雲陽人，吳朝尚書郎，太史令，中書郎，博士祭酒，中書僕射，封高陵亭侯。〔一〕

〔二〕補注】朱一新曰：新唐書藝文志有韋昭漢書音義七卷。王鳴盛曰：三國志昭傳不言注漢書，然昭注國語今存，而傳亦無，則傳不備也。

晉灼，河南人，晉尚書郎。〔一〕

〔二〕補注】朱一新曰：新唐書藝文志有晉灼漢書集注十四卷，又音義十七卷。

劉寶字道真，高平人，晉中書郎，河內太守，御史中丞，太子中庶子，吏部郎，安北將軍。侍皇太子講漢書，別有駁義。〔一〕

〔二〕補注】宋祁曰：景祐余靖校本云，劉寶字道真，高平人，晉吏部侍郎，餘無說。朱一新曰：新書藝文志有劉寶漢書駁義二卷。先謙曰：據宋說，真當作「字」，「郎」上多「侍」字，餘無說者，駁義外無說也。

臣瓚，不詳姓氏及郡縣。〔一〕

〔二〕補注】宋祁曰：景祐余靖校本云，臣瓚不知何姓。案裴駟史記序云莫知姓氏，韋棣續訓又言未詳，而劉孝標類苑以爲于瓚，酈元注水經以爲薛瓚。姚察訓纂云，案庾翼集，于瓚爲翼主簿，兵曹參軍，後爲建威將軍。晉中興書云，