



◎ 数字传播研究论丛

网络科技出版模式研究

The Internet STM Publishing Models

刘锦宏 著



武汉理工大学出版社
WUTP Wuhan University of Technology Press

◎ 网络空间与出版

网络科技出版模式研究

The Research of Network Publishing Model

◎ 张文海 编著

◎ 中国书籍出版社

2009 年度国家社科基金项目
“开放获取学术资源分布与集成研究”系列成果之一
(项目编号:09CTQ024)

数字传播研究论丛

网络科技出版模式研究

The Internet STM Publishing Models

刘锦宏 著

武汉理工大学出版社

内容提要

本书共分 6 章,包括网络科技出版概述、网络科技出版模式本体论研究、订阅收费出版模式研究、开放存取出版模式研究、混合出版模式研究、我国网络科技出版发展策略。本书的相关研究工作得到了 2009 年度国家社会科学基金项目“开放获取学术资源分布与集成研究”(09CTQ024)和武汉理工大学博士科研项目“网络科技出版模式研究”的资助。

本书适合传播学专业及编辑出版专业学生课外阅读,也可供出版从业者及研究者阅读。

图书在版编目(CIP)数据

网络科技出版模式研究/刘锦宏著. —武汉:武汉理工大学出版社,2010.3
ISBN 978-7-5629-3142-3

I. ①网… II. ①刘… III. ①电子出版物-出版工作-研究 IV. ①G237.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 017800 号

出版发行:武汉理工大学出版社(武汉市洪山区珞狮路 122 号 邮编:430070)

<http://www.techbook.com.cn> 理工图书网

印 刷:湖北恒泰印务有限公司

开 本:878×960 1/16

印 张:14.5

字 数:278 千字

版 次:2010 年 3 月第 1 版

印 次:2010 年 3 月第 1 次印刷

定 价:42.00 元

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页等印装质量问题,请向出版社发行部调换。

本社购书热线电话:(027)87394412 87397097 87383695

前　　言

随着信息传播技术(Information Communication Technology, ICT)的飞速发展和广泛应用,一些发达国家的网络科技出版市场逐渐走向繁荣,形成了多种出版模式、多种商业形态和谐共生、欣欣向荣的良性发展局面。据统计,2004年全球STM(Scientific, Technical and Medical)出版市场约为120.1亿美元,其中爱思唯尔(Elsevier)、汤姆森(Thomson)、斯普林格(Springer)等几家大型跨国出版公司占到市场份额的一半以上,而这些大型出版机构几乎无一例外地在STM数字出版方面取得了很大发展。2008年,STM出版巨头爱思唯尔电子产品收入占总收入的46%,汤姆森电子产品在线收入则高达总收入的90%。目前全球数字内容产业正以两位数以上的年增长率快速增长。由此可见,网络科技出版市场具有良好的发展前景。

与发达国家的STM出版商重点发展以网络出版为主的数字出版的做法不同,国内科技出版机构多注重传统图书出版。另外,我国的STM出版规模也比较小。根据出版统计资料分析,2000—2005年全国STM新书品种年均增长8.7%,产值年均增长13%以上;2005年STM出版品种达到3.04万种,产值达到98.5亿元人民币。再看我国数字学术出版领域,截至2008年底,我国互联网期刊的收入约为7.2亿元,电子图书的收入约为3亿元,两者总额仅占2008年我国图书与期刊出版总额978.85亿元的1.04%。

在经历了十余年的艰苦求生和摸索之后,我国也涌现出诸多如北大方正、清华同方、万方数据、重庆维普等具有一定规模、拥有各自竞争优势的专业数字出版企业。然而,与国外专业出版集团相比,它们无论是从销售额还是市场份额来看都无法与之抗衡。更令人担忧的是,STM出版领域的跨国企业正加速进入中国市场,像爱思唯尔、斯普林格、汤姆森、威利父子等国际出版巨头几乎垄断了我国外文在线期刊数据库市场。面对如此强大的竞争对手,我国的STM出版机构该采取何种策略

积极应对？“它山之石，可以攻玉”。本书从网络科技出版模式的本体论分析入手，结合对国内外成功个案的深入研究和剖析，将当前网络科技出版模式归纳为订阅收费出版模式、开放存取出版模式和混合出版模式三大类，并对其经营现状、发展前景和优劣势等进行了详细的阐释、类比和分析，最后针对中国网络科技出版的现状提出了建设性的意见。本书共分6个部分，主要内容如下：

第一章：网络科技出版概述。在这一章，作者对20世纪90年代以来国内外关于网络科技出版的文献进行简单梳理，总结了网络科技出版的概念、质量控制措施、出版技术与标准等相关研究的进展。在此基础上，作者简单介绍了国内外网络科技出版的概况。

第二章：网络科技出版模式本体论研究。本体论原本是一个哲学术语。与认识论研究主观认知不同，本体论研究客观存在。本章研究的主要目的是通过网络科技出版模式本体论的构建，来准确地描述网络科技出版模式，并进而提炼出在网络环境下，具有生命力的、可持续发展的网络科技出版模式的运营特点。为此，作者将网络科技出版模式分为“出版管理模块”、“产品管理模块”、“发行管理模块”和“财务管理模块”四个模块，并通过对构成这四个模块的“作者”、“出版机构”、“伙伴关系”、“出版物”、“客户关系”、“销售渠道”、“目标读者”、“收入模式”、“成本结构”等九个构成要素进行分析，来揭示网络科技出版模式及其运行特点。最后，作者以“是否向读者收费”作为不同网络科技出版模式的界定标准，将网络科技出版模式区分为“订阅收费出版模式”、“开放存取出版模式”和“混合出版模式”三种类型。

第三章：订阅收费出版模式研究。在经济日益全球化的今天，经营模式的重要性日益凸显。从某种意义上说，如今的市场竞争不仅是产品和企业之间的竞争，更重要的是经营模式之间的竞争。商业化时代，赢利是企业经营的根本目的，没有赢利的企业没有存在的价值。因此，对绝大部分从事网络科技出版业务的机构来说，选择存在已久的、业已成熟的“订阅收费出版模式”成为必然。本章中，作者在对“订阅收费出版模式”进行简单介绍的基础上，较为深入地探讨了订阅收费出版模式的产品定价策略、产品价格水平以及收入来源等相关问题，以揭示实现该模式可持续发展的关键所在。接着，作者详细分析了“在线投稿系统”和

“数字权利管理系统”这两个与订阅收费出版模式紧密相关的问题，并对两个系统的结构、功能和实现方式进行了阐述。最后，作者分析了自然出版平台的成功经验，供我国同行借鉴参考之用。

第四章：开放存取出版模式研究。学术研究者之所以对出版感兴趣，是因为想把自己的知识和研究成果让尽可能多的同行知道，所以他们才乐意将论文交给他人，并通过期刊订阅制度为之贴上价格标签。然而，这样做导致了他们不愿意看到的限制论文传播的结果。而且，在互联网时代，这个制度似乎已经失去了存在的合理性。STM 出版商自恃科技社群对其资源的依赖性需求而大肆提高 STM 出版物价格的行为，直接导致了科技社群的持久声讨。一直以来，许多参与 STM 出版活动的科技社群提出了多种解决方案和建议，企图合理解决 STM 出版领域各利益相关方的矛盾冲突。在众多意见和方案中，开放存取出版模式最终成为众人的选择。开放存取出版打破了传统学术交流中的诸多障碍，增强了学术信息的可获得性，造就了学术出版资源存取利用的新模式，将学术出版和传播推向了新的高峰。在这一部分，作者首先从开放存取的概念讨论开始，深入探讨和分析了开放存取出版模式的类型、质量控制方式、版权管理以及其成本收益模式，以揭示开放存取出版模式的运行过程。最后，作者对英国生物医学中心这个商业性开放存取出版商的经营模式进行了详细分析，以揭示其成功奥秘。

第五章：混合出版模式研究。面对科技社群的“口诛笔伐”和开放存取的巨大压力，众多 STM 出版商不得不作出痛苦选择：或在采取传统纸本订阅收费出版模式的同时免费开放在线电子文件；或在传统纸本出版一段时间后，开放使用在线电子版内容；或由作者自己来决定其作品是采用订阅收费出版模式，还是开放存取出版模式。于是，融“订阅收费出版模式”和“开放存取出版模式”优点于一身的“混合出版模式”(Hybrid Publishing Model)逐渐成为传统 STM 出版商的理性选择。在这一章，作者从传统订阅收费出版模式所引发的思考谈起，逐步展开对传统 STM 出版商所面临的压力以及他们对开放存取出版的看法的讨论，在此基础上详细阐述混合出版模式的经营与管理问题，最后对牛津大学出版社的开放牛津出版模式进行了分析。

第六章：我国网络科技出版发展策略。对我国科技出版产业来说，

采用合适的网络科技出版模式是顺应我国科技体制改革与创新的发展战略,是谋求科技出版产业进一步繁荣与发展的必由之路。在本书的最后一部分,作者在对我国网络科技出版产业的发展现状、存在的问题及矛盾进行分析的基础上,提出了发展我国网络科技出版产业的战略与战术,以供我国出版机构的决策者、实践者在制定和实施网络科技出版战略时参考。

本书的相关研究工作得到了2009年度国家社会科学基金项目“开放获取学术资源分布与集成研究”(09CTQ024)和武汉理工大学博士科研项目“网络科技出版模式研究”的资助。在本书的出版过程中,得到了武汉理工大学文法学院魏纪林院长和武汉大学信息管理学院陈传夫院长的大力支持,以及武汉理工大学出版社刘永坚副社长和白立华编辑的热心帮助。在此,要向他们以及所有帮助过我的人致以诚挚的谢意。

由于笔者水平有限,书稿难免存在缺陷和不足之处,恳请各位专家和读者批评指正。

刘锦宏

2009年7月于武昌

目 录

1 网络科技出版概述	(1)
1.1 网络科技出版概念界定	(1)
1.2 网络科技出版的质量控制	(3)
1.2.1 同行评议	(4)
1.2.2 三审制	(6)
1.3 网络科技出版技术与标准化	(7)
1.3.1 网络科技出版的文件格式标准问题	(7)
1.3.2 网络出版物的发行技术	(7)
1.3.3 数字内容保护技术及标准	(8)
1.3.4 数据检索技术及标准协议	(8)
1.3.5 数字内容的长期保存技术及体系	(9)
1.4 网络科技出版的发展现状	(10)
1.4.1 网络科技期刊的发展现状	(11)
1.4.2 网络科技数据库的出版现状	(14)
2 网络科技出版模式本体论研究	(17)
2.1 网络科技出版模式的概念探讨	(17)
2.2 本体论的引入	(19)
2.3 网络科技出版模式的模块与要素分析	(21)
2.3.1 构成模块和要素及其图表说明	(21)
2.3.2 “产品管理模块”分析	(24)
2.3.3 “发行管理模块”分析	(33)
2.3.4 “出版管理模块”分析	(53)
2.3.5 “财务管理模块”分析	(70)
2.4 网络科技出版模式的分类	(77)
2.5 小结	(79)

3 订阅收费出版模式研究	(80)
3.1 订阅收费出版模式要素分析	(80)
3.1.1 “收入模式”要素分析	(80)
3.1.2 “出版活动”次级要素分析	(81)
3.1.3 “作用机制”次级要素分析	(82)
3.1.4 “产品定价”次级要素分析	(82)
3.2 订阅收费出版的收入模式	(84)
3.2.1 订阅收费出版模式的必然性	(84)
3.2.2 网络科技出版物的定价策略	(86)
3.2.3 订阅收费出版模式的收入来源	(90)
3.3 在线投稿系统研究	(93)
3.3.1 出版时滞与科技信息交流	(93)
3.3.2 在线投稿系统的工作流程	(96)
3.3.3 个案研究:Bench>Press 在线投稿系统介绍	(100)
3.4 数字权利管理(DRM)系统研究	(103)
3.4.1 DRM 的发展历史与现状	(103)
3.4.2 DRM 系统的关键技术	(105)
3.4.3 DRM 系统模型与功能实现	(111)
3.4.4 个案研究:阿帕比重要文档防扩散系统	(113)
3.5 个案研究:自然出版平台(www.nature.com)	(117)
3.5.1 NPG 期刊出版策略	(117)
3.5.2 NPG 期刊质量控制机制	(120)
3.5.3 NPG 的权利管理	(123)
3.5.4 NPG 的收入来源	(124)
3.6 小结	(126)
4 开放存取出版模式研究	(128)
4.1 开放存取出版及其要素分析	(129)
4.1.1 开放存取出版的界定	(129)
4.1.2 开放存取出版的实现路径	(131)
4.1.3 开放存取出版模式要素分析	(133)
4.2 开放存取出版的成本与收益	(136)
4.2.1 开放存取出版模式的成本分析	(136)

4.2.2	开放存取出版模式的收入来源分析	(139)
4.3	开放存取出版的质量控制	(144)
4.3.1	开放存取出版的学术质量辨析	(144)
4.3.2	开放存取出版的质量控制措施	(146)
4.3.3	个案研究:arXiv 学科仓储的质量控制	(149)
4.4	开放存取出版模式的版权管理	(151)
4.4.1	开放存取出版中面临的版权问题	(151)
4.4.2	开放存取出版中的版权转移	(153)
4.4.3	开放存取出版中的版权安排:知识共享授权许可	(156)
4.5	个案研究:生物医学中心(BMC)模式	(159)
4.5.1	BMC 简介	(159)
4.5.2	BMC 的质量控制措施	(160)
4.5.3	BMC 的权利管理方式	(161)
4.5.4	BMC 的可持续经营策略	(162)
4.6	小结	(166)
5	混合出版模式研究	(167)
5.1	混合出版模式要素分析	(167)
5.1.1	“收入模式”要素分析	(168)
5.1.2	“出版机构”要素分析	(168)
5.1.3	“伙伴关系”要素分析	(169)
5.1.4	“合作协定”次级要素分析	(170)
5.2	传统订阅收费出版模式所引发的价格思考	(170)
5.2.1	出版商对高额利润的追逐导致了价格高昂	(171)
5.2.2	STM 出版市场的垄断经营导致了价格高昂	(172)
5.3	传统 STM 出版商面临的压力	(174)
5.3.1	来自政府部门的压力	(174)
5.3.2	来自图书馆等文献典藏机构的压力	(176)
5.3.3	来自大学和研究机构的压力	(178)
5.3.4	来自作者的压力	(179)
5.4	传统 STM 出版商的开放存取试验特点	(180)
5.4.1	由作者自由选择出版模式	(180)
5.4.2	允许作者自行典藏	(181)
5.4.3	不允许商业再利用	(181)

5.5 混合出版模式的经营与管理	(182)
5.5.1 混合出版模式的收入模式	(182)
5.5.2 混合出版模式的版权管理	(183)
5.5.3 混合出版模式的出版质量控制	(186)
5.6 个案研究:开放牛津(OUP'S Oxford Open)	(187)
5.7 小结	(190)
6 我国网络科技出版发展策略	(191)
6.1 我国网络科技出版产业发展中存在的问题	(191)
6.1.1 网络科技出版产业规模偏小	(191)
6.1.2 网络科技出版市场结构不合理	(193)
6.1.3 网络科技出版物同质化现象严重	(195)
6.1.4 产业发展存在技术和标准障碍	(195)
6.2 我国网络科技出版产业发展的战略与战术	(196)
6.2.1 我国网络科技出版产业的发展战略	(196)
6.2.2 我国网络科技出版产业的发展战术	(199)
6.3 小结	(208)
参考文献	(209)

1 网络科技出版概述

随着网络技术的迅猛发展,基于互联网进行科技文献编辑、出版、销售的网络科技出版不仅得到了出版业界的重视,而且还得到了学术界的极大关注。为此,笔者在对国内外研究网络科技出版文献进行梳理的基础上,对网络科技出版所涉及的概念、质量控制以及技术标准等主要问题进行了简单综述,并简单分析了国内外网络科技出版的现状。

1.1 网络科技出版概念界定

与“网络出版”对应的英文有“Network Publishing”、“Web Publishing”、“Online Publishing”、“Internet Publishing”等,其具体含义随着技术的进步而不断演变。“网络出版”概念起源于国外,早期是一个从技术角度阐述的名词,曾被称为“电子出版”、“基于网络的电子出版”、“因特网出版”等。1979年,Michael Tyler在其发表的文章中提到“Electronic Publishing”一词,“将电视图文出版视为电子出版^①”。此后,编辑、排版工作的电子化也被称为电子出版(Donald J. Humcke,1980)。20世纪七八十年代,美国的 Dialog、AOL、奇迹公司(Prodigy)和计算机服务公司(CompuServe)等通过专用网络提供联机服务^②,“Online Publishing”被逐渐采用。随着网络技术的发展,“Web Publishing”、“Internet Publishing”、“Network Publishing”开始出现在众多学者的著作之中,网络出版也逐渐成为最重要的和最受关注的电子出版形式。Lynden 认为“CD-ROM 出版、桌面出版和电子邮件等都可被称为网络出版^③”。1994 年,Morrow 和 Mumford 在其文章《网络出版》(*Publishing on the Net-*

^① Michael Tyler. Videotex, Prestel and Teletext: The Economics and Politics of Some Electronic Publishing Media[J]. *Telecommunications Policy*, 1979, 3(1):37~51

^② 徐丽芳. 网络出版策略[D]. 武汉:武汉大学博士论文,2002(4):4

^③ Charles W. Bailey. Scholarly Electronic Publishing Bibliography[OL]. <http://web.bilkent.edu.tr/mirrors/sepb/archive/16/sepb.doc> [2007-12-11]

work)中将网络出版定义为“运用网络出版和存取高质量、经过评议的论文,包括插图、照片和表格等^①”。Brewster Kahle 则将网络出版定义为“网络出版是计算机网络和传统出版业的集成,它为有序的信息提供了基本的共享机制,使人们获取信息的方式发生了根本性的变革^②”。此后,Stuart Weibel 等人将网络出版视为“HTML 出版和 HTTP 出版^③”。1995 年,《迈向网络出版》(*Towards Network Publishing*)成为 1995 年在德国召开的第三届国际 WWW 会议的论文集名称^④,说明网络出版越来越受到重视。与此同时,“网络传输”成为“网络出版”的形式之一(A. Heck,1995)。美国在 1995 年 9 月公布的《知识产权和国家信息基础设施》(*Property and the National Information Infrastructure*)白皮书中就明确指出“公众通过数字网络获得作品副本,作品就如同有形副本在商店出售一样被出版了”,表明网络传输属于出版形式之一。20 世纪 90 年代中期以来,国际上主要注重对网络出版的模式、工具、形式以及网络出版对学术交流、传统出版的影响等方面的研究,并产生了一批重要的研究成果。

1993 年,网络出版概念引入我国。“电子网络出版”一词最先出现在林雯的《电子网络出版:出版史上的一次革命》一文中^⑤。此后张其苏、李姗姗对网络出版进行了展望。李伟对网络出版的优点进行了阐述,并认为网络出版是“通过计算机网络传播数据^⑥”。自此,国内专家及学者开始了对网络出版概念的广泛探讨。

在网络出版概念引入我国初期,专家们对网络出版的看法与国外的观点基本保持一致。“网络出版是将传统的图书编辑、出版、发行过程变成了数据库在网上传输、存储和调用的过程^⑦”,林梅在介绍电子网络出

① Terry M. Morrow, Anne M. Mumford. Publishing on the Network [J]. Computer Networks and ISDN Systems, 1994,26(1):15~28

② <http://eprints.rclis.org/archive/00005026/01/bailey5n2.pdf> [2007-12-11]

③ Stuart Weibel, Eric Miller, Jean Godby, Ralph LeVan. An Architecture for Scholarly Publishing on the World Wide Web [J]. Computer Networks and ISDN Systems, 1995,28(1~2):239~245

④ 周荣庭. 网络出版[M]. 北京:科学出版社,2004:5

⑤ 林雯. 电子网络出版:出版史上的一次革命[J]. 世界图书,1993(1):21~23

⑥ 李伟,顾犇. 网络出版、电子图书馆和虚拟图书馆[J]. 国家图书馆学刊,1994(Z1):52~59

⑦ 林雯. 电子网络出版:出版史上的一次革命[J]. 世界图书,1993(1):21~23

版时也同意这个观点^①。李斌则认为“网络出版应包括网络选题、网络组稿、网络审稿、网络编辑加工、网络发行和网络出版管理等环节^②”。黄宜华等也有相似观点,认为“写作、编辑、排版、印刷(复制)、发行等全过程的电子化称为电子出版,而发行过程的电子化则就是网络出版^③”。

随着实践和理论探讨的不断深入,更多的学者加入对网络出版的争论,并从各自不同的角度提出对网络出版概念的见解。归纳起来,争论的焦点不外乎以下几个方面:网络信息传播是否属于网络出版;网络出版是否属于著作权意义上的出版;网络出版的主体是否只包括拥有合法出版资格的出版机构。在很长一段时间内,学术界都未能就这些分歧达成一致意见。

面对难以调和的分歧,本着求同存异的原则,有的学者将网络出版的概念划分为狭义和广义两类(周荣庭,2004)。狭义的网络出版是指具有合法出版资格的出版机构,以互联网为载体和流通渠道,出版并销售数字出版物的行为^④;广义的网络出版指利用互联网创建、管理和传递(或访问)数字内容,并为组织或个人创造价值的过程和技术^⑤。其将网络出版主体是否具有合法性作为划分标准的做法,得到了出版业界和学术界的普遍认同。至此,网络出版的概念逐渐趋于统一。

目前,国内关于网络科技出版概念的研究还相对较少。有学者以科技期刊网络出版为例,认为网络科技出版是指由期刊社自建网站,实行网上投稿、网上审稿、网上编辑制作、网络发行的出版方式,即指以网络为载体和传播形式的期刊,而非印刷出版的电子版^⑥。笔者认为网络科技出版是指出版者以网络为载体,将经过加工提炼的科研成果制作成数字出版物并进行有偿或无偿传播的一种活动。

1.2 网络科技出版的质量控制

对于网络科技出版物来说,质量是其成功的关键。关于网络出版质

① 林梅. 新兴的电子网络出版[J]. 中国出版,1996(5):20~21

② 李斌. 未来出版——无“网”而不胜[J]. 电子出版,1996(9):8~10

③ 黄宜华,张福炎. 光盘与网络出版技术及其发展趋势[J]. 多媒体世界,1996(12):2~6

④ 高朝阳. 关于网络出版中几个基本问题的探讨[J]. 大学出版,2000(4):31~33

⑤ 周荣庭. 网络出版[M]. 北京:科学出版社,2004:7

⑥ 林国栋. 学术期刊网络出版的优势、现状与前瞻[J]. 中国科技期刊研究,2002(13.1):46~48

量控制的研究主要集中在“同行评议”和“三审制”两个方面。

1.2.1 同行评议

早在 1665 年,第一种学术期刊《哲学学报》(*Philosophical Transactions*)就采用类似同行评议的做法来保证期刊论文的质量。此后,同行评议作为一种重要的质量控制机制,一直以来都是 STM 出版的重要组成部分^①。随着网络出版的快速发展,众多专家学者一致认为必须实施严格的质量控制措施,以保证网络科技出版物的出版质量,因为这直接关系到网络科技出版的生存和发展。而对于网络科技出版是否需要采取传统的同行评议机制这个问题,专家们则存在着不同的看法。有专家认为传统同行评议的必要性被夸大了。在网络环境中,超链接和引用行为本身在很长一段时间内就可以起到同行评议的功能,而且数字时代学术资源的可获得性要比资源的质量更加重要(Odlyzko, 2002)。而大多数学者认为,尽管传统的同行评议存在着人为不公乃至学术欺诈等弊端,但在网络环境中,科技期刊要获得成功并得到持续发展,必须要采用同行评议这样的机制来保证质量。有的学者指出“对学术性纯网络期刊内容的控制可借鉴和参照纸本期刊所用的同行评议制度来进行^②”;还有学者指出“为了保证 OA 期刊的可持续发展,大多数 OA 期刊都实施严格的质量控制,沿袭传统学术期刊的同行评议机制作为质量控制手段。DOAJ 更是把是否经过同行评议作为评判 OA 期刊的一大标准,其收录的所有 OA 期刊都是同行评审刊^③”。

网络技术的不断发展,为同行评议提供了新的手段和技术,利用网络促进同行评议的发展已经成为一种客观需要^④,许多以同行评议为基础的、创新的质量控制和保证机制相继推出并投入了使用。例如,德国慕尼黑大学的 Thomas Koop 教授和 Ulrich Pöschl 教授就提出了一种以互动式同行评议和公共讨论为中心的两阶段网络出版模式,实现高质

^① 徐丽芳,刘锦宏. 数字学术出版研究综述[J]. 见:黄先蓉等. 出版学研究进展[M]. 武汉:武汉大学出版社,2006:373.

^② 翁菊梅. 纯网络期刊质量标准与控制方法探析[J]. 农业图书情报学刊,2005(10):111~113.

^③ 潘琳. OA 期刊的来源、分布与质量分析研究[J]. 图书馆理论与实践,2007(1):51~54.

^④ 邱均平,张蕊. 国外几种网络评议软件的对比研究[J]. 情报科学,2006(7):961~966.

量网络科技出版物的快速出版。第一阶段是论文快速出版阶段。论文经过编辑或评议人初选合格后进行网络公布,实现快速出版。与预印本不同的是,这些论文是完全可以被引用的,而且会被永久存档。论文快速出版后,出版机构会在论文的旁边设有供同行专家或读者进行讨论的区域,并实时发布评议人的评议和其他感兴趣读者的评论,读者可以与他们进行在线交流。这些评论可以是匿名的,也可以是具名的。第二阶段是修订出版阶段。在论文评议结束后,作者根据评议人的意见进行论文修改,并最终出版。这种出版模式将在印刷出版时代读者无法看到的各种评论以及作者和评论人之间的辩论信息公之于众,大大增加了论文的学术价值,是一种作者、评议人和读者多赢的出版方式。作者还以他们2001年9月创刊的互动科技期刊《大气化学和物理》(*Atmospheric Chemistry and Physics*, ACP)所取得的成绩为例——根据ISI的报告,该刊的影响因子由2002年的0.7提高到2003年的2.3,快引指数由2002年的0.41提高到2003年的0.76——证明此种出版和质量保障机制的可行性^①。到2008年,该刊的影响因子和快引指数已经分别提高到4.927和0.839^②,进一步说明这种质量控制机制的可行性。

随着网络同行评议的快速发展,在国外出现了许多网络同行评议系统,主要包括英国Salix出版公司的ESPERE(UK-based Electronic Submission and Peer)系统、英国BioMed Central公司的BMC系统、美国斯坦福大学图书馆的Bench>Press系统、美国Aries系统公司的Editorial Manager系统等。这些同行评议系统不仅可以实现论文的在线提交、在线评议和离线评议等功能,而且能够把评审结果形成报告和通报,让被评审人能够清楚地了解评审结果,并根据意见进行修改。随着越来越多的网络同行评议系统的出现,对这些系统的评价也引起了学者和行业协会的注意。如英国的学术与专业学会出版商协会(Association of Learned and Professional Society Publishers, ALPSP)就客观地评估了各种网络同行评议系统的发展情况,具体描述了它们的特点,为出版

^① Thomas Koop, Ulrich Pöschl. Systems: An Open, Two-stage Peer-review Journal[OL]. http://blogs.nature.com/peer-to-peer/2006/06/an_open_twostage_peerreview_jo.html [2007-09-14]

^② http://admin-apps.isiknowledge.com/JCR/JCR?RQ=LIST_SUMMARY_JOURNAL [2009-06-14]