

我国竞技体操后备人才培养研究

——“后奥运期”培养系统理性构建

刘红波 著

D00737375

人民体育出版社

我国竞技体操后备人才培养研究 ——“后奥运期”培养系统理性构建

刘红波 著

人民体育出版社

策划编辑 高云智
责任编辑 何 阳 李志靖
封面设计 贾 川

图书在版编目 (CIP) 数据

我国竞技体操后备人才培养研究：“后奥运期”培养系统理性构建 / 刘红波著. —北京：人民体育出版社，2009

ISBN 978-7-5009-3762-3

I. 我… II. 刘… III. 竞技体操-运动员-培养-研究-中国 IV. G832.02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第202304号

*

人民体育出版社出版发行
北京市集惠印刷有限责任公司印刷
新华书店经销

*

787×960 16开本 12.75印张 216千字
2010年1月第1版 2010年1月第1次印刷
印数：1-1500册

*

ISBN 978-7-5009-3762-3
定价：32.00元

社址：北京市崇文区体育馆路8号（天坛公园东门）
电话：67151482（发行部） 邮编：100061
传真：67151483 邮购：67143708
（购买本社图书，如遇有缺损页可与发行部联系）



作者简介

刘红波，1980年11月出生，河南安阳人。2003年至2006年，就读于北京体育大学研究生院，获教育学硕士学位。2006年继续攻读北京体育大学博士学位，博士导师为肖光来教授，2009年6月毕业并获教育学博士学位。主要研究方向为竞技体操高级竞赛和训练、体育教育教学。

现工作于河南理工大学体育系（河南省焦作市）。曾任清华跳水队实习教练员、国家体操队调研员等职，并多次担任省级、多省区域性以及全国性体操比赛裁判员。先后在《中国体育科技》《广州体育学院学报》等多家体育类核心期刊发表学术论文，参编中英文体育字典2部。

摘 要

本书通过分析国内外竞技体操后备人才培养状况，依据公共管理、投入与产出等理论，透过科学发展观、举国体制、体教结合、体育市场化等热点问题视角，以系统论为方法论基础，构建后奥运期我国竞技体操后备人才的培养系统。运用文献资料、专家访谈、问卷调查、案例分析等研究方法，本书得出以下结论：

(1) 我国竞技体操后备人才数量少、规模小，并具优势小项区域性特点；梯队结构不够合理；早期专项化趋势明显，运动寿命较短；学历偏低，学训矛盾突出；运动学校教练员学历偏低；体操训练大纲尚需修改与完善。

(2) 澳大利亚、美国社会化的体操协会管理方式注重体操的普及与提高，重视运动员的文化教育，成功的俱乐部市场化经营方式和手段等对我国竞技体操后备人才培养具有重要的借鉴意义。

(3) 后奥运期，我国竞技体操后备人才培养系统构建原则包括：科学发展观原则、国外借鉴原则、渐变性和前瞻性原则、系统开放性原则、注重效益原则等九条原则。

(4) 我国竞技体操后备人才培养系统的演变是内因和外因共同作用的结果，演变趋势应与社会发展、体育改革方向一致；培养系统结构演变是渐进式演变，封闭性向开放性演变；后奥运期，培养系统的重要环境因素有：项目发展因子、观念因子、家庭因子等。

(5) 后奥运期应加快协会实体化；加强国家队内部后备人才培养；定位于“宝塔式”发展方向，不利于我国竞技体操协调、可持续发展；体操业余训练应把文化教育归还教育系统，优秀运动队应利用地方体育院校优势，以解决学训矛盾。

(6) 管理社会化、培养主体社会化、资金来源社会化、竞赛和体育设施

社会化等是我国竞技体操后备人才社会化的主要内容；我国竞技体操市场化条件有：改革趋势的导向条件、公共产品的理论条件、市场客体的价值条件、举办国际赛事的经验条件、国外借鉴条件、供给主体的优势条件；促进我国竞技体操后备人才培养的市场化发展，应建立后备人才培养工作的综合评价体系，拓展体操多元化功能，培育体操竞赛、表演和培训市场，扩大媒体宣传，完善相关法律、法规体系等。

(7) 原六大体育学院仍具备培养竞技体操后备人才的条件和多方面优势，但也存在经费、政策支持、医疗等方面的限制；理论设想与规划体院自身竞技体操后备人才一条龙培养模式的管理、经费、文化教育、师资、训练内容、训练时间安排、竞赛制度等，并构想与分析幼儿园—试点小学—试点中学—体育学院不同学校层层衔接一条龙培养模式。

关键词：竞技体操；后奥运；后备人才；培养系统

目 录

引 言	1
1 文献综述	4
1.1 体育科学发展观的研究	4
1.2 体育以人为本的相关研究	5
1.3 体育及竞技体育和谐的相关研究	6
1.4 系统论及其在体育领域的应用研究	7
1.5 “举国体制”的研究	9
1.6 “体教结合”培养模式的研究	12
1.7 我国竞技体育后备人才的研究	13
1.8 我国不同运动项目后备人才的研究	15
1.9 国外竞技体育后备人才培养的相关研究	15
1.10 竞技体操后备人才的研究	17
2 研究对象与研究方法	19
2.1 研究对象	19
2.2 研究方法	19

3 研究结果与分析	24
3.1 我国竞技体操后备人才培养的思想基础	24
3.2 竞技体操后备人才的概念和特点	30
3.3 北京奥运会前我国竞技体操后备人才的特点	35
3.4 国外竞技体操后备人才的培养	47
3.5 “后奥运期”我国竞技体操后备人才培养系统的理性构建	67
4 结论与建议	152
4.1 结 论	152
4.2 建 议	153
参考文献	154
附 录	164
致 谢	193

引 言

党的十七大明确提出，“科学发展观，第一要义是发展，核心是以人为本，基本要求是全面协调可持续发展，根本方法是统筹兼顾。”以人为本的科学发展观，是新时期党和国家提出的重大战略思想，是推进全面建设小康社会、加快社会主义现代化的重要指导思想。体育是社会发展的重要组成部分。新时期体育自身发展及功能的拓展使其与经济、政治、文化等联系更加紧密。科学发展观的提出对我国体育发展战略规划的制定以及各项工作的开展具有重要指导意义。党的十六届四中全会首次提出了构建社会主义和谐社会的重大战略任务，党的十六届六中全会，通过了《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》，全面推开了社会主义和谐社会的构建工作。发展体育事业对于促进人与人、人与社会、人与自然的和谐发展具有积极意义，同时也能为构建社会主义和谐社会作出重要贡献。从社会系统论的角度来看，体育作为社会系统的一个子系统，体育自身和谐发展也是构建社会主义和谐社会的重要组成部分。

科学发展观的核心是坚持以人为本，以人为本也是构建社会主义和谐社会的本质要求。目前各国都把培养全面发展的人才作为时代赋予的重任，这不仅体现于体育对培养全面发展的人的必要作用，而且还应落实于竞技体育人才培养的要求上。人是竞技体育的出发点，追求人的身心健全、人格完善，满足个人的需要、兴趣是基于“本体论”的竞技体育价值观，这是竞技体育中渗透“以人为本”思想所不容忽视的一个问题。

后备人才是竞技体育人才的生力军，是实现竞技体育可持续发展的首要因素和源泉动力，竞技体育后备人才的发展也是体现体育以人为本，促进竞技体育人才全面发展的关键环节。《体育事业“十一五”规划》以及《竞技体育“十一五”规划》都将竞技体育后备人才培养列为重要内容，“加强竞

技体育后备人才的培养,促进可持续发展;实施‘全国体育后备人才培养工程’,加强国家高水平体育后备人才基地的建设;重视体育后备人才培养工作,努力改善体育后备人才培养的训练设施和师资等各方面条件。”并进一步指出,“鼓励社会力量培养体育后备人才,探索和建立与社会主义市场经济相适应的‘体教结合’模式,拓宽体育后备人才的培养渠道。”^{[1][2]}

随着社会主义市场经济体制的建立,计划经济时代我国传统体育运行模式已不能适应当今社会的发展。自20世纪80年代开始,我国积极探索竞技体育社会化、市场化改革。90年代,足球、篮球、排球、乒乓球等项目逐步推行职业化,但目前我国竞技体育举国体制运行过程中仍存在不少问题:投入成本高,且规模难以扩大;体制运行和资源配置效率低;中央和地方、体育系统和非体育系统、体育行政部门与体育事业单位及体育社团之间,利益矛盾突出;专业队体制面临严峻挑战;业余训练规模萎缩,质量下降;^[3]运动员学业荒废,升学就业困难;运动员、教练员综合素质差,难以提高训练水平,等。^[4]国家体育总局刘鹏局长提出,“后备人才培养和运动员再教育、安置问题,应作为‘十一五’规划的重要问题进行研究,这个问题关系到体育事业特别是竞技体育的可持续发展问题,党中央、国务院非常重视。”^[5]

我国奥运优势项目竞技体操,多次在世界大赛取得优异成绩,捍卫着我国在国际上竞技体操强国的地位。后备人才培养是我国竞技体操发展的战略性问题,但目前我国竞技体操仍以专业竞技体制培养后备人才为主。在社会主义市场经济和体育体制改革环境下,我国竞技体操面临许多失衡、不协调的窘况:我国体操竞技水平较高与竞技体操参训者甚少,群众基础薄弱,后

[1] 体育事业“十一五”规划编制工作领导小组. 体育事业“十一五”规划 [S]. 国家体育总局政法司, 2006.

[2] 体育事业“十一五”规划编制工作领导小组. 竞技体育“十一五”规划 [S]. 国家体育总局政法司, 2006.

[3] 李元伟, 鲍明晓, 任海, 等. 关于进一步完善我国竞技体育举国体制的研究 [J]. 中国体育科技, 2003, 39 (8): 1-5.

[4] 潘前, 陈伟霖, 陈榕. 竞技回归教育完善举国体制 [J]. 体育学刊, 2004, 11 (2): 18-20.

[5] 刘鹏. 《体育事业“十一五”规划》编制工作领导小组会议上的讲话 [R]. 国家体育总局政法司, 2005.

备人才数量、质量下降之间的不协调；以尽可能规模大、质量高的后备人才为输送保障的成材规律与竞技体育国家投入有限，基层人才培养资金不足之间的失衡；体育社会化、市场化、产业化发展趋势与竞技体操社会化、市场化开发不足，多渠道人才培养受阻之间的困惑；倡导以人为本的科学发展观和构建和谐社会的社会发展背景与竞技体操后备人才文化教育缺失，一切向竞技成绩倾斜，保障体系不完善，退役安置难等之间的不协调。这些问题的妥善解决将直接关系到我国竞技体操项目是否能够健康可持续发展。

随着我国体育体制改革的不断深入，竞技体操也开始整合社会和教育系统资源共同培养后备人才，体育系统与教育系统合作办学、民营资本与体育系统联合办学、教育系统独立办学等形式的体操学校、体操后备人才培养基地、体操俱乐部等应运而生。这些新型模式代表了我国竞技体操将来的发展趋势，但其运营管理、文化教育、资金周转、人才输送等方面又面临着许多困境，阻碍其健康发展。

本研究从当今科学发展观和构建和谐社会的背景，探讨我国竞技体操及人才培养的基本理论问题，分析国内外竞技体操后备人才培养状况，以和谐思想、以人为本为出发点，依据公共管理学、投入与产出、市场化等理论，透过举国体制、体教结合、体育社会化和市场化等热点问题视角，探析我国竞技体操后备人才培养相关问题，从而以系统论作为方法论基础，构建我国后奥运期竞技体操后备人才的培养系统，并结合案例分析，就各子系统的运行和构建提出构想与规划，以期为新时期社会、学校等领域共同参与我国竞技体操后备人才培养和输送，以及多种培养形式的良性运行和管理，从实质上解决后备人才学训矛盾，促进后备人才全面发展等重要议题提供参考依据，进一步为扩大体操项目群众基础，促进体操市场化、产业化发展，增强我国竞技体操协调、可持续发展能力提供理论依据。

1 文献综述

1.1 体育科学发展观的研究

我国新时期体育科学发展观内涵的研究强化了体育发展观的认识。苗治文、秦椿林等人提出科学发展观是对发展的一种全新认识,中国体育尤其需要科学发展观的建立与指导,以人为本是体育发展观的本质与核心;协调发展是体育发展观的目的;非均衡发展是体育发展观的手段和过程。^[1]陈淑奇认为新时期的体育科学发展观应当确立以人为本的价值内核,其内涵是以人为本的体育价值观、全面体育观、协调体育发展观、持续体育发展观的统一体。^[2]张海龙等人从科学发展观的角度阐释中国体育可持续发展的基本内涵即全面的发展、协调的发展、持续的发展、人本的发展。^[3]

竞技体育领域也从科学发展观视角分析了体教结合、运动员选材、思想教育等相关问题。田麦久指出按照科学发展观“以人为本、全面、协调、可持续发展”的内涵来设计和规划我国竞技体育的未来蓝图,促进我国竞技体育事业健康而迅速的发展。^[4]虞重干提出科学发展观要求竞技体育应与人的

[1] 苗治文,秦椿林,李勇勤.当代中国体育的科学发展观[J].体育文化导刊,2006,(9):5-7.

[2] 陈淑奇,范叶飞.体育科学发展观的提出及内涵探讨[J].首都体育学院学报,2006,18(1):75-76.

[3] 张海龙,阚军常,张学成,等.对中国体育可持续发展若干问题的理论思考——科学发展观对体育可持续发展理念的匡正[J].哈尔滨体育学院学报,2007,25(6):18-20.

[4] 田麦久.试论我国竞技体育的科学发展与国际责任[J].武汉体育学院学报,2006,40(12):1-6.

全面发展结合起来,在培养高水平运动员的同时,塑造全面发展的人才。^[1]

综上所述,体育科学发展观的相关研究主要从宏观角度论述体育发展的指导思想和体教结合的必要性。这些研究对于深刻理解科学发展观的内涵,树立和贯彻竞技体育人才培养的科学观念,以及对新时期我国竞技体操后备人才培养工作都具有重要的指导意义。

1.2 体育以人为本的相关研究

体育以人为本指导思想的相关背景研究:裴立新认为20世纪人类发展观是由“以物为中心”向“以人中心”的重大思想转变进程,并由此提出对“以人为本”作为新世纪体育发展理念的背景和基础做出客观判断。^[2]宋亨国等人研究认为现代竞技的自然属性逐渐弱化,社会属性逐渐强化,两者发展比例严重失调,并指出竞技应回归自然属性,实现现代竞技稳定、和谐、持续的发展。^[3]

不同角度的竞技体育以人为本的研究:曹清军等人从以人为本的奥林匹克思想角度论述竞技体育的以人为本,认为运动训练过程也应以人为本,不仅培养摘金夺银的运动员,更需将运动员培养成为生活中有较强的生存能力、适应社会能力的全面人才。^[4]张华强从后现代主义的视角阐述了体育的本质、现代主义下体育的缺憾,研究认为以人为本的体育观在学校体育领域、大众体育领域、竞技体育领域得到渗透与发展,提出逐渐弱化政治、经济、民族等主题对体育束缚的观点。^[5]

竞技体育以人为本观念的内涵与特征的研究:宋继新提出体育运动以人

[1] 虞重干. 科学发展观视野中的“体教结合” [J]. 上海体育学院学报, 2005, 29 (5): 19-22.

[2] 裴立新. “以人为本”——新世纪体育发展的基本理念 [J]. 天津体育学院学报, 2001, 16 (1): 9-12.

[3] 宋亨国, 周爱光. 现代竞技运动应以人为本 [J]. 体育文化导刊, 2004, (1): 38-40.

[4] 曹清军, 刘春华. 以人为本的奥运思想——关于人文奥运竞技体育的思考 [J]. 山西财经大学学报, 2008, 11 (1): 139-149.

[5] 张华强. 论后现代主义下以人为本的体育观 [J]. 上海体育学院学报, 2005, 29 (2): 27-30.

为本观念的内涵，即以以人为本的竞技要重视同步提高运动员运动素质和人文素质，以人为本的竞技，要求运动员要适当接受教育使其真正成为社会化的人。并着重强调竞技要以“夺标育人”为宗旨，青少年训练要回归于教育。^[1]肖林鹏等人提出“以人为本”是竞技体育可持续发展的根本特征，主要体现在三个方面：以运动员为本，以除运动员以外的竞技体育人力资源为本，以竞技体育的“欣赏者”观众为本。^[2]

综合体育以及竞技体育以人为本的研究不难看出，竞技体育以人为中心的发展思想逐渐强化，把运动员培养成全面发展的人，尤其重视其文化素质、人文素质的提高，必将成为新时期我国竞技体育工作的重要任务。而后备人才培养的培养体制、训练实施、管理措施等如何贯彻实施以人为本思想，运动员如何向全面发展的人的培养方向转变等此类专门、系统的研究较少。

1.3 体育及竞技体育和谐的相关研究

有关体育在构建和谐社会重要作用的相关研究较多。具有代表性的有：高源认为体育具有养成平等意识，增强法制意识，振奋民族精神等促进社会和谐的功能。^[3]汤利军等人从体育培养身心健康的个体、维护社会交往、促进经济发展、促进人的社会化角度分析论证体育对构建我国和谐社会的作用。^[4]高卫华研究指出竞技体育在和谐社会中的作用主要表现于：对经济和社会的促进功能，提升道德水准，丰富文化生活，缓解心理压力、稳定社会秩序，推动社会民主与法制等方面。^[5]朱林等人一方面论述了体育人文精神、大众体育、竞技体育、学校体育、体育产业对和谐社会构建的积极影响

[1] 宋继新，贡娟. 论物化的体育运动——谈体育运动要以人为本 [J]. 体育与科学，2000，21（5）：10-16.

[2] 肖林鹏，赵云宏. 试论竞技体育可持续发展的“以人为本” [J]. 体育文化导刊，2004，（7）：36-37.

[3] 高源. 体育在构建和谐社会中的作用 [J]. 山西财经大学学报（高等教育版），2007，10（2）：107.

[4] 汤利军，潘绍伟，王建民，等. 浅析体育对构建和谐社会的作用——从体育功能角度分析 [J]. 体育与科学，2008，29（2）：45-47.

[5] 高卫华. 论竞技体育在和谐社会中的作用 [J]. 哈尔滨体育学院学报，2006，24（5）：21-22.

和促进作用；另一方面又指出和谐社会的构建对体育事业的发展产生积极影响。^[1]

竞技体育和谐的相关研究。张新等人认为新时期的竞技体育伦理思想应该是奥林匹克精神与儒家伦理精神的融合，即坚持以人为本的价值导向，既尊重个人价值的实现，同时强调个人对国家、社会应有的责任感；既尊重个人的物质需求，同时努力达到精神的完善。^[2] 马恒祥等人研究认为营造和谐竞技体育的人文环境、完善体育体制、健全竞技体育法规和竞技体育服务支撑体系是构建和谐竞技体育环境的重要途径。^[3] 汤起宇等人研究认为变革管理观念，营造运动队团体文化，妥善处理运动队的各种人际关系，妥善处理和化解各种矛盾，同时制定、实施各项规章制度，激发运动队的团体活力是加强优秀运动队和谐管理的重要措施。^[4]

纵观相关研究可以看出，体育相关和谐研究主要集中于体育对构建和谐和谐社会重要作用的研究。营造和谐的人文环境，健全相关法规、规章等措施是构建和谐竞技体育的重要手段，而竞技体育后备人才培养中贯彻、实施和谐思想是非常必要和重要的，但这方面的系统性研究还很少。

1.4 系统论及其在体育领域的应用研究

美籍奥地利生物学家贝塔朗菲（1901~1972），为摆脱了当时生物学研究中机械论方法在思维上的束缚，于20世纪20年代后期提出了有机组织的概念，强调把生物作为一个整体或系统来考虑。1937年，他首先从口头上提出了一般系统论的基本思想。其重要著作《关于一般系统论》于1945年发表，这标志着一般系统论的创立。^[5] 贝塔朗菲的贡献在于他把“系统”一

[1] 朱林, 兰自力, 王联聪. 体育在社会主义和谐社会构建中的作用 [J]. 北京体育大学学报, 2007, 30 (10): 1316-1318.

[2] 张新, 夏思永. 构建和谐社会下的中国现代竞技体育伦理思想 [J]. 体育文化导刊, 2006, (9): 41-43.

[3] 马恒祥, 杨叶红, 曹池龙. 对构建和谐竞技体育环境的思考 [J]. 沈阳体育学院学报, 2006, 25 (6): 25-27.

[4] 汤起宇, 杨意民, 彭芳菲. 优秀运动队和谐管理论略 [J]. 武汉体育学院学报, 2008, 42 (5): 16-19.

[5] 费军, 余丽华. 泛系理论与一般系统论比较研究 [J]. 系统辩证学学报, 1997, 5 (4): 71-74.

词确立为科学术语,进而对一般系统的基本性质进行研究,并为一般系统论建立了概念框架。贝塔朗非对一般系统的研究虽然涉及到哲理层次和数理层次,但由于受限于生物学的背景,其研究无论从哲理层次还是数理层次来看都还存在着一定的局限性。^[1]在贝塔朗非之后,拉兹洛等人的工作在哲理层次上对一般系统论进行了更为深刻的探索。

随着人类对客观世界认识的不断深入,科学研究中的原子论观点逐渐被系统论观点所取代,科学技术在高度分化的基础上又相互影响、相互渗透、协同发展,形成整体化趋势。在这一趋势的影响下,控制论、信息论、系统论等一大批横断学科应运而生。

现代系统研究中,自从贝塔朗非提出“一般系统理论”以来,先后出现了几十种系统理论,但至今还没有关于“系统理论”的严格定义。从系统的定义方式上看,现今的各种系统定义大致上可分为三组:一是系统看作是数学模型的某一类,二是通过“元素”“关系”“联系”“整体”“整体性”这些概念给出的系统定义,三是借助“输入”“输出”“信息加工”“管理”这些概念给出的系统定义。^[2]从各种系统理论的知识背景出发,将现存的各种系统理论分为几类:以生物学和心理学为背景的系统理论;以物理学为背景的系统理论;以数学为背景的系统理论;以控制论和(或)信息论为背景的系统理论;以社会科学为背景的系统理论。^[3]

20世纪90年代,系统论开始引入体育研究领域。徐家杰运用一般系统论观点提出将体育教学作为一个系统来考察,始终着眼于从整体与部分、部分与部分、整体与外部环境之间的相互联系、相互作用、相互制约的关系中,综合地精确地考察对象,可以克服教学中顾此失彼或形而上学地解决问题的弊端,获得“整体大于部分之和”的效果。^[4]赵淑英和吕为民从系统论角度提出,整体观强调从全局考察体育教学系统,联系观则强调体育教学系统的内部之间以及与外部环境的联系,有序观念强调体育教学系统的结构决

[1] 江苏,沈恒希.从贝塔朗非的一般系统论说起[J].科学技术与辩证法,2007,24(3):11-13.

[2] 萨多夫斯基·瓦尼.一般系统论原理[M].北京:人民出版社,1984.

[3] 朴昌根.系统论基础[M].上海:上海辞书出版社,2005,12.

[4] 徐家杰.系统论与体育教学[J].武汉体育学院学报,1995,(2):19-22.

定系统的功能等。^[1]王伟评论了系统论中灰色系统理论及马尔柯夫链模块理论对田径竞赛中的比赛成绩的预测,并提出两种理论相结合的田径竞技成绩预测方法。刘小莲等人(2005)以系统论为指导,论述篮球运动的整体性规律、层次性规律、结构功能规律、开放性规律、环境适应性规律、演化性规律、不可逆性规律和有序性规律。^[2]

总之,系统理论或系统科学虽是现代科学总体系中一门年轻的科学,但以其综合性、跨学科性和方法论的普适性影响并促进当代科学的发展,以其思维方式的变革提出了新的科学视角。系统理论在体育研究中应用较少,主要从系统的特性,如整体性、集合性和联系性等角度为体育教学和训练研究提供基础理论依据,而将竞技体育后备人才培养作为一个系统,并运用系统的相关特性和规律进行整体性、系统性的研究就更加少见。

1.5 “举国体制”的研究

诸多学者一致认为,中国体育“举国体制”形成于20世纪50年代。^[3]较早早在正式场合提到“举国体制”特点的却是在1980年,由原国家体委主任王猛在全国体育工作会议的工作报告中提出的。虽然未正式使用“举国体制”这个概念,但它却是关于我国体育“举国体制”较早的权威解释。“举国体制”大致是1984年洛杉矶奥运会之后,原国家体委分析我国优势项目迅速崛起原因时提出来的,当时主要是指由“一条龙”的训练体制、全运会赛制和国家队的长训制三者构成的竞技体育组织与管理方式。这种全国一盘棋的组织管理方式由于类似于“两弹一星”模式,所以被形象化地称为“举国体制”。在这之后,“举国体制”的提法经常被引用,并逐步泛化为对整个体育体制的称谓。^[4]

[1] 赵淑英,吕为民.以系统论观点分析体育教学[J].哈尔滨体育学院学报,1997,15(2):21-22.

[2] 王伟.系统论及马尔柯夫模块理论在田径运动成绩预测中的应用研究[J].南京体育学院学报,2004,18(6):85-87.

[3] 刘小莲,姜元魁,江明世.论系统论视角下的篮球运动基本规律[J].山东体育学院学报,2005,21(5):97-98.

[4] 杨桦,孙淑惠,舒为平.坚持和进一步完善我国竞技体育举国体制的研究[J].北京体育大学学报,2004,27(5):577-581.

[5] 郝勤.论中国体育“举国体制”的概念、特点与功能[J].成都体育学院学报,2004,30(1):7-11.