

# 陶行知论 教育的功能

徐志辉

徐莹晖〇编

四川出版集团  
四川教育出版社



陶行知教育文丛



陶行知教育文丛

# 陶行知论教育的功能

徐志辉 徐莹晖 编

四川出版集团  
四川教育出版社〔成都〕

**图书在版编目 (CIP) 数据**

陶行知论教育的功能/徐志辉，徐莹晖编.-成都：四川教育出版社，2010.4

(陶行知教育文丛/徐志辉主编)

ISBN 978-7-5408-5314-3

I .①陶 … II .①徐 … ②徐 … III .①陶行知  
(1891~1946) -教育-功能-文集 IV .①G40-092.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 051093 号

责任编辑 万良华

封面设计 毕 生

版式设计 顾求实

责任校对 严道丽

责任印制 黄 萍

出版发行 四川出版集团 四川教育出版社

地 址 成都市槐树街 2 号

邮政编码 610031

网 址 [www.chuanjiaoshe.com](http://www.chuanjiaoshe.com)

印 刷 自贡新华印刷厂

制 作 四川胜翔数码印务设计有限公司

版 次 2010 年 4 月第 1 版

印 次 2010 年 4 月第 1 次印刷

成品规格 170mm×240mm

印 张 16.75 插页 1

字 数 246 千

定 价 24.00 元

如发现印装质量问题，请与本社调换。电话：(028) 86259359

营销电话：(028) 86259477 邮购电话：(028) 86259694

编辑部电话：(028) 86259381

## 前 言

近代以来，中国出现了许多教育家，然而若论影响，很少有人可以超过陶行知——在全国，有着数量众多的研究陶行知及其教育思想的组织和机构，有着人数众多的研究者和崇拜者。这也许不是因为他创造了多少高深的教育理论，甚至也不只是由于他对中国教育事业作出的巨大贡献和产生的深远影响，而是在于他本身就是一座丰碑——用他的信仰、他的人格、他的事业、他的作为所树立起来的道德丰碑。他的伟大蕴含在他的平凡生活之中，而他的平凡生活造就了他的伟大。

陶行知的信条是自立立人、自化化人、自觉觉人；他用“捧着一颗心来，不带半根草去”自勉勉人；他将事业与信仰融为一体，从而使他具有“我不入地狱谁入地狱”那种圣徒般的献身精神；他用辛勤的劳作、坚韧不拔的毅力担负着一个公民对社会应尽的责任，体现着他生命的永恒价值……正是这一切造就了陶行知，造就了行知精神。为了专心致力于中华教育改进社和中华平民教育促进会的工作以推进平民教育运动，他辞去东南大学教育科主任、教育系主任之职，放弃月薪 400 大洋的教授职位；他拒绝北洋政府任命他为武昌高等师范学校（武汉大学前身）校长、谢绝母

校金陵大学校长之职。为了创办晓庄试验乡村师范学校，他将全家从北京迁到南京乡下，甘心与农人为友，与“牛大哥”同眠，并婉拒挚友冯玉祥要他做河南省教育厅厅长的邀请，表示“晓庄事业，我要用整个的身子干下去”。为了使战时的难童能够读书，他在办学经费极端困难、靠四处募捐艰难维持的情况下，免去许多孩子的学费、书费、膳食费……面对着这一切，我们只能用“大哉陶子”来表达我们对陶行知先生人格的无比敬仰。

陶行知怀着教育救国的坚定信念，将自己的一生毫无保留地贡献给了中华民族的教育事业。在他的教育事业中，他不仅提出了生活教育思想，而且使这一思想贯穿在他一生的实践中，并在实践中不断发展和完善。他始终坚信“教育是立国的根本”，始终坚持“教育为改良社会而设，为教育社会人才而设”，“教育就是社会改造”。正是为了实现社会改造的目的，他才坚决反对将学校与生活、与社会相隔离，坚决主张教育必须与生活、与社会融为一体，并提出了对中国教育产生深远影响的生活教育理论。

所谓“生活即教育”，即教育原本就是为了生活，教育原本就是生活的重要组成部分，生活本身就具有教育的意义。过什么生活便是受什么教育。所谓“社会即学校”，即生活是离不开社会的，生活原本就是社会生活；离开了社会就无所谓生活。生活具有教育的意义也就是社会具有教育的意义。社会作为一所大的学校，虽然可以将所有的社会资源当做教育的资源，但“社会即学校”的意义绝不仅限于教育资源的扩大。社会是个人的集合所形成的，有什么样的个人也就有什么样的社会；反过来，个人又是受社会影响的，因此有什么样的社会就有什么样的个人。但从最终的意义上来说，改造社会必须从改造个人开始，也就是通过教育的力量来造就合格的共和国公民，为好的社会打下牢固的根基。既然教育的真义乃是实际生活的参与和改造而不是死读书、读死书、读书死，那么顺理成章的就是如何生活就该如何开展教育，也即在生活中教育，用生活来教育——“教学做合一”。在他看来，教育法就是生活法，因为教育就是为了生活，放弃了教育也便放弃了生活，脱离了生活的教育就是无用的教育。他的晓庄、他的工学团、他的育才、他的社会大学，还有他的平民教育、乡村教育、普及教育、创造教育、国难教育、民主教育等等，都始终贯穿着“教

“学做合一”这一原则。于是，“生活即教育”、“社会即学校”便凝结在“教学做合一”的教育方法之中。

生活教育理论是陶行知整个教育思想的核心。这一理论萌发于20世纪20年代的平民教育推广时期。此后，它就在长期的试验和不同的教育实践中得到了不断的丰富和发展。可以说，生活教育理论统摄了陶行知的全部教育思想和教育实践。作为中国本土的教育理论，它吸取、借鉴并改造了西方尤其是杜威的教育理论，但更重要的是它立足于中国社会实情和中国教育实情，为中国教育改造开出了一剂良方，对中国的平民教育、乡村教育、普及教育、大众教育、民主教育乃至整个教育的发展，起了极大的推动作用。在20世纪众多耀眼的教育家中，陶行知就是以他的生活教育理论和持续不断的艰苦实践，成为最为卓著的教育家之一，为中国的教育事业作出了突出的贡献。在谈到对陶行知的评价时，唐文权先生曾写道：“我们相信，在卷帙浩繁的20世纪教育史稿中，生活教育作为中国教育章中卓然独立的一节，深刻地映现着当代的世情和国情，足可永垂久远，引人注目流连。总有一天，当地球村的居民共建文化纪念馆时，中国这一文化大户的推选名单中，陶行知及其生活教育将因其对来者的悠长启示而膺登上榜上，进入世界文化名人之列。”<sup>①</sup> 1991年，陶行知最终因为他对中国和世界教育的卓越贡献而被联合国教科文组织列为20世纪世界四大名人之一。

在世界各国都对教育的发展给予异乎寻常的关注的今天，在我们正为制定中国教育发展中长期规划而苦思冥想的当下，学习和借鉴西方先进的教育理论固然十分必要，挖掘与利用中国传统的教育资源以振兴民族教育则更为重要。陶行知植根于中国传统教育的土壤，以开放的胸襟兼收并蓄中西方教育理论，形成符合本国国情、具有本民族特色的教育思想。虽然大半个世纪过去了，但陶行知的教育理论和实践、陶行知的精神却并没有随着时光的流逝而失去其价值，它仍然对我国教育的改革和发展具有重要的指导作用。从学校定位上讲，学校必须改变与社会实际相脱离、与学生生活相脱离的现状，使学校教育真正切入社会的实际生活，发挥学校服务

<sup>①</sup> 章开沅、唐文权：《平凡的神圣——陶行知》，湖北教育出版社1991年版，第560页。

社会、引领社会、改造社会的作用，使学校成为改造社会的中心；从人才培养目标上讲，学校教育要改变重成绩、轻能力等状况，把培养全面发展的、适合社会需要的、富有高度社会责任感的共和国公民作为教育的一个重要内容给予足够的重视；从教学方法上讲，必须改变普遍存在的重书本知识、轻实践经验，重灌输死知识、轻创新意识和能力培养，重教不重做，教学做相脱节的传统教育教学方法，重视和加强实践环节在教育教学中的地位和作用，使教与学能够在实践的环节上统一起来；从课程评价体系来讲，必须尽快改变不仅在基础教育中广泛存在，而且在高等教育中也依然存在的应试教育现状，使考试考查真正能够在促进教师的教和学生的学方面发挥应有的作用，而不是成为师生共同的“增压器”、民族创新力的“消融器”；从教育的整体协调发展来讲，要改变严重存在的城乡差别、地区差别、重点与非重点差别、普通教育与职业教育的差别，改变教育各方面存在的不公平现象，使我们的各级各类教育都能够协调发展，使我们的所有公民都能够尽可能享有相对公平的受教育权利……

伟人已经远逝，但他留给我们的几百万言的著作就像一座取之不尽的宝藏，给我们的教育改革提供着能源；又似一座巨大的思想宝库，给我们的教育实践提供着理论支持。这并不是说陶行知的教育理论就是完全正确、无懈可击的，事实上正是由于他的教育理论和实践给人们提供了广阔的探讨空间，才使他的理论有了强大的生命力，才使他成为“受研究最多的近代教育家之一”<sup>①</sup>。从另外一个层面讲，他之所以能够成为受研究最多的教育家，是因为他本人就是一个“行动理论家”（胡晓风先生语），他的理论本身就是针对教育中的实际问题创立的，是行动的理论、实践的理论，而不是坐而论道的说教。尽管我们的时代离陶行知生活的时代已有近一个世纪的历史间隔，但我们仍可从他的理论和实践中受到启迪。这说明无论在什么时代，教育总有共通的问题，而能够解决共通问题的思想和理论无论产生于什么时代，它的生命力都是永恒的。而要让陶行知的教育思想在我们的教育改革与发展中充分发挥作用，学习和了解陶行知的教育思

---

<sup>①</sup> 何荣汉：《陶行知——一位基督徒教育家的再发现》，基督教文艺出版社（香港）2004年版。

想就是必不可少的。

20世纪80年代以来，国内出版了大量包括陶行知本人著作和与其教育思想有关的书籍和文献。如川版12卷本的《陶行知全集》，湘版8卷本的《陶行知全集》，还有《陶行知文集》（江苏省陶研会、晓庄师范陶研会），《陶行知教育文集》（胡晓风、金成林等）、《陶行知教育名篇》（方明）、《陶行知教育名著教师读本》（金林祥等）、《陶行知教育名著大学生读本》（陆建非）、《行知教育论著百篇》（姚文蔚）……这些书籍和文献对研究、宣传普及陶行知教育思想无疑起到了重要的推动作用。但对不同领域的基层教育工作者而言，要么卷帙浩繁，缺乏专题性、针对性、系统性，不可能在一般教师中普及；要么虽然是专门论及教育的，但它涉及教育的诸多领域，未必能够使人们通过阅读这些言论而真正理解陶行知的教育思想，也未必能够使人们看出陶行知教育思想发展的基本脉络。我们认为，要了解一个人的思想，就必须阅读他的原著，并将他的思想放到当时的时代背景去阅读、去了解，才有可能理出一个思想形成的大致脉络，否则就会误解甚至曲解一个人的思想，或者不看时间的变化而随意照搬某种思想。为了推动全国教育改革与发展，为了促进全国范围内学陶师陶的普遍开展，为了对陶行知的思想进行普及性的宣传，也为了更好地满足读者的需要，南京晓庄学院陶行知研究所整理、汇编了这套《陶行知教育文丛》。该文丛根据专题分类，尽量按照发表的年代顺序来编排，同时也对其中的重要篇目作了“导读”，以求对读者阅读原著和理解陶行知的教育思想有所帮助。我们期望这套丛书的编印能够在促进广大师生学陶师陶、弘扬行知精神方面发挥其应有的作用。

由衷感谢四川教育出版社为这套《陶行知教育文丛》的出版提供的无私帮助。

真心地希望读者对这套《陶行知教育文丛》中的错误批评指正。

徐志辉

2010年春于南京晓庄

# 目 录

立人立国：陶行知教育思想与教育改革——本册导读	(001)
共和精义	(013)
我的学历及终生志愿——致 J. E. 罗素 (1916 年 2 月 16 日)	(023)
师范生应有之观念	(027)
第一流的教育家	(033)
新教育	(035)
教育者之机会与责任	(045)
师范教育之新趋势	(052)
创造一个四通八达的社会——给文溪的信	(056)
教人读书 做国民	(059)
五族共和与教育者之责任	(061)
义务教育的根本在平民教育	(065)
平民教育之重要与办法	(068)
试验乡村师范学校答客问	(072)
中国乡村教育之根本改造——在上海青年会的演讲	(078)

师范教育之彻底改革——答石民佣等的信	(084)
晓庄学校之使命——给全体同志的信	(087)
中国乡村教育运动之一斑	
——中国代表致送坎拿大世界教育会议报告之一	(089)
介绍一件大事——给大学生的一封信	(100)
地方教育与乡村改造	(103)
《乡村教师》宣言	(106)
教育改进	(109)
今后教育上基本问题之讨论	(115)
国难与教育	(122)
从教育上谋国难的出路——手脑并用	(124)
目前中国教育的两条路线——教劳心者劳力，教劳力者劳心	(128)
敬告中小学教师	(132)
改造教育私议	(135)
再论改造教育	(138)
我国教育之出路	(141)
再论中国教育之出路	(144)
中国教育学会成立	(147)
教育的新生	(150)
小先生与民众教育	(154)
关于现代教育上的几个实际问题	(159)
中国普及教育方案商讨	(168)
文化细胞	(181)
文化网	(184)
民族解放大学校	(186)
中国大众教育问题	(189)
告生活教育社同志书——为生活教育运动十二周年纪念而作	(209)
《战时教育》半月刊方针——致戴伯韬	(219)
我的民众教育观	(221)

育才学校创办旨趣	(224)
实施民主教育的提纲	(228)
民主教育（1945年11月）	(236)
民主教育之普及	(239)
小学教师与民主运动	(242)
民主教育（1946年5月）	(248)

徐志辉

# 立人立国：陶行知教育思想与教育改革

——本册导读

自古以来，教育都是人类生活的重要组成部分，从家庭到社会，人们都对教育给予了极大的重视。但教育到底能做什么？为什么要重视教育？发展教育的目的究竟是什么？对于这些问题，并不是人人都曾关注和思考过的。

## 一、在陶行知心目中，教育为了什么

从国家到民众，没有不重视教育的。从乡村到城市，从乞丐到身家数亿的富翁，哪个人不希望自己的孩子能够受到好的教育？人人都知道教育的重要，但并非人人都知道为什么要重视教育，教育到底是为了什么。一般人可以不去思考这样的问题，但我们从事教育工作的人却不能不对教育究竟是为了什么这样的问题有一个清醒的认识和深入的思考，否则我们就是在糊里糊涂地做事。

如果想对这样的问题有所了解，我们不妨看看陶行知是如何看待这些问题的。陶先生多次说过教育是立国之本，教育是共和国万年大计等等。他是从立人、立国、改造生活、改造社会的角度来理解教育的。

关于教育的功能，陶行知在不同时期有不同的认识。在早期，陶行知和他同时代的许多爱国知识分子一样，有着单纯的教育救国思想。早在1914年他还是金陵大学的学生时，就表达过最初的教育救国思想——“人民贫，非教育莫与富之；人民愚，非教育莫与智之……教育实建设共和最要之手续，舍教育则共和之险不可避，共和之国不可建”。1916年在写给罗素的信中，他再次表达了他的教育救国思想——“我的毕生志愿是，通过教育而非武力来创建一个民主国家。……我坚信，没有真正的公共教育就不可能有真正的共和国”。

1918年5月陶行知在为安徽省立第一师范学校和省立第一女子师范学校师生所作的讲演中说道：“鄙人谓教育能造文化，则能造人；能造人，则能造国。……教育为改良社会而设，为教育社会人才而设”，并认为“教育能改良个人之天性”、“教育能养成共和之要素”、“教育能传播非遗传的文化”，因此“教育为最有可为之事”。他甚至认为，“国家有一块未开化的土地，有一个未受教育的人民，都是由于我们没尽到责任”，将发展中国的教育作为教育工作者应该承担的历史使命来看待。这几处文字可以看做陶行知早期对教育功能的认识。这其中传达出的无疑是陶行知先生作为一个共和国公民对国家、对民族的一种强烈的责任感和使命感，也传达出一个理想主义者对通过教育改造社会的一种坚定的信念。

在他看来，“新教育”既要使学生有利用自然界的能力，又要有关在社会中谋共同幸福的能力，就是要使学生成为“自主”、“自立”和“自动”的共和国民。

“好教育”不是只教给学生知识，不是以牺牲学生健康为代价换取成绩和分数，更不是将学生培养成金钱的奴隶、政客的走狗、一无所能的“高等游民”，而是要“给学生以能力，使他为物质环境中的主宰”，“给学生一种技能，使他可以贡献社会”，“可以独立生活”，使他可以促进社会关系“高尚优美”。如果我们的教育和教育者做不到这些，人们当然会

“打着我们教育者的门”，质问我们“教的是什么教育”，质问我们何以会教出只知道钱、权以及享乐的子弟，质问我们“何以教出这种不会做正当事的子弟”……类似的质问越多，越说明教育和教育者的无能。

陶行知历来都认为“教育是立国的根本”，“教育是国家万年根本大计”，但他所关注的教育却不是精英教育或者叫做“小众教育”，而是“国民教育”、“大众教育”、“平民教育”，因为没有大众教育的发展，就不可能有中国社会的富强，就不可能有真正的民主和共和。所以当他在高校工作了6年之后，就毅然决然地选择了辞职，去从事他的大众教育事业。从他一生的教育实践来看，他的着眼点和立足点都在此。他试图通过发展这种“大众教育”、通过对旧教育的改造，来达到社会改造之目的。这才是他矢志不渝献身中国平民教育的关键。

在推行平民教育的过程中他进一步认识到，中国是一个农业大国，农民占了全国人口的85%以上，乡村社会是中国社会不可缺少的重要组成部分，没有乡村教育的发展就没有乡村社会的发展，而没有乡村社会的发展自然也就没有中国社会的发展。在他看来，中国的教育必然是包括乡村教育在内的教育，舍此，中国的教育必定是残缺不全的。他多次强调说：“中国的根本问题，便是中国乡村教育之根本改造。”怀着教育救国的坚定信念，他始终坚持“教育就是社会改造”。

但教人死读书、读死书、读书死的传统教育是不能实现改造社会的目的的，只有有钱人所享有的“小众教育”也是不能实现这一目的的。

在《中国乡村教育之根本改造》中，他说：“中国向来所办的教育，完全走错了路：他教人离开乡下向城里跑，他教人吃饭不种稻，穿衣不种棉，盖房子不造林。他教人羡慕繁华，看不起务农。他教人有荒田不知开垦，有荒山不知造林。他教人分利不生利。……他教农夫的子弟变成书呆子。他教富的变穷，穷的格外穷；强的变弱，弱的格外弱。”

在《师范教育之彻底改革》中他说：“好些师范学校只是在那儿教洋八股，制造书呆子。这些大书呆子分布到小学里去，又以几何的加速率制造小书呆子。倘使……书呆子的种子布满全国，叫全国的国民都变成书呆子！中华民国简直可以变成中华书呆国。……想到这里，真要令人毛骨

悚然。”

在《杀人的会考和创造的考成》中，他说：“学生是学会考，教员是教人会考，学校是变了会考筹备处。会考所要的必须教；会考所不要的，不必教，甚而至于必不教。于是唱歌不教了，图画不教了，体操不教了，家事不教了，农艺不教了，工艺不教了，科学的实验不教了，所谓课内课外的活动都不教了，所要教的只是书，只是考的书，只是《会考指南》！教育等于读书；读书等于赶考。好玩吧，中国之传统教育！”又说：“在学生们赶考的时候，同时是把家里的老牛赶跑了，把所要收复的东北赶跑了，把有意义的人生赶跑了，把一千万民众的教育赶跑了。换句话说，是把中华民族的前途赶跑了。”他称这样的教育是“大规模的消灭民族生存力的教育”！

在《今后教育上基本问题之讨论》中他说：当时的教育是“使学校市场化，使学生原料化；教育非为公物，而为一部分人所私有；大学教育徒为少数富裕子弟之装饰品，徒为富裕子弟转入仕途猎取功名利禄之阶梯；中学纯为升入大学之准备，所学与实际生活隔离，多数无力升学学生则流为一无所能一无所用之高等游民，强者乃铤而走险，弱者遂厌世自杀……”，其后果则是“为拉青年出社会，与实际生活分离，而非引青年入社会，以解决本身及社会一切问题；为提高青年生活之欲望，走入奢靡无能无用之绝境，而非导青年走入生产与建设之坦途。故愈教而国愈贫，社会秩序愈乱，人民乃愈苦痛”！

陶先生几十年前所批判的当时的教育，对我们难道不具有强烈的警示作用吗？面对这样的教育，我们教育者当作何想？

1924年陶先生从事平民教育时就说过平民教育不是培养人上人，也不是教人做人下人，而是要做人中人。1940年在谈到育才学校“三个不是”时，他再次强调育才学校不是培养人上人的。人中人是什么样的人？人中人就是能够自立、自觉、自治、自强的共和国国民，就是能够“为自己创造、为社会创造、为国家创造、为民族创造”的人，就是能够“为自己生利、为社会生利、为国家生利、为民族生利”的人。他的教育始终都是与建立共和国联系在一起、与民族的前途和命运联系在一起的，都是与培养

共和国国民联系在一起的。

有资料显示，在当今社会，53.2% 的家长都不想让孩子当工人，更不用说当农民了；近几年考公务员热一浪高过一浪，有谁不是冲着高收入和工作的稳定性来的？有谁不是为了成为“人上人”？这当然不是说人们不该向往优越的社会地位、好的工作、高的收入，但如果全体国民都以“人上人”为人生的目标和价值追求的话，则民族何以存在？国家何以存在？社会何以存在？如果我们的教育不是去引导国人的价值观反倒是去迎合、支持甚至倡导这种价值观，则离民主社会、和谐社会、现代化社会只会越来越远，强国之梦就只能永远是梦。

正因为“大规模的消灭民族生存力的教育”不能培养出自动、自立、自主的共和国国民，不能实现改造社会的目的，陶先生才决意要与传统教育决裂，坚持必须使学校和社会融为一体，使学校成为改造乡村生活的中心，使教师成为改造乡村社会的灵魂，所以他才坚决反对将学校与社会相隔离，才提出了“社会即学校”的思想。与“社会即学校”的命题相适应，他提出了“生活即教育”的命题。因为过什么生活便是受什么教育，所以生活教育的目的就是要用前进的生活来引导落后的生，要人们一起过前进的生活，受前进的教育。既然教育的真义乃是实际生活的参与和改造，那么顺理成章的就是如何生活就该如何开展教育，也即在生活中教育，用生活来教育——“教学做合一”。

这就是说，能够实现改造社会、引领社会、创造新生活、创造新世界的教育只能是生活教育；能够使学生成为健全的、可以自食其力并能够为社会作出贡献的共和国国民的教育，只能是生活教育。因为只有这样的教育才是提高人的生活力、创造力的教育。

可见我们理解陶行知的生活教育理论，就应该和他的教育救国理想联系起来，否则我们就不能真正理解他的生活教育理论。

## 二、陶行知教育思想对我们的教育改革有什么意义

我们先来看看中国教育改革的历程。

中国自古以来就有读书做官的传统观念：若不是为了做官从而能光宗

耀祖，读书又有何用？于是有了延续 1300 多年的科举制。读书做官、做“人上人”的观念几乎深入到每个中国人的骨髓中。

那么什么是我们自己的教育体制？从中国古代历史上说，西汉时期形成的“察举制”，魏晋南北朝时期形成的“九品中正制”和隋唐时期形成的“科举制”都是“有中国特色”的教育体制。这些体制在其初期，无论对于国家、社会还是个人发展，都曾经起过非常重要的作用。可惜到后来都被推向极端，成为统治者的工具和帮凶。

从 1905 年废除了科举制以后，为办“新学”，我们时而学东洋，时而学西洋。新中国成立后，为赶英超美、为振兴民族工业、为实现四个现代化，中国采取了苏联的教育模式，教育得到了较快的发展。但与此同时，教育对于个人和家庭的意义也并未因此而消失，反倒同时得到了强化。因为现实告诉人们，一个人要想在社会上有前途、有地位，就必须接受良好的教育，从而具有在社会上安身立命的资本。所谓“学会数理化，走遍天下都不怕”，不单是当时教育重理轻文的反映，也是人们对受教育的一种期待。至此，教育对于民族、国家的意义和对于个人、家庭的意义被政府和家长们广为认同。

“文化大革命”结束后，人们才猛然发现中国与发达国家之间各方面的差距已经有了如此令人震惊的距离，而在这 10 年间教育所受到的史无前例的摧残无疑是加剧这种差距的重要原因。因此，迅速发展教育事业已是迫在眉睫之事，邓小平果断决定在 1977 年恢复了停止十年的高考。高考的迅速恢复，使在“文化大革命”中同样受到剧烈冲击的初等、中等教育也迅速得到恢复和发展。

改革开放以后，中国政府发展教育的心情更为急迫。我们的教育又进入了一个新的发展时期，且取得了有目共睹的成就。大力发展教育事业，更多更快地培养各方面的人才，以尽快促使国家命运、个人和家庭命运的改变，得到了全国上下——从政府到民众——的高度认同。人们无不希望通过教育之路来改变个人和家庭的命运——“知识改变命运”的观念深入人心。亿万人的目光投向了教育，投向了大学，投向了进入大学的唯一桥梁——高考。从此以后，高考就成了国家、家庭和社会共同的大事。但与