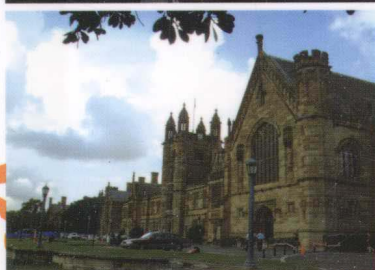


影视传播教学研究丛书



吴信训 张咏华 沈 荟 主编

国际新闻传播名校教育镜鉴

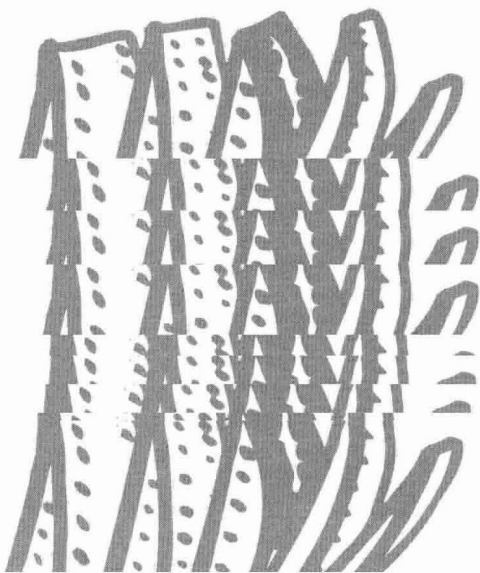
上海三联书店





影视传播教学研究丛书

上海市高校教育高地建设项目
上海市高校人文社会科学重点研究基地资助



国际新闻传播名校教育镜鉴

 上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

国际新闻传播名校教育镜鉴/吴信训,张咏华,沈荟主编.
—上海:上海三联书店,2010.6
ISBN 978-7-5426-3241-8

I. ①国… II. ①吴…②张…③沈… III. ①新闻学:教育学—研究—世界 ②传播学:教育学—研究—世界
IV. ①G210②G20

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 062654 号

国际新闻传播名校教育镜鉴

主 编 / 吴信训 张咏华 沈 荟

责任编辑 / 姚望星

装帧设计 / 范峭青

监 制 / 任中伟

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(200031)中国上海市乌鲁木齐南路 396 弄 10 号

<http://www.sanlian.com>

E-mail: shsanlian@yahoo.com.cn

印 刷 / 上海市印刷二厂有限公司

版 次 / 2010 年 6 月第 1 版

印 次 / 2010 年 6 月第 1 次印刷

开 本 / 710×1000 1/16

字 数 / 539 千字

印 张 / 29.75

书 号 / ISBN 978-7-5426-3241-8/G·1020

定 价 / 62.00 元

目 录

代序——

世界新闻传播教育百年流变·····	吴信训	1
21 世纪:新闻教育最需要什么? ·····	吴信训	29
英国的新闻与(大众)传播学教育一瞥·····	张咏华	38
折衷人文主义新闻教育:对密苏里方法历史缘起的 探寻及思考·····	沈 荟	49

● 美国

密苏里大学新闻学院·····	67
哥伦比亚大学新闻学院·····	78
斯坦福大学新闻与传播学院·····	92
美国西北大学梅迪尔新闻学院·····	102
密歇根州立大学传播艺术与科学学院·····	109
加州大学柏克利分校新闻学院·····	113
威斯康星大学麦迪逊分校新闻与大众传播学院·····	120
哈佛大学继续教育学院出版与传播学专业·····	131
伊利诺伊大学厄巴纳—香槟分校传播学院·····	141
南加利福尼亚大学安南伯格传播学院·····	148
杜克大学华莱士新闻与传播中心·····	161

● 澳大利亚

悉尼大学人文学院文学、艺术与媒体系·····	175
皇家墨尔本理工大学应用传播学院·····	189
澳大利亚昆士兰大学新闻与传播学院·····	206

麦克理大学媒介系·····	224
● 德国	
汉堡大学新闻与传播学院·····	241
● 荷兰	
阿姆斯特丹大学媒介研究系·····	251
● 俄罗斯	
莫斯科国立大学新闻学院·····	265
● 法国	
巴黎第八大学文化和传播学院·····	277
里尔高等新闻学院·····	285
● 加拿大	
卡尔顿大学新闻与传播学院·····	299
多伦多大学人文科学学部新闻专业·····	313
西蒙弗雷泽大学传播学院·····	320
皇后大学社会学系·····	332
● 日本	
东京大学 信息学环·学际信息学府·····	339
上智大学 新闻学科·····	357
庆应义塾大学 媒体传播研究所·····	368
● 瑞典	
延雪平大学传媒管理研究中心·····	377
● 瑞士	
圣加仑大学媒体与通讯管理学院·····	389

的一些因素(这在后文中将会论及),我们首先可以划分出两个阶段,即新闻教育阶段,新闻与传播(大众传播)教育阶段。

1. 世界新闻教育的发端及动因

今天,人们一般公认美国是世界上最早开创新闻教育的国家,并以1908年沃尔特·威廉姆斯(Walter Williams)在密苏里大学创建了世界上第一所新闻学院,作为美国新闻教育、也是世界新闻教育开端的正式标志。

也有史料记载,“在世界上最早的第一本新闻学著作是德国的1845年,美国的最早的新闻学著作是1873年”。^①前者是德国学者普尔兹所写的《德国新闻事业史》。后者则是著名便士报《纽约先驱报》(The Herald)的编辑主任哈德森(Fredrick Hudson)所写的《美国新闻业》。所以也有学者论述道:世界新闻教育起步于欧美,以德国为早,随后美国赶了上来,并成为主流。17世纪中叶,在德国大学中,以报纸为研究对象的学位论文一时成为时髦。18世纪德国就出现了为培养记者而编写的最初的讲义。^②1895年,德国海德堡大学建立了世界上最早的新闻事业研究所。1903年美国俄克拉何马州的中央州立大学建立了新闻系。1904年,美国的伊利诺伊大学和威斯康星大学创立了四年制的新闻教育。^③

这些为什么都没有被列为世界新闻教育开端的正式标志,此前尚未见学者对此作出评论。笔者以为,或许一个重要的原因是在于,自沃尔特·威廉姆斯在密苏里大学创建了新闻学院以后,提出了比较明确、系统的新闻教育及新闻人才培养的理念,并探索建立了对此后世界新闻教育有普遍性影响的教育模式(这在本文后面的论述中会详细看到)。

1912年,由美国著名报人——纽约《世界报》(The World)的老板约瑟夫·普利策(Joseph Pulitzer)捐巨资创办的哥伦比亚大学新闻学院正式成立,又为美国新闻教育的开端树立了一座丰碑。此时,全美已经有七所大学设立了新闻系,其中还有三所大学成立了专门的新闻学院。有30多所大学开设了新闻学课程。

在欧洲,除德国外,法国巴黎社会学院于1900年设置了报学系。英国伦敦大学于1919年率先开设了新闻专业的教育。

中国也是新闻教育开办较早的国家。1918年北京大学新闻学研究会成立,并在政治系开设新闻学课程,被视为中国新闻教育启航的标志。当时首开新闻

^① 方汉奇:《新闻有学 学海无涯》,news.xinhuanet.com/newmedia/2005-06/15/content_3087681.htm。

^② 宁树藩:《松本君平与新闻学》,载余家宏等编著《新闻文存》,中国新闻出版社,1987年版,第150—154页。

^③ 李建新著:《中国新闻教育史论》,新华出版社,2003年版,第29页。

新闻教育的动因,从根本上看,是与报业的兴起与发展需要相适应的,是由于报纸这样的大众传媒对社会发展的影响日益强烈,尤其是政党宣传功能十分突出的时代。新闻学从源头及学理建构特征来看,起始(乃至包括广播电视产生之前)的本质上也称为“报学”。

2. 世界传播教育的兴起、动因及与新闻教育的衔接

传播学教育最早也是于美国兴起的。据资料显示,1947年伊利诺伊大学创办了美国第一个传播学研究所,之后又创办了美国第一个传播系。第一任所长和系主任都是国际著名的传播学大师威尔伯·施拉姆(Wilbur Schramm),也有资料显示,密歇根州立大学传播艺术与科学学院成立于1955年,是全美最早建立的传播学院。

现代传播学与传播学教育的源头,虽然也有说可追溯到古希腊亚里士多德时代的演讲修辞学,但应该说是源于与新闻学最具有关联关系的大众传播学。这也是考察现代各国传播院系教育,虽然已经有“新闻与传播学院”、“传播学院”、“媒体与艺术设计学院”、“设计与传播学院”、“文理学院”等各种名头,但无不是以大众传媒为核心内容。故而现今传播学教育的主流,实质上是新闻与大众传播(Journalism & Mass communication)。

众所周知,美国政治学家哈罗德·拉斯维尔、美籍德国心理学家库尔特·卢因、美籍奥地利社会学家保罗·拉扎斯菲尔德和美国实验心理学家卡尔·霍夫兰被认为是大众传播学的奠基学者。

堪称拉斯维尔奠基代表作的《宣传、传播和舆论》(1946年出版)中首次明确使用了“大众传播的科学”这一概念。该书导言指出,大众传播所要研究的课题包括广播、电视、报刊、电影、书籍、告示,以至于歌曲、戏剧、庆典、讨论等。他的另一部代表作《社会传播的构造与功能》(1948年),清晰地阐述了传播过程的五要素公式,并提出了相应的控制、内容、渠道、受众和效果等五类分析,指出人类社会信息传播的三个主要作用:一是对外部世界的监测;二是维持社会中各团体各阶层的联系接触;三是传播社会的传统与文化。

堪称拉扎斯菲尔德奠基代表作的,是他1944年发表的题为《人民的选择》的调查报告。在这份调查报告中,他运用社会学方法对1940年的总统选举进行了详细的调查研究,并得出结论说,在现实社会中大众传播工具的影响并不是直接的,也不是威力无限的。人们对于信息的接受,往往通过他们熟悉的、信赖的消息灵通的权威人,即“意见领袖”。这就是后来人们所说的“两级传播”理论。

堪称霍夫兰奠基代表作的,是1949年出版的《大众传播的实验》一书。霍夫兰当时为耶鲁大学心理学专家。二次大战期间,他受聘担任美国陆军新闻与教

育署心理实验室主任,主持了一系列以鼓舞士气为宗旨的有关宣传的效果的心理实验。这本书就是这些试验成果的总结。这是采用心理学实验方法进行大众传播研究的最早范例。

至于卢因,奠定他在大众传播学中鼻祖之一地位的,是他与他的学生在对军队士气的研究中,出色地运用了他所建立的群体动力理论。

上述四位大众传播学奠基人的代表作都可以使我们清楚地看到,一方面都鲜明体现出大众传播学与新闻学的差异,同时,也明显体现出大众传播学与新闻学的联系,那就是以“大众传媒与社会”,尤其是当时时代占主流地位的报纸和广播电视与社会为核心的研究内容。

再有,历史显示,对在高校中的传播学教育起过开创性贡献的一批学者也都是与新闻学教育有着不解之缘的。如,众所周知,1947年威尔伯·施拉姆在伊利诺伊大学厄巴纳—香槟分校主持成立了传播学研究所,通常被认为标志着传播学教育的正式独立,而他1943年至1947年是在爱荷华大学新闻学院担任院长。其间,已开始实施传播学博士项目。对传播学博士课程,他提出必须具备七个方面:传播史、传播法、传播与政府的关系、舆论学、传播与世界事务、传播学研究方法、传播者的权利与责任。同时,每位博士生要从下列项目中选学三方面的技能:印刷、设计和排版、口头传播、写作传播、图片传播、电子学、声学、传播经济学。核心课程是内容分析和调查方法、宣传学、舆论学。博士生指导委员会由他本人、研究生院院长,以及社会学、心理学、政治学和演讲学的教授组成。类似的传播学博士项目,同时也在明尼苏达大学、斯坦福大学、威斯康星大学,稍后在密歇根州立大学、伊利诺伊大学建立。其中,我们也不难看出,大众传媒与社会为核心的教育与研究内容。此外,曾被誉为密苏里大学新闻学院创始人威廉姆斯之外的另一位“新闻学之父”——威拉德·G.布莱耶(Willard Grosvenor Bleyer),在执掌威斯康星大学新闻学院院长期间,一方面,他主张对新闻专业的学生应该将新闻方面的技能训练与给他们广博的知识背景结合起来,新闻教育要将实践能力与学术研究能力的培养并举,将经济学、政治学、法学、历史和语言文学等其他人文社会科学的内容引入到四年制新闻本科课程体系中,并占四分之三的分量,新闻学的课程只占四分之一。另一方面,1927年,他还在威斯康星大学的政治与社会学博士项目中,开创了博士新闻辅修(Ph. D minor in Journalism)的课程,并把新闻学归类于社会科学领域,而不像传统的模式把它列入人文学科,把新闻学扩展到社会科学领域。对传播学研究的萌芽发展作出了贡献。他的新闻学博士辅修课程,培养了多位美国新闻与传播教育界的重量级人才,例如,奇尔顿·布什、拉尔夫·纳夫奇格、科蒂斯·麦杜戈、拉尔夫·凯西等,他们

后来都在美国各地的高等学府开设了重要的新闻与传播项目、研究所。^①

综上所述,可见大众传播教育本身的客观核心内容,以及大众传播教育的奠基者有意识的主观努力,都与新闻学教育存在着衔接的关系。由于新闻学兴起的阶段正是处于报纸这样的大众传媒对社会发展的影响日显强烈、尤其是政党宣传功能十分突出的时代。可见新闻学(报学)最先开启以“大众传媒与社会”为核心的研究内容。大众传播学承继了这一主脉,并加以扩展与深化,而形成大众传播学学科特色的则在于多学科的融合。

3. 新闻教育与传播教育的关系

虽然新闻学教育与传播学教育在发展史上建立起了关联,并成功地在高等学府中的同一个学院相处至今,但两者之间始终存在着某种不协调的矛盾。历史显示,当初传播学刚刚探脚进入新闻学院寻求共处的时代,人们就发现明确以为报业培养应用型人才为目标的新闻学与以更广泛的传播理论研究为特征的传播学是有冲突的。正如有些学者所描述的,虽然施拉姆当年努力的动因和目标是期盼传播研究能够成为新闻专业教育和大学基础教育之间的桥梁,但如今,这个理想却被形容为摇晃不稳的桥梁。^②

20世纪五六十年代起,西方的新闻与传播教育的主流逐渐从新闻学教育转向传播学教育,但同时两者的关系又一度紧张起来。观察其要害,是聚焦在对新闻学核心及其地位的认识问题。密苏里大学新闻学院院长米尔斯教授(Mills)曾说:从60年代开始,传统新闻教育时常被肆意攻击。^③

20世纪90年代,关于新闻教育的评价再次成为热门话题。1996年,曾担任过旧金山州立大学新闻学院院长、也曾担任过《华盛顿邮报》记者的贝蒂·麦茨格尔(Betty Medsger)发表了报告《风向转变:新闻教育面临的挑战》(Winds of Change: Challenges Confronting Journalism Education),集中、详细地反映了新闻界、教育界对当时美国新闻教育现状的评价,引起了很大的反响。该报告呈现了新闻教育已转化为传播教育,而且传播学教育已经成为主流的现实,但是却对这种转变持否定的态度,希冀挽回传统的新闻学教育主流。

哥伦比亚大学新闻学院的著名教授、也曾担任过伊利诺伊大学传播学院院长的詹姆斯·W.凯瑞(James W. Carey)就曾发出呼吁:“新闻学必须得到保护。

① 参见陈昌凤著:《中美新闻教育传承与流变》,中国广播电视出版社,2006年版,第27页。

② 参见W. Schramm, The state of communication research, in Public Opinion Quarterly, 1959, 23, pp. 6—17;陈昌凤著:《中美新闻教育传承与流变》,中国广播电视出版社,2006年版,第47页。

③ 参见《新闻学研究》编辑部:《“新”传播教育:传播学的正当性危机(主题导言)》,台湾政治大学《新闻学研究》第53期,1996年7月;转引自陈昌凤著《中美新闻教育传承与流变》,中国广播电视出版社,2006年版,第41页。

专业生涯和学术生涯的互动是必不可少的。”他说,他当年担任伊利诺伊大学传播学院院长时,就曾经给了新闻学特权,那是他们所做的唯一不可或缺的一件事。别的传播学的项目也许是值得做的,却不是必不可少的。他认为新闻学是无法被同化的,如果把新闻学只看作是一种技能,那是不对的。新闻学是社会的基础,是教育的基石,而传播学的其他部分是不能这样去说的。^①

佛罗里达大学(Florida University)新闻与传播学院院长海因斯(Terry Hynes)教授说:也许我们走得太远了。^②

亚利桑那大学新闻系的一位副教授伯哈特(Ford N. Burkhardt)说:我想我们正在迷失,我们应该回到内容上来,这个内容就是新闻,这是我们的灵魂……^③

进入21世纪,对新闻教育探讨的话题再度升级。据报道,2005年,美国五所大学和两个基金会正式宣布启动“卡耐基-奈特”项目,首期投入410万美金,资助新闻教育改革,为期二年,首批参与院校包括哥伦比亚大学、西北大学、加州大学伯克利分校、南加州大学的新闻学院以及哈佛大学的新闻、政治和公共政策研究中心。这些都是美国顶尖的高校。威斯康星麦迪逊大学新闻学院等也表达了应该有机会得到资助参加这项改革的愿望。

设立该项目的动机产生于2002年,卡耐基公司总裁、前布朗大学校长格利高里安(Vartan Gregorian)召集各大学的代表一起探讨新闻业所面临的危机——调查显示美国的新闻公信力日渐衰落,而年轻观众和读者也正在流失。格利高里安认为这一情况与美国的新闻教育有关。他认为,“新闻教师和记者是维护民主最重要的职业,但是新闻学院至今还没有在大学里得到应有的重视和地位。”他还认为在美国的约400个新闻专业中,只有四分之一是合格的。当然,对格利高里安的判断,美国学界也有不同的看法。有的认为美国新闻业滑坡根子并不是在新闻教育,而是在新闻业自身。^④

在卡耐基公司的委托下,麦肯锡公司2004年实施了一项调研,包括对美国40位最著名的传媒业领导人进行了访谈,最终提出了一份报告——“改进未来新闻工作者的教育”。报告的核心是要通过发展新闻业,维护和加强美国的民主,报告指出:新闻业作为政府之外的机构,是美国民主的力量和生命力的中心。而在美国走向建国第三个世纪的时候,新闻工作者和新闻业越来越难担负起第

① 参见《新闻学研究》编辑部:《“新”传播教育:传播学的正当性危机(主题导言)》,台湾政治大学《新闻学研究》第53期,1996年7月;转引自陈昌凤著《中美新闻教育传承与流变》,中国广播电视出版社,2006年版,第41页。

② 陈昌凤著:《中美新闻教育传承与流变》,中国广播电视出版社,2006年版,第42页。

③ 同上,第41页。

④ 吴信训:《21世纪:新闻教育最需要什么》,《国际新闻界》2006年12期。

一修正案上提及的责任。传媒业的领导人特别强调新闻工作的职业伦理道德,认为新闻教育应当帮助学生加强理解并认同新闻工作的伦理道德观,需要培养记者的专业技能,提高他们对于各种复杂事物报道的能力,以及在未来更激烈竞争的新闻环境下应对压力的能力。

“卡耐基-奈特”项目的正式启动是对麦肯锡公司的报告一的回应。核心内容是:拟采取“课程充实计划”、“21世纪新闻摇篮”的实习项目、“卡耐基-奈特特别小组”的研究项目三大措施,有利于把新闻教育更紧密地整合融入大学的整体教育,充分利用高校丰富的综合研究资源,培养下一代新闻业的领袖和栋梁之材,使他们能够更好地应对日益复杂化的世界。^①

笔者认为,应该看到,对新闻传播教育史上新闻教育与传播教育之争,有些人把这些争论仅仅看作是理论与实践或谓理论教育与技能教育孰轻孰重之争,或新闻教育与传播教育谁应成为主流的问题,这其实是偏离了问题的症结和要害。问题的关键在于应分清人才培养目标定位的不同,因为新闻人才与传播人才各自承载的社会角色、社会使命不同。

传播学是针对人类所有的信息交流、信息传播而言。新闻无疑是信息的一部分,新闻传播也是信息传播的一部分,但新闻是信息中具有特殊意义的内容范畴。新闻的传播规律与一般信息的传播规律有共性,也有其特殊性。美国威斯康星大学—麦迪逊校区传播艺术系教授(复旦大学新闻学院院长江学者)潘忠党在《解读凯利·新闻教育·新闻与传播之别》一文中也论述到:“在他(指凯利^②,笔者注)那里,新闻以启蒙运动的核心关注为抱负,以在实践中落实民主追求为目标,以社会福祉为基点,这与社会其他传播实践,如广告、公关、信号传递等,有着立足点的不同,追求目标的不同。”^③

众所周知,传媒的生命力何在?传媒的生命力就在于社会公信力。

传媒的公信力来自何处?从根本上看,传媒的公信力来自通过新闻的传

① 参见陈昌凤著:《中美新闻教育传承与流变》,中国广播电视出版社,2006年版,第43—46页。

② 詹姆斯·凯利(James W. Carey)是美国哥伦比亚大学新闻学院教授,他在1996年4月在中田纳西州立大学大众传播学院召开的研讨会“新闻教育、第一修正案的使命和变化中的媒体市场”上,发言谈论了他对美国新闻教育的看法,由于触及了一些基本问题,引发了与会者不同的评论。四年后,他将修改后的发言稿以《美国新闻教育之我见》为题,在英美合作的学术刊物《新闻:理论、实践和批评》的创刊号上发表,更引起了广泛的反响。该文在我国翻译刊发后,也引起了我国学者对新闻与传播、新闻教育与传播教育之间关系的进一步思考和讨论。参见潘忠党:《解读凯利·新闻教育·新闻与传播之别》,载张国良主编《中国传播学评论》第一辑,复旦大学出版社,2005年版;王君超《新闻学:走出传播学还是走出自己》,《清华大学学报(哲学社会科学版)》2007年第3期。

③ 潘忠党:《解读凯利·新闻教育·新闻与传播之别》,载张国良主编《中国传播学评论》第一辑,复旦大学出版社,2005年版,第117页。

在大门口新换的匾牌前,留下了纪念的合影(笔者当时作为外国人客座研究员,也有幸出席了这一仪式)。这一简洁而隆重的仪式,旨在表明,这决不是简单意义上的名称更换,而是意味着日本新闻学界最具有权威性的机构和人士经过深思熟虑和严谨的科学分析和判断,认定人类的新闻学发展到此时,已跨入了社会信息学的新阶段。^① 社会信息学亦即意味着要以整个人类社会浩瀚复杂的信息现象为研究对象,来建立自己的学科体系,来实现理论对人类信息社会格外丰富多彩、举足轻重的信息实践的指导。

东京大学新闻研究所在整个日本新闻学界始终是处于执牛耳的地位。它创立于第二次世界大战后的1949年5月31日。而新闻研究所的历史则要追溯到1929年10月1日东京帝国大学文学部为新闻学开设的新闻研究室,研究室主任是日后被视为日本新闻学鼻祖的小野秀雄,他也是新闻研究所的第一任代所长。

日文中“新闻”的狭义概念为报纸,不过,新闻研究所在创立之初的研究对象已经不局限于报纸的研究了,同时也将杂志、电视、电影等媒介纳入研究范畴。20世纪后半叶新闻研究所的主要研究方向转为电视研究,并根据大众传播的发展对研究部门进行再编改革,从1957年起,将研究部门的设置改为以大众传媒理论研究为主的基础部门,大众传播研究的历史部门,大众传播过程研究的特殊部门1,大众传媒与媒体研究的特殊部门2,以及舆论与宣传等五个部门。随后分别于1963年设立电视部门,1974年设立信息社会部门,1980年设立社会信息系统部门。在不断发展过程中,在大众传播研究的基础上,东京大学新闻研究所更从整个信息社会的视角进行传媒研究,成为日本国立大学中代表性的针对社会的信息层面进行综合研究的学术机构,并且不断获得学界和业界的高度评价。

1992年新命名、改组后的社会信息研究所以“社会信息综合研究”为基本定位,设立了信息媒体、信息行动、信息社会等三大部门,旧新闻资料中心也改名为信息媒体研究资料中心。1992年至1995年研究所承担日本文部省科学研究基金重点领域研究“信息化社会与人类”课题,从学术角度针对信息化社会的组织架构进行了前沿性的深刻探讨,后来该研究得到了包括小池唯夫(每日新闻社长)、川口干夫(NHK会长)、关本忠夫(日本电气会长)、大塚信一(岩波书店社长)、福川伸次(电通总研所长)等产业界人士的高度评价。

2004年4月1日东京大学社会信息研究所又顺应时代的发展和学校改革

^① 吴信训著:《世界大众传播新潮》,四川人民出版社1994年版,第1—2页。

的需要,与计算机学科等的相关院系合并,组建为新型的科研与教学机构:研究生院“信息学环·学际信息学府”。这是一种与传统研究所和研究生院组织完全不同的组织结构,它分为由教职员组成的研究组织——信息学环,和针对学生教学而组成的教学组织——学际信息学府。这是东京大学致力于使自己的面向21世纪的信息研究与教育都处于世界前沿的重要标志。在与东京大学信息学环学环长石田英敬教授和国际交流负责人林香里教授的访谈交流中,我们了解到,东京大学之所以实施了建立“信息学环·学际信息学府”这一前所未有的教学与科研学术体制结构,是基于如下的理念:在宽带普及化的互联网时代,通信与电视等融合趋势愈加明显,过去的信息关联研究已经发展到IT领域,在信息环境多元化的社会现实中,从人类生理、生活、知识到经济、政治、国际秩序等都发生显著变化,一系列新课题的提出都要21世纪的大学研究机构面对。教育层面,21世纪国际社会需要东京大学输送的人才是技术与理论兼备、对于社会与文化都有全面理解的复合型人才。整合后的信息学环作为最前沿的学术组织,拥有媒介技术、远程教育、生命信息思想等领域的专业知识,加之与社会信息研究所常年积累的新闻、法律与政策、经济与社会心理等领域的社会学知识的交叉渗透,从而使文理融合后的信息学环拥有广泛而坚实的研究根基。整合后的学际信息学府就是一方面要培养学生具有超越文理范畴的广阔视野,另一方面也要培养同时具有在社会信息学和电脑科技等高级领域学识的专业人才。

为便于理解,这里先诠释一下“信息学环”与“学际信息学府”的名称含义及特点。

信息学环:

“环”的原意为中央有孔的圆形佩玉,如环佩;延伸意义有环形、环状、围绕之意。一般与环有关的词组都与“环状”的形态有关,并且具有围绕运动的双重含义。所谓学环,在曾经的大学组织概念中从未出现过,本质上讲信息学环的建立,适应了信息学科飞跃发展的需要和大学组织形态变革的合理性考虑,网状的新组织形式需要选择一个从未使用的名词来诠释。信息学环本身是具有多样性学科的知识结构,文理融合、纵横交叉,如果以运动的角度考察,又表明它是一个高度融合和高度开放的组织,而以往的“系”、“院”等词语都具有完结性的意义。

信息学环作为研究组织,是由固有的主干教员和有研究所或者研究科三年以上七年以下教学经验的流动教员组成,他们大都来自于文理交叉的多学科,并且对于很多研究领域有着超越传播学的研究视角和研究方法,以实现培养文理兼修的复合型研究人才的目标。