

◆四書釋義

◆論語文解

錢賓四先生全集

錢穆著



錢賓四先生全集②

四書釋義

錢穆著

出版說明

論、孟、學、庸四書，自南宋朱子特加表彰，爲作論、孟集注，學、庸章句，元、明兩代懸爲功令，遂若成爲儒門之新寶典；家弦戶誦，迄於清末，已歷六百年以上。雖然，自今而言，宋明理學家之所用心，已有不易驟爲現代人所領喻者。學者或上溯四書古義，或另主新解，或別求於名物、訓詁、校勘、考據之詳。錢賓四先生此書，雖以四書爲目，而其作意、作法則已非先儒之舊。論、孟兩書，裁爲要略，分門別類，提綱挈領，其類目如「孔子人格之概觀」、「孟子自道爲學要領」等，實有助學者把握兩書綱領，以爲進窺孔、孟要義精旨之張本。學、庸兩篇，則爲之釋義，備列全文，兼羅漢、宋、明代異義，可使學者由比觀之中體悟兩篇所以得爲中華文化鴻寶之意義所在。其解讀四書不爲程朱所限，而其推重四書之宗趣則固與程朱不異也。

論語要略成書於民國十三年，孟子要略成書於翌年，曾分別在滬上單獨出版。（論語要略由

上海商務印書館刊行，孟子要略則由另一書肆刊行。）二書原爲先生在江蘇省立第三師範學校任教之講義，與論語文解、國學概論同爲先生生平著述之始業。大學中庸釋義則撰於民國四十二年，乃應張曉峯先生之邀而作，取與論、孟兩要略合爲四書釋義，作爲「現代國民基本知識叢書」之一種；是年六月在臺北由中華文化事業委員會出版。六十七年六月，復由臺灣學生書局改版發行。此版曾經先生親自刪訂一過，其中論語要略部分改易稍多。

今全集新版之整理，即以學生書局六十七年修訂初版爲底本，另加入書名號、私名號以利誦讀。歷次排版偶有誤字，引文亦偶有漏略，皆查對原典，隨文改定。又原書正文、引文、注解、按語層層分立，易生混淆，今則改以較清晰之版式處理，以清眉目。

本書之整理工作，由張蓓蓓女士負責。

錢賓四先生全集編輯委員會 謹識

四書釋義 目次

再版序 ······ 三

例言 ······ 五

論語要略 ······ 一

孟子要略 ······ 一五九

大學中庸釋義 ······ 三〇三

再版序

民國十二年，余初任無錫江蘇省立第三師範學校之國文教席，該校規定每一國文教師隨班提升，經四年，原班畢業後，再週而復始。又規定除國文正課外，分年兼授文字學、論、孟及國學概論，皆撰有講義。惟文字學講義當年未付印，今已散失。或當年受課同學中尚有保留者，當俟他年得歸大陸，再加尋求。論語要略、國學概論皆在上海商務印書館付印，孟子要略則在上海另一書肆印行。政府遷臺後，張曉峯先生任教育部長，約人彙編國民基本知識叢書，邀余撰四書之部。余養病臺中，遂增學、庸兩編，併語、孟兩要略合成一書，取名四書釋義。去春重閱舊稿，略有刪訂，較以論語要略一編爲多。交付學生書局重排印行。特誌其緣起於此。

中華民國六十七年六月錢穆識於臺北外雙溪素書樓，時年八十有四。

例 言

一、遠自西漢劉向父子編七略，論語歸於六藝，當時與孝經、爾雅，同爲初學者必讀之書；而孟子則儕於諸子，與曾子、子思、荀卿之徒同稱儒家。自是厥後，孟子漸見推尊，至宋人三經注疏，孟子遂與論語、孝經、爾雅並列。大學、中庸本入小戴禮記，中庸頗爲歷代學者所稱重；而北宋二程兄弟，始提倡大學，奉以爲學者入德之門，來學者多先以大學、西銘示之。及南宋朱子，承二程之意，始以大學、中庸與論語、孟子合稱四書；又爲論、孟集注，學、庸章句，闡述義蘊，發揮精微，一時翕服；於時四書之名遂定。元明以來，科舉取士，先四書，後五經，而四書必以朱注爲圭臬。於是朱注四書，家弦戶誦，垂爲人人必讀之書者，迄於清末，亘六百年之久。

二、儒家道統之說，始於唐之韓愈；所謂堯舜禹湯文武周公以是傳之孔子，孔子傳之孟子，孟子

之死而不得其傳焉者也。朱子四書，亦具道統之意。朱子以大學爲曾子作，中庸爲子思作。孔子之道傳於曾子，曾子傳之子思，而孟子受學於子思之門人。故後人又稱四書爲四子書，卽指孔、曾、思、孟四子言。然子思作中庸，其說雖見於史記，又載於劉向歆之七略（卽今傳漢書藝文志），而中庸是否子思所作，實有疑問。據後代考訂，毋寧中庸乃秦時之書。要之其書較孟子爲後出，殆可無疑。而大學非曾子作，尤成爲後代學術界之定論，其成書年代或更晚於中庸。故以四書爲四子書，爲孔、曾、思、孟之道統相傳，實爲無稽之說，殆無再拘守信從之意義矣。

三、四書就年代言，據朱子之意，其次序當爲論語、大學、中庸、孟子；而朱子教人讀四書，則別有先後序次。首大學，因其爲學者入德之門也；次論語，次孟子，最後始及中庸，因篇中所論天人性命之理，幽微淵深，非初學所能驟企也。然坊間傳刻，則以學、庸篇幅少，合成一冊。故世俗幼童入塾，先教大學，次中庸，再次論、孟。學、庸、論、孟之次序，其實乃便於坊間刊刻、幼童背誦而然耳。

四、朱子四書，就其認爲乃孔、曾、思、孟道統相傳之著作而言，雖無徵不信，近於臆測。然學、庸兩篇，論其本文，亦自有不磨之價值。且復經兩宋大儒程朱諸人之提倡，明清相沿，

此二書不僅爲人人所必讀，實亦成爲學術思想界討論之重點。考據思辨，義理推詳，集中於此兩書者，爲量至夥。居今而言，縱謂不通學、庸，卽無以深識自宋以來近世之學術，此語亦不爲過。然則四書一名，自今以後，仍將在學術界有其存在，殆非不合理之推斷矣。

五、本編仍沿襲朱子四書合編之舊，亦仍分論，孟爲一編，而學、庸別爲一編。兩編體例，亦不相同。竊謂此後學者欲上窺中國古先聖哲微言大義，藉以探求中國文化淵旨，自當先論語，次孟子。此兩書，不僅爲儒家之正統，亦中國文化精神結晶所在，斷當奉爲無上之聖典。學、庸自難與媲美。然學、庸兩書，言簡而義豐，指近而寓遠，亦不失爲儒籍之瑰寶，國學之鴻篇。雖當與語、孟分別而觀，正不妨與語、孟連類而及也。

六、朱子集注章句，爲其畢生精神所注。然自今而言，時代不同，朱子當日之所用心，未必盡合於時下之要求；其名物訓詁校勘考據之密，清儒成績，亦有超越。復有在朱子爲一家之言，在程朱爲一代之學，陳義精卓，自有見地；而就語、孟、學、庸之本身求之，則未必相當者。本編爲篇幅所限，對語、孟兩書，僅載要略。雖使讀者有未窺全豹之憾，然提綱挈領，別出機杼，分類相次，自成系統，使讀者由是而進窺全書，易於得冰解融釋之樂。至於學、庸兩篇，則不僅備列全文，抑且兼羅異義。其體裁若與語、孟兩要略不類，其宗旨在求讀者

藉此以領會於原書之精旨，以及歷代學者之闡究與傳述，則用心實一也。各編並自具例言，明其宗趣，此不盡著。

論

語

要

略

論語要略 目次

第一章 序說

.....

一 論語之編輯者及其年代.....七

二 論語之真偽.....一〇

三 論語之內容及其價值.....一七

四 論語之讀法及本要略編纂之體例.....一八

五 論語之注釋書關係書及本要略參考之材料.....一〇

第二章 孔子之事蹟

.....

一 孔子之先世.....一一一

二	孔子之誕生及幼時.....	一五
三	孔子之少年.....	一五
四	孔子往齊.....	二八
五	孔子返魯.....	三〇
六	孔子適衛.....	三七
七	孔子過宋.....	四〇
八	孔子南遊陳蔡.....	四一
九	隱者之譏.....	四三
一〇	孔子自衛返魯.....	四六
一一	孔子之慨歎.....	四九
一二	孔子之卒.....	五六
一三	孔子年表.....	五〇
六一		