

世界觀

世界觀新論

▼ 广延并持续发展着的
世界之观念 ▲



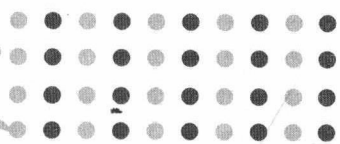
熊胜安◎著



世界知識

出版社

世界
观



世界观新论

► 广延并持续发展着的世界之观念 ◀

熊胜安◎著



世界知识出版社

图书在版编目(CIP)数据

世界观新论：广延并持续发展着的世界之观念 / 熊胜安著.

—北京：世界知识出版社，2007.11

ISBN 978-7-5012-3234-5

I.世… II.熊… III.世界观—研究 IV.B

中国版本图书馆CIP数据核字（2007）第164289号

书 名 世界观新论——广延并持续发展着的世界之观念
ShiJieGuanXinLun——GuangYanBingChiXuFaZhanZheDeShiJieZhiGuanNian

作 者 熊胜安 著
责任编辑 吴超莹
文字编辑 马武业 张小简
责任出版 林 琦
责任校对 戴文达
封面设计 尚书堂图书设计苑

出版发行 世界知识出版社
地址邮编 北京市东城区干面胡同51号（100010）
电 话 010-65265954 010-65265928（发行）
网 址 www.wap1934.com
印 刷 世界知识印刷厂
经 销 新华书店
开本印张 980×680毫米 1/16 17³/₄印张
字 数 280千字
版次印次 2007年11月第一版 2007年11月第一次印刷
标准书号 ISBN 978-7-5012-3234-5
定 价 36.00元

版权所有 侵权必究

目录

Contents

序 言	1
导 论	4
一、对现象世界的考察	4
1. 对人类思维现象的考察	4
2. 对自然界现象的考察	12
3. 对人类社会现象的考察	22
结 论	29
二、对经典辩证唯物主义关于物质运动基本形式理论的考察	30
1. 辩证唯物主义经典理论关于物质运动基本形式的论述	30
2. 辩证唯物主义经典理论关于辩证法三个基本规律的论述	35
3. 辩证唯物主义经典理论关于事物发展基本观念的论述	45
结 论	56
原 理	
一、事物自己运动的原理	57
1. 事物自己运动的主体	58
2. 事物自己运动的根源	68

二、运动转移的原理	83
1. 运动转移的内在依据	83
2. 运动转移的发生	89
三、事物广延发展的基本规律	96
1. 矛盾分化的规律	97
2. 矛盾凝结的规律	104

新生事物论

一、新生事物的规定性	113
1. 存在的现实性	114
2. 产生的必然性	120
3. 延续的相对性	126
二、新生事物的优势	133
1. 持续中形成的积淀优势	134
2. 凝结中形成的个体优势	138
3. 分化中形成的整体优势	146
三、新生事物同旧事物的矛盾关系	149
1. 新生事物的产生对旧事物形成的决定作用	149
2. 新生事物与旧事物之间的间接性对立关系	156
3. 新生事物在旧事物自行消亡中的促进作用	159

世界观

一、朴素唯物论世界观	163
二、形而上学机械唯物论世界观	171

三、辩证唯心论世界观	181
四、经典辩证唯物论世界观	192
五、辩证唯物论新形态形成的世界观	204

方法论

一、认识方法的历史发展	221
1. 世界观方法的历史发展	222
2. 思维方法历史发展累积的基本成果	231
二、世界观新理论形成的认识方法	247
1. 新的世界观方法	247
2. 思维方法的新成果	251
三、新方法在改造世界中面临的基本任务	260
1. 新方法在改造人类认识中面临的任务	260
2. 新方法在推进自然界改造中面临的任务	264
3. 新方法在推动社会进步中面临的任务	269

结 语	275
-----	-----

序 言

无论如何，关于我们所在的这个世界广延并持续发展着的观念，到现在也应该置于全部客观规律的揭示基础上建立起来了。

我给自己提出这样的课题，最初是基于对现代科学分支学科和边缘学科大量涌现现象的考察。一门科学从自身分化中生成新的科学，两门或多门科学经相互融合进而凝结生成新的科学，这两种现象，在现代科学发展中是如此令人关注，以致使人不能不深入一步地作出理论的探讨。当然，这种探讨从根本上说来，就是寻找其产生的内在原因与根据；但在这样做之前，使我亟需搞清楚的是这样一个问题：发生于科学发展中的这两种现象，在人类思维领域的其他方面，以至于在客观世界的各个领域，是否也同样存在呢？于是，我就这个问题做了长时间的、虽然是典型的但仍然是大量的考察，结果是如所期望地发现了，这样的两种现象，尽管表现形式不同，但却极其普遍地存在于人类思维和自然界与人类社会这三大领域之中。这样一来，很显然，对于上述内在原因的探讨就不应该再仅仅局限于科学方面了——我深深地意识到，一个科学发展上的命题，已经深化成了一个哲学的课题，因此从现象的考察中归结出的是两点哲学性结论：

- 一、一个事物发展到一定程度，便会从自身分化中生成新的事物；
- 二、两个或多个事物各自发展到一定程度，便会在其边缘发生相互融合，进而凝结生成新的事物。

我对得出的结论深信不疑，同时也深明其中的意义。因为，我在进行现象考察之后，为了从经典辩证唯物主义的发展观中寻求科学的解释，也对这一学说的基本理论进行了考察。结果却发现，这一学说中关

于事物发展运动的基本规律，即矛盾的对立统一与相互转化、量变质变和否定之否定这三个规律，并不能有力地解释被归结为这两个结论的那些现象，因为它们在展开之后所描述的，都只是事物以时间为形式持续发展变化的线性轨迹；同时还发现，这一学说所表达的关于物质运动以及思维运动的基本观念，与此也相一致。的确，创立和发展这一学说的经典作家以及后来的阐释家们已经十分清楚地指出了，物质是以时间和空间两种形式发展运动的，然而空间发展即广延发展的内在规律却并未揭示出来，而且在事物运动的基本观念上，由于只是将事物的发展表述为以时间为形式的历史过程，因而也没有把时、空一并展开的理论贯彻到底。当然，得出这样的认识，在对辩证唯物主义经典理论素持尊崇态度的我来说是极不情愿的；但毕竟科学就是科学，认识的结论只能如实地作出。从这种结论中我意识到，辩证唯物主义在理论体系的建设上现在正——实际上是早就已经——面临着一个巨大工程，这就是弥补在这里暴露出来的重大缺陷，完备这一科学的世界观；而为此要做的中心工作，就是提出和阐明事物广延发展的基本规律。这一任务的完成不仅是必须的，而且就现在来说已经具有了明显的紧迫性，因为倘不如此，作为科学世界观的辩证唯物论便无法再直面当今时代，尤其是现代科学的迅猛发展，更不要说去指导日益丰富的实践活动了。

本书力图完成的，正是这样一个任务。

我十分赞同科学家B.M.格鲁什克夫的这样一个观点：“在科学上没有耸人听闻的意外事件。”尤其是在哲学科学方面，就更是这样。因为，哲学所赖以立论的事实，虽然会有许多是新发生的，但更多的却是经常出现因而人们司空见惯、习以为常的东西；而所谓从中揭示规律，其实不过就是找出隐蔽在“习以为常”的背后而又对那些现象的经常出现起着支配作用的客观事实而已。

当然，要完成这样一项任务绝不是轻而易举的事。因为，要想抵达隐蔽着的“客观事实”即基本规律的门口，就必须以哲学的目光对我在现象世界考察中收集到的资料加以重新审视，由于涉及的领域极其广阔，因而无异于在漫长的行程中进行一番再跋涉。在这个旅途中，虽然每每会碰到芳美的绿洲和闪光的珍珠，但也常常要遇见荒漠与荆棘，更不要说与时俱增的疲乏了；当由现象的“此岸”想要到达规律的“彼岸”，又须在幽暗的真理殿堂里作出长时间的仔细寻觅；在找到了那种规律性的

东西之后，显然就要以其为依据回过头来对这动荡不宁的现象世界进行再探讨，从相关的种种方面提出对新生事物的新认识；当已经形成了一些新见解的时候，就不能不从宏观上对我们身处其中的这个世界作出一种再解释；而为了将新的观念有效地应用于改造客观世界的实践，还必须阐明内含于其中的基本方法。所有这些，都需要在本书所安排的导论、原理、新生事物论、世界观、方法论这些部分中分别作出探讨研究。很显然，对于这其中的每一项工作，都必将付出艰辛的劳动。

在这里，我之所以把将要面临的情况事先一一说清楚，就是要请尊敬的读者不畏艰难困苦，去掉犹豫彷徨，坚定地同我一起走下去，直到登上那个制高点。

导 论

现代科学在发展中，分支科学和边缘科学的大量涌现，已经引起了科学和哲学界大多数人的广泛关注。一门科学经分化产生出两门或多门新的科学，两门或多门科学经相互融合进而凝结生成一门或多门新的科学，这样两种广延发展的现象在事物发展中是否具有普遍性的问题，作为最初的导因，曾引导我对包括科学理论本身在内的人类思维以及自然界、人类社会各个领域作了广泛的考察；进而，为了准确而科学地解释这两种现象，我对经典辩证唯物主义的基本理论也进行了考察。理所当然地，当考察的结果致使我不能不将关于科学发展的思考转为哲学思考并作出系统性研究的时候，这两方面考察的内容，就成了本书全部立论的实在基础。

一、对现象世界的考察

1. 对人类思维现象的考察

(1) 并非灰色的科学理论界

在科学理论的历史发展中，分支科学和边缘科学作为新的科学门类从其他科学中产生出来的现象，其实很早就有了；但这两种科学的大量涌现，却是发生于现代科学中的事。说起来，为什么不是此前而是直到今天我们所处的时代，才对这两种现象引起广泛关注和深入思考，并由此而形成新的世界观理论，其原因概出于此。

我们知道，在古代，所谓科学只限于天文学、数学和力学这三个门类。后来，物理学兴起，遂将力学包含于其中，地理学、化学、生物学也建立了起来，从而形成了通常所说的数学、物理、天文、地理、化学、

生物这自然科学六大基础门类。进入20世纪以来，现代科学发生了伟大革命，大批新学科被分化出来，并且得到迅猛发展；到了20世纪中期，即呈现出一种饱和的状态，发展速度减慢下来。但为时不久，像奔腾的洪流遇阻后突然又冲开决口一般，这种发展以更猛烈的气势推展开来，而新科学的生长点，竟是在诸多科学门类的边缘：一大批一大批的边缘科学出现了。与此同时，科学分化的趋势也再度被激发。一时间，分支科学、边缘科学出现了一种纷呈迭起的局面。一项统计资料表明，现代科学门类在20世纪80年代初就已经达到了2400多个，其中绝大多数，就是分支科学和边缘科学。

科学分化的现象，到目前为止，表现突出的仍然是自然科学。六大基础科学现在都已分别形成了许多分支学科。化学已形成了无机化学、有机化学、农业化学、林产化学、石油化学、海洋化学、地球化学、高分子化学、原子能化学等等一系列分支学科；物理学、数学、天文学、地理学和生物学也都分别形成了自己的一系列分支学科。

社会科学的各个基础门类，分化现象虽然远逊于自然科学，但也同样发生了。例如法学，已经出现了刑法学、刑事诉讼法学、民事诉讼法学、经济法学、婚姻法学，以及民法学、行政诉讼法学等等一些分支学科。

这种分化还在逐层延伸，一些分支科学又分化出了更细的分支学科。例如，力学在融于物理学之后，由于在近代科学中获得进一步发展，于是便以物理学的一个分支学科形式再次出现了；而发展到现在，从中又分化出了动力学、静力学、固体力学、流体力学、弹性力学、塑性力学、材料力学、断裂力学、连续介质力学等等许多更细的分支学科；而这些更细的学科，有些又得到了进一步分化，形成了第四个层次上的分支科学，例如疲劳力学，就是从固体力学中分化出来的一个分支科学。

边缘科学首先是在自然科学基础学科之间产生的。例如，在物理学与化学之间，形成了物理化学、化学物理学；在生物学与物理学之间，形成了生物力学；在地理学与物理学之间，形成了地球物理学、地质力学；在天文学与物理学之间，形成了天体物理学；在生物学与化学之间，形成了生物化学、化学仿生学；在数学与生物学之间，形成了生物统计学；在数学与地理学之间，形成了数学地质学；如此等等。当代科学界通常称这批科学为第一代边缘科学。

接着，在自然科学与社会科学之间漫长而广阔边缘线上，又产生了所谓第二代边缘科学。到今天我们已经看到了，在现代科学发展中，二者之间的边缘科学已是成批成批地出现了：数理语言学、计量经济学、社会生物学、生态伦理学、生理心理学、动物心理学、人文地理学、社会地理学、历史地理学，以及系统论、信息论、控制论等等，就是在自然科学与社会科学这两大系列之间形成的一些新学科。科学理论界普遍认为，边缘科学正方兴未艾。在20世纪80年代初期我国召开的《全国交叉科学学术研讨会》上，钱学森和钱三强都认为，我们已经进入了一个“交叉科学的时代”。^①许多科学家预计，更多的边缘科学还将进一步形成。

在边缘科学中，一些是在两门科学之间形成的“双边科学”；另一些则是在两门以上科学之间形成的“多边科学”。双边科学是属于这类科学中的典型，而多边科学只不过是参与形成的科学门类多一些，在形成机制上更为复杂一些。例如生物地球化学，就是在生物学、地理学与化学这三门科学之间形成的一门科学；较之再“多边”的科学，也即类此。

考察的结果表明，不管是分支科学还是边缘科学，它们一经生成，就具有了自己特定的研究对象、形成了特定的范畴和体系；分支科学并不只是简单地从生成它的科学中取出的一个部分，交叉科学也并不是两门或多门科学之中某些部分的简单加和，它们已经成了一门独立的科学。比如，萌芽于18世纪、形成于19世纪下半叶的物理化学，就是以化学现象与物理中的电现象之间的关联及转化作为特定研究对象，由物理学和化学经过相互融合凝结为一体而形成的一个新的科学体系。

分支科学和边缘科学的出现已经十分清楚地表明了，科学的发展，当然如果从历史的方面看，也表现为新旧更替、前后相因这样一种迭次演化、逐步前进的形式，但明显显现出来的却是广延拓展的两种形式：一种就是通过分化产生分支科学，另一种就是经相互凝结生成边缘科学。

科学理论这个历来被称之为灰色的世界，现在竟由于分支科学和边缘科学的崛起而显得峥嵘绚丽、生机盎然了。

（2）色彩纷呈的概念世界

科学理论的发展只是思维运动的一种表现形式，至于思维运动本身，

^① 参见1985年9月2日《工人日报》。

则表现为概念的发展变化。我们在考察中发现,这里的情况也并不像既往的逻辑学所描述的那样,所谓发展只是一个概念产生另一个概念;实际上在这里呈现出的,是一个纵横交错的发展图景,在概念的依次更迭中发生的,是分化与融合进而凝结生成新概念这样两种现象。其实,只要作一个简单的推理就会轻易地了解到,今天思想界之所以能有如此众多的概念供我们在思维中运用,如果靠的是以一个新概念取代一个过时概念这种新旧更替的发展方式,显然是不可能的——就是新概念取代旧概念,也并非简单地只是由一个概念到另一个概念,这一点在以后的论述中我们将会更为清楚地了解到——考察的结果使我们发现,历史上陆续出现的那些概念,总是靠着原有概念的分化或者融合而生成的。

许多子概念从母概念中分化出来的情形,在概念运动中随时都在发生着。工业工具、农业工具、交通工具、实验工具、计算工具等等,作为子概念,就是从“工具”这个概念中分化出来的。由于生产实践的发展,工具种类不断增多,导致工具这一概念的外延扩展起来,为了从思维上准确地加以把握,就需要对它所包含的内容进行分类,于是便产生了这诸多子概念。随着生产实践的进一步发展,工具种类又得到了增多,于是这些子概念的外延也分别得到了增大,结果由于再分类,遂使这些子概念也出现了分化。例如从工业工具中,就再分化出了风动工具、气动工具、电动工具、激光工具等等之类,更次一级的子概念于是便形成了。

反映微观世界事物的概念,其发展变化的情形也是如此。伴随科学实验的发展,人们的认识得到了深化或扩展,许多没有发现的事物被发现了,同样也使原有概念内容增加,导致外延扩大,造成了加以划分的可能性与必要性。例如,随着人们对物质层次认识的深化,使得“粒子”这一概念的内容得到了增加,于是人们按其不同的自旋情况作了分类,从而分别获得了费米子和玻色子这样两个新概念;人们又按其质量及其他特性,将这些粒子分成了四个大族,结果又获得了规范粒子、轻子、介子、重子这样四个新的概念。

在逻辑学的方法中,扩大概念外延是通过减少内涵限定来实现的。比如对于原来的“苏联共产党”这一概念,如果减去“苏联”再减去“共产主义”的属性,于是就只剩下了“党”这一种属性。由于内涵减小,外延扩大了,也造成了划分的可能;而划分的结果,除了共产党这一概

念再度产生之外，诸如民主党、共和党、社会党、工人党、农民党、劳动党、民族党等等一些概念，便在分化中产生了。

由分化产生诸多子概念，是导致概念总量增加的一种情况；另一种情况，是思维对不同概念加以融合以至凝结生成新的概念。只要对现有概念的形成情况稍作考察就会发现，那些复合性概念，从根源上说，其实是基于客观存在与实际需要，在思维中对单纯性概念加以融合形成的。比如“植物”这个概念，当人们在思维中将它与绿、黄、白、红等各种颜色分别相互融合的时候，就得出了绿色植物、黄色植物、白色植物、红色植物等等一些复合性的概念；而诸如绿色草本植物、黄色木本植物、白色裸子植物、红色被子植物这样一些更复杂的复合性概念，则是将已经得出绿色植物与草本植物、黄色植物与木本植物、白色植物与裸子植物、红色植物与被子植物的概念进行再融合而凝结形成的一些新概念。

由于分化而从母概念中生成许许多多子概念，由于融合而凝结生成许许多多复合性概念，这样两种情况的存在，使得本为幽暗的概念世界，变得却也色彩纷呈了。

（3）斑斓多彩的文学艺术

有关我国文学艺术发生史方面的资料表明，最早产生的文学艺术，只有诗歌、舞蹈、绘画三种样式。我们知道，到现在，文学艺术群已经发展得如此庞大，以至不仅在基本方面有诗词、散文、小说、戏剧、音乐、曲艺、绘画、书法等诸多类别；而且每一类别之中又都可以分为若干种，例如在诗词类中可分为诗、词、歌词、曲词等等许多种；甚至每一种之中还都拥有许许多多的具体样式，例如在诗中又分为格律诗、自由诗等好几种，在词之内又具有诸多牌调；如此等等。据约计，迄今为止，具体的文学样式已经达到了几千种。那么，文学艺术样式何以能够由那么少数几种达到如此繁复多样？如果只用类如由六朝志怪志异到唐代传奇再到宋代话本又到明清小说这种前后更替、推陈出新的方式去加以解释，显然是不行的。事实上，真正造成文学艺术斑斓璀灿、繁花竞放的，是文学样式的分化与融合。

可以说，文学艺术自产生以后的每一步重要发展，都伴随着种类与体裁的分化。新文体在分化中确是迭起层出。

在最初的文学艺术中，诗与歌不分，歌与舞不分。诗是唱出来的，

人们歌唱的就是诗，没有单独的歌词；边唱边舞，没有纯粹的舞蹈。《吕氏春秋·古乐篇》的一段记载，就描述了这种情况：

昔葛天氏之乐，三人操牛尾，投足以歌八阙：一曰“载民”，二曰“玄鸟”，三曰“遂草木”……

后来，由于乐器出现，使舞蹈得以从中分化出来，形成了专门的舞蹈语言，与音乐相伴，成了一种独立的文艺形式。《河图玉版》中的一段记载，表明了这种情况：

古越俗祭防风神，奏防风古乐。截竹长三尺，吹之如嗥，三人被发而舞。

到“不歌而颂”的楚辞形成的时代，诗与歌又实现了分化，诗成了一种专供书面欣赏以及朗诵的文体，歌也有了自己专作配曲演唱的歌词。

在初期文学艺术中，诗既然与歌、舞都浑然一体，本身就更无类别之分了；只是发展到《诗经》形成的时代，抒情与叙事这两类诗才得以分开：

坎坎伐檀兮，寘之河之干兮，河水清且涟猗。不稼不穡，胡取禾三百廛兮？不狩不猎，胡瞻尔庭有县貆兮？彼君子兮，不素餐兮！

诞寘之隘巷，牛羊腓字之。诞寘之平林，会伐平林。诞寘之寒冰，鸟覆翼之。鸟乃去矣，后稷呱矣。实覃实訐，厥声载路。

上一首节自《诗经·国风·魏风·伐檀》，是这篇典型抒情诗中的一章。这篇诗通过对坐享他人劳动成果的“君子”痛加斥责，表达了作者那种愤恨却又无奈的心情。下一首节自《诗经·大雅·生民》，是这篇典型叙事诗中的一章。这一章描述后稷初生被弃而遇难不死的神奇故事，语言质朴但叙述得十分生动。

诗在同歌、舞相分离以及自身种类分化的过程中，也从中分化出了散文。散文的产生同音乐不同。音乐是直接从实际生活中产生出来的，

比如吹奏乐，或许是原始人偶然间截出一节竹管，以及一片竹叶之类的东西，吹出了声音，觉得很能表达自己的心情或情绪，便经常吹奏起来，于是乐器出现、吹奏乐产生了；散文则不然，它的产生当然归根结底也是出于社会发展需要，但从文体上说，却是来自诗，是从诗中分化出来的。我国散文成形于殷商后期文字初步定型之后，现在有文字可考的最早散文，是用来记述卦辞的。《易经·屯·“六二”》有一段关于奴隶主乘花马抢掠妇女迫使成婚的爻辞：

屯如，遭如，乘马班如，匪寇，婚媾。女子贞不字，十年乃字。

这是一篇的初期散文，语言不仅有节奏、讲韵律，而且形式上也和诗差不多，从中足可以看出它同诗之间的渊源关系。其实，在上古诗歌中，就已经蕴涵了散文的萌芽，例如在一首名为《弹歌》的诗中写道：

断竹，续竹，飞土，逐宍^①。

相传这是黄帝时代的歌谣，虽然并无充分根据，但属作于原始社会渔猎时代应当无疑。诗以四个连续动作，描述了狩猎的全过程。与其说是诗，倒不如说是散文；然而它毕竟是诗，不仅节奏明快、韵律和谐，而且狩猎时那种紧张而又愉快的心情也跃然纸上，表达得既尽致又贴切。可是，我们的确可以感到散文已经躁动于其中了。

散文在从诗中分化出来之后，随着发展，记叙范围不断得到扩大，同时议论成分也增多起来，到《尚书·商书》形成的时候，导致了散文内部的一次决定性分化——议论文与记叙性散文分离开来。分化的结果，当然是导致了散文自身范围大为缩减。这种记叙性散文后来又经过几次分化，发展到今天，所谓散文，则成了只包括极为狭窄意义上的叙事散文和抒情散文而与诗词、小说、戏剧等相并立的一种特殊文体了。

同诗歌一样，歌词、音乐、舞蹈、绘画在发展过程中也出现了不断分化。例如，兴于唐盛于宋的词和兴于宋盛于元的散曲，就是从中唐长短句歌词中分化出来的两支；后来形成的纷繁多样的乐曲、舞蹈和绘画

① 宍，古肉字，指禽兽。

形式以及诸多词牌调，有许多也是因分化、再分化而产生的。

议论文和记叙文在实现了分化以后，便分别开始了向各自方向的发展：议论文向着透过现象剖析事理、揭示本质的方向发展起来，记叙文则向着描述现象反映事理的方向发展起来。发展的结果，不仅各自又产生了许多分支文体新样式，而且还在它们以及各个小的分支文体之间，由于相互融合而凝结生成了一些新的文体。寓言、杂文、散文诗，可以看作是其中的几个典型，对其形成情况进行了解，可以基本明白文体的这种发展现象之一般情形。

寓言 这是一种形成于说理性议论文与虚拟化记叙文之间以虚拟故事说明某种道理的文体。议论文为使说理易于被人接受，在作为议论文形成标志的《尚书》中，就出现了修辞上运用比喻和比拟的倾向，其中的《商书·盘庚》篇中，商王盘庚为实现帝都东迁，在向臣民训话中，就用了一系列比喻。他把旧都比作“颠木”，而把新都比作新生的“由蘖”；他劝群臣服从王命，只有这样才能“若网在纲，有条不紊”；他告诫百姓要听他的话，就好比乘船，若不听从指挥好好渡过去，就会有沉溺危险；等等。^①与此同时，记叙文中也出现了虚拟化倾向，例如神话故事等就是虚拟化的产物。经过进一步发展，这两种倾向终于在先秦历史散文那里实现了有机融合，进而在议论文与记叙文之间凝结生成了寓言这种新的文体形式。

杂文 这是一种在议论之中融以叙事、抒情、描写等文艺表现手法而形成的新文体。如同人们把寓言归入艺术文学作品类别之中并不确切一样，作为一种文体，杂文也不应简单地归入艺术文学或议论文体，它实际上是艺术文学与议论文经高度发展之后相互融合而在其中间凝结产生的一种新样式。艺术文学发展到近、现代以后，表现手法愈发多样化，塑造的艺术形象更为鲜明、生动；而议论文章在发展过程中，随着揭露、讽刺、抨击丑恶现象的内容不断增多，风格的辛辣性、尖锐性也逐渐得到了加强。艺术文学与议论文的这两种内在素质，到鲁迅笔下，已经达到了高度和谐的统一，终于创造出了现代杂文。

散文诗 这是于散文和诗歌之间形成的一种新文体。它的产生，基于散文韵律化和诗歌散文化倾向的出现。散文在从诗歌中分化出来以后，

① 参见游国恩等主编《中国文学史》第一册第46页。