

地 理 科 技 情 报

(26)

第二十四届国际地理大会

中国科学院地理研究所情报组

1981年6月

PDG

编 者 的 话

第二十四届国际地理大会，1980年9月于东京召开，历时5天，参加人数达1543人，其中东道国日本人数最多，达750人，其次为美国104人，法国90人，西德54人，加拿大47人，意大利35人，荷兰30人，澳大利亚29人，苏联27人，我国地理学家也参加了大会和有关组织的活动。在综合讨论会上共宣读了三篇论文（小堀严的“日本文化”，吉野正敏的“气候变迁与粮食生产”，大矢雅彦等人的“作为环境的自然灾害”），其余的论文分别在12个小组和26个委员会上宣读并讨论。下次大会订于巴黎召开。在这次地理大会上，各国地理学家云集，盛况空前，从发表的论文中或多或少。可看出近年来地理学的研究成果和趋势。兹根据日本1981年1月号《地理》杂志摘要译出，以供读者参考。全书由杨郁华同志负责校对。

目 录

第一组：地貌学、冰川学·····	(1)
第二组：气候学、水文学、海洋学·····	(2)
第三组：生物地理学、土壤地理学·····	(4)
第四组：土地系统的自然地理学·····	(5)
第五组：经济地理学·····	(5)
第六组：人口地理学·····	(6)
第七组：城市地理学·····	(7)
第八组：文化地理学、社会地理学·····	(8)
第九组：历史地理学·····	(10)
第十组：地志学·····	(11)
第十一组：地理学与教育(原书缺)	
第十二组：地理学模型和方法·····	(12)

专门委员会和工作小组

1. 地理学思想史研究委员会·····	(14)
2. 国际地理学名词研究委员会·····	(15)
3. 地理教学研究委员会·····	(15)
4. 利用遥感手段收集处理地理信息研究委员会·····	(16)
5. 环境问题研究委员会·····	(17)
6. 地貌调查制图研究委员会·····	(18)
7. 地貌学的野外实验研究委员会·····	(20)

8. 国际水文学研究计划委员会·····	(21)
9. 山地的地生态学研究委员会·····	(23)
10. 运输地理学研究委员会·····	(24)
11. 人口地理研究委员会·····	(25)
12. 聚落系统研究委员会·····	(26)
13. 农业生产率与世界粮食供应研究委员会·····	(27)
14. 农村的发展研究委员会·····	(27)
15. 海岸环境研究委员会·····	(28)
16. 工业系统研究委员会·····	(30)
17. 地域系统与行政研究委员会·····	(31)
18. 旅游地理工作小组·····	(32)
19. 乾燥区及其四周的沙漠化工作小组·····	(33)
20. 市场交换系统工作小组·····	(35)
21. 动态环境地图学工作小组·····	(36)
22. 应用地理学工作小组·····	(37)
23. 健康地理学工作小组·····	(39)
24. 系统分析与数学模式工作小组·····	(39)
25. 环境感应工作小组·····	(41)
26. 外缘研究委员会·····	(43)

附：法国科学研究中心冈城地貌中心·····	(44)
-----------------------	------

第一组 地貌学、冰川学

贝塚爽平(东京都立大学理学部)

各组中发表论文最多的是地貌组,以往的历次大会也是如此。冰川学、海洋学、陆地水文学、火山学等均有专门的国际会议,对没有国际组织的地貌学来说,国际地理大会的地貌组是主要的讲坛。

本组的联系人是吉田荣夫(国立极地研究所)和笔者。本组分成如下的议题:1)火山活动和构造地质学,2)河流、海岸地貌,3)气候地貌,4)地貌发育史和表层沉积物,5)动力地貌学,6)数学模式化,7)普通冰川学。

提出的论文约90篇,每人发言的时间不得超过20分钟。申请参加本组活动的国外约100人,日本人约100人。实际上在会上宣读论文的国外学者为41人(来自23个国家),日本人则31人。一个国家有3篇以上论文的是中国(台湾的多些)、美国、加拿大、意大利、西德。亚非国家发表的比例比欧美高出许多。

第一天(9月1日)发表地貌发育史、动力地貌学方面的论文,多为地区的地貌发育史和地貌志的研究,注意到了气候—生态系统的变化所引起地貌变化。另外也谈到了应用铀系列年代测定法来研究地貌发育史(D.C.福特,加拿大)。在动力地貌学方面,大多为流水造成的侵蚀过程的研究,方法非常丰富多采,有理论性的、实验的、电子计算机模拟、野外测定等等。论文内容充实,从中可以看到地貌学中的动力研究的方向。

第二天为构造地貌、构造地质学方面的论文,半数以上是日本人发表的,方法上的新东西不多。火山地貌的论文仅日本人的一篇。

第三天为冰川、积雪、气候地貌方面的论文,首先有日本人的4篇论文,介绍了喜马拉雅山、南极的冰川研究。H.哈格多恩(Hagedorn,西德地理学会会长)的论文持有对比和地貌志的观点,可以说是德国和欧洲的正统的地貌研究方法。

第四天上午为气候地貌、特别是冰川外缘地貌和冰蚀地貌。周廷儒介绍了中国东部的第四纪冰川作用,似乎隐藏着低位置冰川说。午后为定量研究,这在地貌的基础量测和记录式计测是有意义的,但与成因论、动态研究结合起来的论文很少。

第五日为海岸地貌、海面变动方面的研究,也有海底、珊瑚礁研究等。方法上可以特别提出的很少,但了解到世界各地的研究也是很有益的。J.瓦克尔(美国)介绍了日本海岸保护的情况。

地貌学的动向与日本的地貌学

地貌学中有关冰川、冰川外缘质、构造地质、古环境等问题还由国际第四纪学联合会(INQUA)召集专家开会,这也反映出地貌学与其他许多学科有深刻的联系,加上在一线工作的专家不能都出席,所以要从一个小组的活动看到世界的动向是有困难的,这里主要谈谈日本地貌学情况。

日本地貌学和从发展严密的地貌分类和从地质学分离以来已有50年,火山灰年代学自不必说,地质—地层学研究比较发达,这一特长是地貌发育史、地质构造研究所日益必需的。对于后者来说,还必须加强物理学基础,侵蚀地貌研究则必须加强风化、土壤等方面的素养。在日本地貌研究者应用实验、观测手段的增多了。这说明与土木工程、地球物理的联系深刻。从这个意义来说,地貌学正在向“地表变动学”过渡,这是期望的现象(以往的地理教育还不适应这点)。

地貌学正在分化,缜密而详细的研究日益增加,在狭小的日本这种趋势特别强烈。日本地貌学正进入世界各地、日本的方法与适合当地的方法相结合的时期,在国外应用日本方法取得成功的报告,屡见不鲜,这也加强了信心,此外从这次会议的一些表现也可看到,地貌学必须在边缘的领域展开(冰川学就是如此)。如果今后看出,本届大会划分出了这个新时期,就可说这次会议是成功的。

杨郁华 译

第二组 气候学、水文学、海洋学

河村武(筑波大学地球科学系)

榎根勇(筑波大学地球科学系)

本组由三部分组成,在不同的日期里发表了论文。在内容上这三部分并无直接联系,所以分开叙述

气候学

发表的论文有16篇,参加者约100人。

参加会议的人根据近年世界气候学的发展,可说是一次盛会。可是,从外国参加的人来看,在我国知名的著书立说者、搞研究的老前辈几乎没有见到。国外科学家,有1981年即将发行的国际气候学专业的杂志“气候学杂志”(英国气象学会发行)的编辑委员奥凯(T.R.Oke 加拿大),泰森(P.Tyson, 南非),J.S.Oguntinyinbo(尼日利亚)的三人外,还有南亚季风的研究者M.Domroes(西德),热带气候的研究者S.O.Ojo(尼日利亚),担任团长的桑德森(M.Sanderson, 加拿大等)。其中以奥凯最近写的气候学新领域的教科书“大气边界层气候学”一书最引人注目。

与气候学有关连的研究报告还有综合讨论会上的“气候变迁与粮食生产”以及“热带气候和人类居住”。发表的报告为斯里兰卡的气旋灾害(H.V.Lengerke 西德)、台湾的水分平衡(陈国彦、台湾)、尼日利亚的耕作与太阳关系(S.O.Ojo)、阿尔及尔的季节型的解析(A.Hufty, 加拿大)中国的冰川和气候(施雅风, 中国)、与中高纬度气候寒冷化相反生长期正变长(L.C.Nkemdirim, 加拿大)、中等城市的长波辐射(S.E.Tulier, 加拿大)、新西兰克赖斯彻奇冬季的热岛模式(泰森)、夜间热岛发展的模拟(奥克)、冰川对城市温度的影响(福冈义隆、广岛大学)、东京城市气候的变化(笔者)、综合气候学体系的解析(A.B.巴赫达萨里安, 苏联),日本海沿岸的降雪分布(设乐宽、东北大学)、朝

鲜的冬季降水量的天气气候学 (B.S.Lee, 韩国), 印度季风气候的年降水量的变动 (多姆洛斯)、中部日本的大雨地域分布特征 (水越允治, 三重大学)。

气候学作为地理学的一个分支, 众所周知, 从来就是地理界人士热心进行研究的课题, 可是最近, 气候变化和城市气候等问题成为气象学者主要研究课题。由于这次是国际地理学会议, 所以没有地球物理界研究者参加。可是看一下这次发表的研究报告, 这两方面研究方法的差异正在缩小。可以认为, 上述的气候专业杂志的出版, 将助长这种趋势。

近年来, 由于我国年轻的气候学研究者实力雄厚, 所以在这次大会上提出了比较多的研究报告。(河村武)

水文学

在征集水文学论文时决定的内容范围为, (一) 水文学的一般问题 (二) 地表水和地下水的交换 (三) 人类对水文环境的影响。应征的论文有 25 篇 (日本人 7 篇), 实际上只报告 16 篇 (日本人 6 篇)。做报告的外国人国籍分别为美国和西德各两篇, 英国、尼日利亚、苏联、中国、斯里兰卡、瑞典等各一篇。其报告内容 (一) 占 4 篇 (二) 占 3 篇 (三) 占 9 篇, 社会主义国家申请报告 8 篇。

主要的参加国除了国际水文学计划研究委员会的委员会座谈会参加者外, 琼斯 (J.A. A. Jones, 英国)、罗开富 (中国)、佐贝勒 (L. Zabler, 美国)、林达尔 (T.L. Lidnell, 瑞典)、法尼兰 (A. Faniran, 尼日利亚)、H.B. 罗戈夫斯卡亚 (苏联) 等约有 70 余人参加会议, 与莫斯科 23 届地理大会的水文组相比较, 从班子和参加的人数来看, 可说是一次盛会。

关于 (一) 部分的内容, 有流域对水循环的作用, 中国的自然堤坝与河畔湖, 尼日利亚基岩中的地下水, 苏联水文地图, 对这些论文的发表没有太多议论。第 (二) 部分是现代水文学的中心课题之一, 发表了有关地下水的涵养机制, 管流对中间径流的作用, 应用稳定同位素分出基底径流的三篇文章活跃了讨论气氛。第一篇是笔者等根据最初发表在《地理学评论》53 卷 4 号 (1980 年) 的论文增加补充了重水作示踪同位素进行纵行实验的成果。第二篇是琼斯的报告, 表明英国泥炭地小流域的中间径流, 大部分是不饱和带中连续的管道水补给的。美国森林水文学家布利特所提出的动力供给区域概念被大幅度地修正了。这些差异是否仅仅与流域的地域特征有关。今后, 这种争论是必然的。第三篇是赫曼 (A.E. Herrmann 西德) 等人的论文, 不仅根据业已肯定的稳定同位素, 分出了基底径流, 而且对地下水库的水的年代分布函数, 平均滞留时间的推算, 也试图利用稳定同位素来加以确定。

对笔者来说, 最感兴趣的是这三篇论文, 哪篇都是二、三人连名写的。例如, 自然地理学家赫曼和放射化学研究所的施蒂希勒 (W. Stichler, 西德) 合在一起进行这项研究。又如, 《Water Resources Research》1980 年 8 月号在 26 篇论文中只有 4 篇是个人署名写的论文。水文学的研究, 由于对象复杂, 研究手段多样化, 发展快, 因此, 单独个人难于进行第一流的研究。

关于第三部分发表了如下论文: 农业引起水循环的变化, 哥伦比亚河的开发和水文循环的变化, 斯里兰卡贮水池管理, 筑波科学城因城市化引起的水循环变化, 农村流域的水污染模式, 根据大地卫星信息判断湖沼污染, 日本人造湖对环境的影响, 新庄融雪用地

下水的允许抽水量, 千叶地面沉降区含水层的力学特征 (榎根勇)

海 洋 学

与海洋有关提出申请报告的只有4篇。实际上, 做报告的只有A. Guilcher (法国) 的“布列塔尼海岸因碳氢化合物造成的海洋污染”以及担任团长的A. C. 特列什尼科夫 (苏联) 的“苏联海洋地图集”两篇。参加者仅10人, 是人数极少的研究报告会议。海洋学与海洋开发有关, 是近年来崭露头角的学科, 可是在地理学界研究者甚少 这真是没料到的事。与会者呼吁, 这种状态到下次地理大会时应加以改善。 (河村武)

林振耀 译

第三组 生物地理学、土壤地理学

吉野ミドリ (文教大学教育学部)

生 物 地 理 学

共发表了来自8个国家的19篇论文。在热带雨林方面, 西德的施泰因 (N. Stein), 根据沙捞越低地灌木林的调查, 分出了5个林型, 它们在群落外貌, 种类组成方面都是明显地不同的。米勒 (P. Müller, 西德), 强调指出, 亚马逊低地作为种的进化分布场所是很重要的。山田勇 (关西林木育种场) 研究了爪哇岛的山地林、亚高山林的构造, 指出落叶的季节变化是随树种而异的。天然林组成、构造的研究对于次生林的对比是重要的。

亚热带植被方面, 奥富清 (东京农工大学) 等把小笠原群岛的植被分为56个植被单位, 并指出人工植被的影响很大。菊池隆勇 (东北大学) 等指出西表岛的红树林对低地的小地形很对应。

科尔 (M. M. Cole, 英国) 把大地卫星的多光谱图象与航空象片判读、野外调查、实验室分析结合起来, 很好地用于植被调查。在澳大利亚、南非热带稀树草原地区, 多光谱图象的对比不仅对植被而且对地质、地形、土壤中的特殊矿物也反映得很清楚。

V. Quintanilla (智利) 作了人们对智利中部地中海式地区生态系统的影响的报告。Ó. O. Oropeza (墨西哥) 介绍了亚高山带国家公园的管理保护的情况。P. И. 齐米挪 (苏联) 介绍了高加索山脉高山生态系统的保护情况。普列斯尼克 (P. Plesnik, 捷克) 谈了捷克潜在自然植被图在农业林业旅游中的应用。

日本植被方面的论文有: 常绿阔叶林采伐后作为次生林出现的落叶阔叶林的组成、结构 (铃木邦雄, 横浜国立大学); 东北地区山毛榉矮林分布与地形的关系 (牧田肇, 弘前大学); 关于高山带植物群落的形成、分布与基岩风化性质的依赖关系的报告 (小泉武荣, 东京学艺大学) 等等。此外, 久米 (宇都宫烟草试验场) 指出, 日本栽培的烟草的尼古丁含量在白天长的地区要高些。

在动物地理方面, 韦斯特 (Z. Wester, 美国) 应用历史资料阐明了马萨诸艾拉岛的

动物个体数的变迁。高桥春成（广岛大学）作了有关日本野猪和熊的头数变化和肉猪饲养的报告。

安田喜宪（广岛大学）再现了日本列岛二万年以来的植被图，推测了后冰期以后主要林型分布的变迁。

土壤地理学

9月3日发表了8篇论文和有1个讲演，中国南京土壤所的席承藩作了中国盐土的研究报告。9月2日曾有20多人到日光实地考察了火山灰土壤。

（杨郁华 译）

第四组 土地系统的自然地理学

三井嘉都夫（法政大学文学部）

共提出30篇论文摘要，实际发表了14篇。出席者有：苏联的H.A.O. 阿利也夫，A.Φ. 特列日尼科夫（南极北极研究所所长）、M.Ч. 札里哈诺夫，A. 巴巴也夫，H.B. 罗戈芙斯卡亚等人。此外有И.П. 格拉西莫夫；尼日利亚的M.A.A. Osunade，捷克的M. Konecny, V. Varacek，匈牙利的M. Pecsí，墨西哥的B.J.F. Cervantes，美国的李(C.M. Lee)，中国的赵松乔，台湾的王月镜，加拿大的特劳顿(M. Troughton)，南斯拉夫的I. Gamus。

论文概要 田村俊和（东京都立大学）以多摩丘陵为例表明了环境的变化。大竹一彦，五条英司（国土地理院）发表的25,000分之一土地条件图、土地利用图等本身，详细绘示了日本国土的实况，可以知道国土的安全性和危险性，对国土的开发计划、防止自然灾害很有用。H.A. 夏皮罗（神户大学）发表了关于日本沿海环境管理问题的论文。

在土地分类方面，佩蒂发表了题为“自然环境因子的条件”的论文，得到很大反响。对土地资源评价、开发很有用。大矢雅彦的布拉马普特拉河、朱木那河桥址选定的地貌学研究，作了很适当的地形分类。门村浩的人类造成的土地侵蚀量的研究，作为定量的土地评价获得好评。

C.M. 李发表了有关遥感的研究。中国赵松乔的论文为“中国的土地系统”，引起了热烈的讨论

杨郁华 译

第五组 经济地理学

太田勇（东洋大学文学部）

本组活动情况。四天的讨论发言，发表论文达41篇。日本有8篇（其中一篇是在日本的台湾人发表的），与其它组相比，日本所占的比例较低。

本小组会前预先提出按以下六个论题进行准备：（一）区位论的再探讨，（二）地区发展不平衡发展分析的理论和方法，（三）在地域开发中，中央与地方的矛盾，（四）经济活动的空间结构，（五）土地利用的经济地理学，（六）第三世界的经济地理问题。从发表的论文情况来看，属于（一）至（三）的很少，（四）和（五）的大体上同预想的差不多，而属于（六）的则比预想的多。此外，尚有很少一部分是第三次产业地理作补充的。有关第三世界的论文总共达17篇。中国的吴传钧（中国科学院地理研究所付所长）作了题为“关于中国经济地理学的发展问题”报告，讨论很热烈，延长了半个小时。发表的论文日本属第一，其次美国6篇，意大利5篇。东南亚发表论文的有新加坡2篇，中国、香港、泰国各一篇。西亚发表论文的有印度、伊拉克，

与日本和北美没有老资格的主要学者发表论文的情况相反，其他国家多为著名的科学家，如上述的中国吴传钧，以及印度 M. 夏菲的“对杜能理论的再探讨”，意大利 O. 波尔达奇的“纽约郊外的商业中心”，瑞士 H. 艾尔沙斯尔的“瑞士的旅游事业”，西德 K. H. 霍特斯的“第三世界的合办企业”，比利时 M. 郭斯辛司的“比利时的地域不平衡发展问题”，捷克 K. 伊优涅卡的“空间计划的模式”，波兰 J. 科斯特洛维茨基的“欧洲农业类型图”，匈牙利 G. 恩叶迭的“匈牙利的农业地域”，墨西哥 A. 巴索斯—巴塔拉的“第三世界的研究方法”。至于美国则由在工业地理学方面首屈一指的学者 E. W. 密勒参加，他的论文题目是“宾夕法尼亚工业空间组织的探讨”。此外，有日本人所知道的印度恰图立的“亚洲的棉纺工业”，波兰 B. 科尔托斯的“上西里业工业地区的地域规划”，澳大利亚 B. J. 迦纳的“澳大利亚的制铝工业”，加拿大 S. T. 温的“菲律宾的发展极限”等。

张豪禧 译

第六组 人口地理

大友笃（宇都宫大学教养部）

一、一般情况

本组从九月一日至二日上午在日本都市中心召开。议题是“关于人口结构和变化及其原因的地理学研究”，计划发表19篇论文，实际上只发表了11篇。主席团成员有加拿大 L. A. 科辛斯基 (Kosinski)、意大利 J. I. 克拉克 (Clarke)、澳大利亚 G. R. 沃德 (Ward)、美国 P. A. 莫里森 (Morrison)、巴基斯坦 I. M. 西德基 (Siddiqi)。以及日本的浜英彦和河边宏（厚生省人口问题研究所）、上坂修夫（驹泽大学）、小笠原节夫（爱知教育大学）、高桥真一（神户大学）。

二、研究论文发表概要

会上发表的论文题目如下：冈崎阳一（厚生省人口问题研究所）的“日本年令结构的地域差别”，澳大利亚 P. H. 柯尔森 (Curson) 的“悉尼的日本人—幸运的少数民族社会和空间参数”，日本茶水女子大学的内藤博夫“在鹿岛临海工业地区的人口移动”，尼日利亚 D. K. 欧拉 (Ola) 的“在尼日利亚解决人口资源问题时的家庭计划的范围”，西德基的“巴基

斯坦的人口增长和粮食保证供给程度”、肯尼亚 S.H. 欧明德 (Ominde) 的“非洲各国的人口变化”、科辛斯基的“发展中国家的人口变化”、爱尔兰 J. 霍顿的“爱尔兰共和国最近的人口变化”、西德 H.J. 布赫霍尔茨 (Buchholz) 的“南太平洋各国的集聚过程”、拉克的“不列颠的人口再分布和地区政策”、意大利 G. 斯毕内里 (Spinell) 的“欧洲共同体地域的不均衡和人口集中”。

欧明德指出了世界上出生率最高和死亡率急剧降低，因而人口显著增加的非洲各国，在短期内，各国人口依然要持续增加，为了控制人口增长，必须实行小家庭制和提高人口资源的质量。相反，科辛斯基指出：先进各国人口变化的特征是出生率降低及平均寿命上升，所以在世界人口中占的比率将更减少。他强调指出，在先进各国国际间及国内地区间的人口再分布是人口问题的最重要课题，以及与地域政策相关的人口空间类型的分析是很重要的。

关于人口再分布和地域政策，克拉克把英国70年代的人口地域分布，按10个经济计划区、64个州和468个地区分别查清楚，并表明了由于政府地域政策的实施发生了什么样的变化。地域政策不管大小对人口移动都有影响。布赫霍尔茨也认为南太平洋岛屿的开发与人口再分布有联系。

多数论文的论点与政府的政策和计划相联系，这是本组的特点。通过一天半的会议，有一次听报告的人数至少在100人以上，平常是40名左右，这表明国际上对人口地理学很关心。

九月二日下午，在总理府统计局由三浦国势统计课长以日本国势调查和人口问题为中心作了报告，围绕人口统计在人口地理学中的作用进行了热烈的讨论。

周世宽 译

第七组 城市地理学

伊藤达雄(三重大学教育部)

渡边良雄(东京都立大学理学部)

会议期间实际发表的论文报告有48篇，其中日本人有12篇，外国人为36篇。用法文发表的论文有7篇。

出席会议的外国人，美国最多，有8人，其次是法国和西德，各为4人，此外比利时3人，台湾、印度、以色列、墨西哥、荷兰各2人，澳大利亚、中国、东德、意大利、科威特、挪威、波兰、南美各一人。在主要国家中，苏联、英国、加拿大没有人参加，东南亚各国参加的也不多。这说明苏联对城市地理学的研究不多，在东南亚也不十分发展。

这次会议议题为：(一)城市的发展原因和结果，(二)关于城市体系和中心地理论的理论和实例分析，(三)城市空间的内部结构，(四)城市扩大和城市规划以及城市行政，(五)城市的环境问题。发表的论文(一)达15篇，(二)为8篇，(三)有13篇，(四)

11篇,(五)1篇。即关于城市化和城市发展的论文最多,其次是关于城市地域结构物和规划课题,这就可大体上看出集中关心的问题。

会上日本非地理学界的国土厅计划科长三桥庄吉作了“东京的发展和开发”的报告。国外参加者发表论文的有:东德的吕德曼(H.Judemann)、印度的拉梅希(A.Ramesh)、科威特的阿布阿亚西(H.Y.Abu—Ayyash)、法国的巴尔比尔(B.Barbier)和巴斯蒂(J.Bastie),他们分别是各国的城市地理学代表人物。

从发表的论文看研究动向。在报告中提供城市发展情报的占多数。现在地球上每年增加8000万人,城市化无论对已开发国家也好,或是对正在开发的国家也好,都使地表空间发生最激烈变化的现象,对地理学来说仍然是重要的课题。报告了从宏观上看待的西班牙、墨西哥、阿拉伯湾周围的情况,又有以地域或者个别城市的标准介绍了法国、西德、挪威、印度、尼泊尔、日本的事例。可以看到城市的发展随着国家和城市的不同而异,不同的城市具有不同的特点。从全球的角度作横的比较,可以说这是国际会议独有的成果。

城市的地域结构也是大家很关心的课题。报告了以色列北部、开普敦、印度瓜依腊、波兰克拉科夫、罗马、巴黎等的人口、职能的分布,用因子分析作为分析方法,还有建议用一般模式和计算式的。在这一领域里,以东南亚、南亚城市的事例论证了西欧模式和东方文化的关系。也有论述美国城市的再开发、欧洲城市的大门、南非旧殖民城市的改造方面的报告。

关于中心地理论和城市体系,由于另有专门的研究委员会(聚落系统),所以报告较少。但以航空交通量为指标来判断世界的主要城市的重要性的研究,社会主义制度下东德城市体系的长期变化的研究等,提供了宝贵的意见。

另外,东南亚诸国的新市区的国际比较,纽约的环境问题,在以色列干燥环境下的开发战略,中国的住宅供给和城市发展,捷克和英国的规划效果对比等等,都是很有趣的。

会议第二天晚上6~8时,邀请“巨大城市”的著名作者戈特曼(J.Gottmann,英国),作了“现代大城市的变质”报告。他指出:大城市结构近年来正在发生变化,连概念也在动摇。长期以来地理学关心研究的是大城市的形态和职能,最近又转到社会经济方面去了。巨大的城市体系的发展,曾是20世纪地理学关心的问题。近年来职业的变化,是个人从旧的束缚下解放出来,使个人进一步解放。以往,集中曾是大城市的原则之一,现在则提出分散、多元、网络,城市的概念变得不明确了。特别是规模和中心性、阶层和网络的概念之间混乱了。所以现在的大城市研究,必须应用以新的价值体系为基础的新的量测方法和分析方法。

沈象仁 译

第八组 文化地理学与社会地理学

大岛襄二(关西学院大学文学部)

[文化地理学与社会地理学],在这一届的国际地理学会议上作为一个学科被采纳了,这对于日本地理学界来说意义深远。直到目前为止,在日本国内,地理学者正式在这样的名

称之下集会几乎是空前的。

本组分成以下四个方面的论题：（一）文化地理学的理论与实践；（二）文化传播、文化区域、文化变化的地理学解释；（三）种稻国家文化地理学与社会地理学的特色；（四）社会地理学的展望。

本学科接受了十七个国家三十六篇论文的申请，并按二天的议程做出了安排。这两天出席会议的有来自 29 个国家的 207 名代表，其中有 12 个国家的 34 名代表积极参加了讨论。按国别出席会议的情况见表 1。

『文化地理学与社会地理学』在世界各国得到重视的程度，从该表可看出其端倪。

表 1 第 8 学科小组出席会议情况表

	登 记	出 席	发 表	主持会议	讨 论
日 本	55(18)	119	9	21	10
美 国	14(4)	18	7(1)	1	8
加 拿 大	4	8	2	1	
波 利 维 亚	1	1	1		
巴 西		1			
澳 大 利 亚	2	2	1	2	1
南 朝 鲜		1			
中 国(包括台湾)	2(2)	3	(2)		1
香 港	1	2	1	1	1
泰 国	1(1)	4			
新 加 坡		2			
印 度 尼 西 亚	1	2	1	1	1
印 度	9(7)	3	1(2)	(1)	2
尼 泊 尔	1	1	1	1	
沙 特 阿 拉 伯	1	1	1		
以 色 列	1(1)	1			
尼 日 利 亚	3(1)	4	2	1	2
英 国	3(2)	2	1		
法 国	3	8	1	2	4
西 德	8(5)	7	1(1)		1
瑞 士	4(3)	1		1	
意 大 利	2(2)	1	(1)		
荷 兰	5(2)	5			2
比 利 时		3			
丹 麦		1			
瑞 典	2(2)	2			1
挪 威		2			
南 斯 拉 夫	2(2)	1			
保 加 利 亚	1				
苏 联	1	1			
计	127(52)	207	31(7)	32(1)	34

注：（ ）是其中缺席数

发表的论文概要,以年轻的研究人员居多,其内容以基本方法论的研究,以及根据野外调查积累资料提出问题的占优势。

作为方法论的有英国的科夫曼(E.Kofmon)关于文化地域理论的动向问题,美国的杰特(S.C.Jee)列举了有关色彩,方位观点的问题。日本国内以往仅仅人类学,民族学会探讨这些问题,现在正统的地理学领域讨论这个问题是引人注目的。此外,美国的霍夫(R.Hough)采用幻灯片表明了加利福尼亚基地的人种和宗教区分,美国的约翰逊(R.K.Johnson)和德克尔(B.C.DecKer)可以说是在印度洋,太平洋地区棉花的地方名称中,运用分布图作了发表。

在选举的投票行动方面,澳大利亚的拉姆莱(D.Rnmley)的空间结构论,尼日利亚的乌多(R.Vdo)关于人种的文化意义的论述,引起了热烈的讨论。至于宗教上朝拜圣地有加拿大田中博的巡回巡礼和沙特阿拉伯谢尔(I.M.Sndir)麦加朝圣的对比。此外有日本的桥本正治(关西大学)关于托里兹海峡诸岛和美国的尼茨曼(B.Nietsbmann)文化综合体论述。

对种稻国家的研究,有罗斯曼的巴布亚—新几内亚,高桥彰(东京大学)、美国巴奇(DBapchi)的印度、美国拉曼(M.Rahman)的巴基斯坦都作了极其详细的农村社会分析,香港的希尔(R.D.Hill)建议把菲律宾东南亚的农业地理学统一起来。

作为新领域的这门学科,经常有六十多名以上人士出席是值得庆幸的。

张豪禧 译

第九组 历史地理学

谷冈武雄(立命馆大学文学部)

从1875年第2届到1980年的每届国际地理大会上,都有历史地理学组,可见传统是悠久的。这次大会收到59篇论文,其中删去4篇,在会上共宣读了55篇。9月1日为全体大会,本组的活动从2日开始,直到最后一天的闭幕式以前为止。本组分成4个专题进行:1)历史地理学的研究方法和手段及应用等问题,2)人口和经济活动的历史变化,3)环境与农村、城市景观的演化,4)空间组织的历史类型。

本组的主持人是笔者和浮田典良(京都大学)。

来自国外的主要参加者可分成6个地区来看,首先是历史地理研究最活跃的英国科学家——当代历史地理学泰斗剑桥大学的H.C.达比(Darby),组织1979年剑桥讨论会的A.R.H.贝克(Baker),纽卡斯尔大学的M.R.G康曾(Conzen)等人。

第二为来自西欧的参加者,如P.克拉沃尔(Claval,法国)、S.毕卡尔迪(Piccardi)意大利)等人。

第三东欧、苏联的参加者,如捷克的女地理学家S.斯普林科娃(Sprincova),波兰的M.罗西修斯基(Rosciszewski);苏联地理研究所的B.B.阿能科夫等人。

第四,第一次参加的中国的地理研究所黄盛璋和河南的黄以柱。

第五,发展中国家的参加者,如印度的潘迪,泰国的女地理学家瓦娜辛(P.vanasin)以及巴西的P.P.盖格(Gerger)。

第六为加拿大美国的参加者,如1981年安大略讨论会的组织者J.D.伍德(Wood,加拿大),J.P.米克(Meeker,加拿大),M.D.拉弗蒂(Rafferty,美国),以及在加利福尼亚执教的巴西人H.O.斯顿伯格(Sternberg)。

主要的论文 这次讨论会的论文,大都由古今书院出版,书名为“历史地理记录”,日本人的论文大都要发表,所以只限于谈谈国外的论文。

关于第一个专题,以英国、社会主义国家、意大利等国的论文引人注目。阿能科夫把空间组织的演化看作历史地理学的基本问题,时空的综合是随人口、经济活动、自然环境以及文化、社会系统的因子而变化的,所以在对其进行剖析的同时,必须通过复原来阐明各个历史类型。罗西修斯基发展了阿能科夫的想法,在分析物质和非物质的空间组织的变化过程时,强调了小空间、中空间、大空间,波斯彼罗夫(苏联)叙述了历史地理学复原工作中地名研究的重要性。

历史地理学的应用中有古文物的保护问题。

第二个专题方面包括下列论文:C.W.桑格(Sanger,加拿大)关于19世纪前纽芬兰岛海豹渔业的研究,A.R.阿兰能(Alanen,美国)关于19世纪初美国产业革命黎明期各公司的支援的研究,斯丹帕克关于巴西的比利时裔移民的扩大的研究。黄盛璋的研究中,谈到古代中国的养蚕、制线业经过5条路线传播到世界各地,并探讨了丝绸之路的路线,引起许多人的关心。

在第三个专题方面,有B.J.默顿(Murton,美国)关于印度南部塔米尔地区空间组织、社会组织的变化的研究,内格(P.Nag,印度)关于16世纪以前到现在的赞比亚领域组织变化的研究,R.Z.埃德蒙兹(美国)关于中国东北部和北日本的边境的对比研究等等。

在第四个专题方面,大都为日本人的研究。

尾语 这次大会引起日本历史地理学界强烈的反响,今后的任何研究都应当立足于全世界。庆幸的是国际地理学会的“空间组织的历史变化”工作小组,今后四年还继续存在,1981年9月将在加拿大多伦多,1982年9月在罗马,1983年春在华沙召开讨论会。

宋力夫 译

第十组 地 志 学

石田宽(广岛大学文学部)

主要的出席者—通常有60人(外国人约60%,日本人40%),主要有(有论文者见后):英国的J.戈特曼,A.T.A.利蒙斯(Leamonth),J.萨金特(Sargent),法国的Ph.潘谢梅尔(Pinchemel),P.弗拉特雷斯(Flatres),A.贝尔凯(Berque),西德的W.弗利克特(Fluchter),新西兰的K.W.汤姆逊,美国的D.科恩豪泽(Kornhauzer),

D. 艾尔 (Eyre)、R. 霍夫 (Hough), 印度的 J. 施瓦茨堡, 日本的米仓二郎 (广岛修道大学)、河野通博 (关西大学)。

论文概况——在「地志学实质方法论」方面发表了 8 篇论文。引人注目的是鸭泽严 (法政大学) 和 A. 迪姆 (Diem, 加拿大) 的文章, 前者主张地志学的基础应是地域矛盾论, 后者则认为必须从世界的角度编写某个地区的地志 C.P. 罗 (Lo, 香港) 以具体例子介绍了应用人造卫星照片的成果。S.J. 杰阿蒂能 (Jaatinen, 芬兰) 通过 1899 年以来五种国际形势地图册的对比试图为芬兰地志制订一个系统。捷克的 E. 马齐尔 (Mazur) 报告了“地志学新方法”的论文。在“地志学与地域规划”方面发表了 11 篇论文, 最为丰富多彩, 而且都表明地志学的成果对地域规划制定和对其实现都能作出巨大贡献。陈芳惠 (台湾)、白井义彦 (兵库教育大学)、中山修一 (广岛大学) 发表了以实地调查为基础的报告。斯乔尔特以挪威的地区开发计划为例说明: 只有利用地域研究成果, 才能提高地区开发效果。在“外国人对日本地志的研究”方面有三个报告, 即美国 J.W. 麦克纳布 (Macnab) 和 G.H. 卡基奇 (Kakiuchi), 矢崎孝雄 (金泽大学) 和 W. 弗利克特尔。他们阐明了日本在经济发展过程中正在变化的岛屿、山村以及工业区的结构方面的日本特色, 显示了敏锐的观察力。此外, 齐藤毅 (东京学艺大学) 和大嶽幸彦 (神户大学) 在日本地域研究中提出了新的方法、观点。张保雄 (南朝鲜) 作了朝鲜地志的文化地理的研究报告。“现代社会科学与地志学”方面发表了二篇关于地志学教学的论文。美国的 M. 尼希 (Nishi) 指出, 在美国的大学教育中, 地志学的教育曾有一个时期衰退, 但最近又出现了唤起学生关心的趋势。李旭旦第一次详细探讨了地志在中国学校教育中的地位, 可推测在中国的现代化过程中地志教育将加强。这引起了参加者的巨大关心。

展望——第一, 地志学原理采纳了人生地理的、地理的考虑方法, 第二以人造卫星象片判读为代表的新方法引入了地志学研究中, 这些可说是促使地志学活跃的迫切课题。

杨郁华 译

第十二组 地理学模型和方法

奥野隆史 (筑波大学地球科学系)

(一) 主要的外国参加者

该组九月一、二日开了两天会, 约有 60 人参加, 外国人占一半。主要人员如下: 下届国际地理学会会长 A.L. 马博冈吉西 (Mabogunje), 尼日利亚, “系统分析和数理模型”研究部会主要成员 G.J. 佩帕乔治亚 (Papageorgion, 加拿大), A. 格蒂斯 (Getis, 美国) A. 罗别尔 (Wrobel, 波兰)、N. 阿老 (Alao, 尼日利亚), G.P. 查普曼 (Chapman, 英国) 等。当前计量地理学第一线上主要国家都参加了一人。

(二) 发表的论文概况

申请发表的研究报告有 18 篇, 结果实际上口头发表了 12 篇。报告的主要内容如下: G. 尼科拉斯—欧巴梯亚 (Nicolas—obadia, 瑞士) 论述了开系统的概念及其研究的空间

(区域)意义,批判了系统地理学方法的不足。本报告人缺席,由法国 Ph. 潘谢美尔 (Piachemel) 代读。高阪宏行 (筑波大学) 批判了过去以一个地域系统为对象的空间分析和建立的模式,主张搞跨某级地域系统和比它低的城市级系统两方面的经济活动模型。这是研究空间模型的新转折点,可望走向实用化,美国 R.G. 戈列奇 (Golledge) 等由观测体属性的相似性搞类型化,使过去一元一次困难的配列,采用特征值分析和相似性行列式标准化,达到了迎刃而解。这一报告极其值得注目,是广泛应用新方法的发展。加拿大 M.R.C. 库尔森 (Coulson) 由区域单位为表示的资料数值,根据其规模和形状而偏离的问题,提出了偏离的测度,并且论证了用这种测度的等值线图和流动图表示数据的有效性。

日本东京都立大学石川英明以城市的向心力和离心力导出城市范围的人口密度分布新模型,较以前克拉克模型更具逻辑性,并对实际适应程度高。苏联 A. 马尔克索认为根据系统结构构成要素特性和分布状况以及结合状态可以掌握系统结构,把系统结构变化用微分方程进行模型化。这个模型可以利用构成要素对未来人口进行预测,但是,若以系统分层次为前提时,它的广泛应用是有疑问的。日本流通经济大学铃木启祐为了掌握人口空间分布的变化类型特征,提出了各种测度。对于人口空间分布的测度已提出好几种,但是,以变化为研究对象的,铃木的研究有其独创性。

以上几个报告都是关于新模型和方法,但东京大学久保幸夫等人关于土地利用情报系统的软件和硬件的报告的和美国 J.R. 雷伊 (Wray) 介绍土地利用资料自动制图化系统的报告,一起为大家开了眼界。特别是后者的报告展示的电子计算机自动绘制的彩色地图,给人们强烈的印象。

澳大利亚 J.H. 霍姆斯意大利 A. 塞兰特、西德 G. 巴林保 (Bahreberg) 探讨了实际问题的计量分析。霍姆斯注意到:以城市为中心的日本人口流动方向是非对称的,从而划分了澳大利亚城市的层次性。塞兰特根据热力学第二定律计测意大利的人口分布的城市集中问题,巴林保根据线性规划导出西德小学最理想的分布点。

(三) 本组成果

从报告的内容来看,围绕建立新地理学模型和开拓新方法的论文占半数,这和现在计量地理学发展的倾向完全一致。在这个意义上说,这次大会对日本以实际问题计量分析为主的计量地理学,有很大的启发。

周世宽 译