

高亨著作丛刊

# 老子注译

高亨 著



清华大学出版社

高亨著作丛刊

# 老子注译

高亨 著



清华大学出版社  
北京

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

### 图书在版编目(CIP)数据

老子注译/高亨著. —北京:清华大学出版社,2010.8

(高亨著作丛刊)

ISBN 978-7-302-22737-3

I. ①老… II. ①高… III. ①道家 ②老子—注释 ③老子—译文

IV. ①B223.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第089018号

责任编辑:马庆洲

责任校对:王凤芝

责任印制:孟凡玉

出版发行:清华大学出版社

地址:北京清华大学学研大厦A座

<http://www.tup.com.cn>

邮编:100084

社总机:010-62770175

邮购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62772015, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质量反馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印装者:三河市金元印装有限公司

经销:全国新华书店

开本:155×230 印张:8.75

字数:106千字

版次:2010年8月第1版

印次:2010年8月第1次印刷

印数:1~4000

定价:18.00元

---

产品编号:036550-01

## 出版说明

高亨(1900—1986),字晋生,吉林双阳人。1918年,考入吉林省立第一师范学校。1923年,就读于北京师范大学。1924年,转入北京大学。1925年秋,考入清华学校国学研究院,师事王国维、梁启超等国学大师。1926年,以优异成绩成为该院首届毕业生。毕业后,先后任教于河南大学、东北大学、武汉大学、齐鲁大学等多所大学。1953年起,任山东大学教授。1957年,受聘为中国科学院哲学社会科学部哲学研究所研究员。1967年调北京,专门从事学术研究。

高亨先生是中国现代学术史上有代表性的著名学者,学术特色鲜明,成就卓著。高先生不仅在多所高等院校辛劳执教,同时还大量精力投注于古籍整理和国学研究,留下了总计约五百万字的学术著作,涉及《周易》、《诗经》、《楚辞》、先秦诸子、文字学、上古神话等诸多领域,识见卓异,立论弘深,考据谨严,精义迭出,已成为二十世纪的学术经典。

为全面反映高亨先生的学术成就,2004年,我社推出十卷本《高亨著作集林》,汇收专书十六种,又辑散见论文十二篇为一种,共十七种,受到学界的好评。为便于读者购买和使用,我们决定将高先生的著作分别单行出版,首先选取读者亟需的几部专著,改为横排印刷,其中多数仍以繁体形式,个别普及性质的著作,如《老子注译》等,则以简体形式,不强求一致。另外,需要说明的是,高亨先生的某些著作成书于二十世纪五十至八十年代,个别行文之处难免带有些许时代的色彩,但这并不影响其学术的严肃性,因此我们一仍其旧,以反映高先生著作的原貌。

此次出版也得到了高先生家属的支持,在此深致谢忱!

清华大学出版社  
2010年4月20日

## 小 序

我在解放前,写了一本《老子正诂》,很粗略,有错误。解放后,在党的培养教育下,认识有所提高,对前书加以重订,由古籍出版社出版。现在又写出这本《老子注译》,供同志们参考。

这本书所用的《老子》原文,采用王弼本。王本文字确有误处,则根据汉帛书本、河上公本、傅奕本等较古本改正。每章原文后,先列注释。注释中关于文字校勘,则举出所据古本;关于文字训诂,其罕见的则举出根据;凡属采用古人或近人成说,则举出人名。要之,力求简密。次列译文,译文中有时杂以超出原文以外的纂讲语句,意在说明老子的原意。再次列对于本章内容的分析,简单、扼要地指出它的要点。我的认识水平很低,注译分析都不免有疏谬,希望同志们指正!

高 亨

一九七七年六月于北京

## 目 录

小序 .....	III
关于老子的几个问题 .....	1
卷上 .....	15
一章(17) 二章(18) 三章(20) 四章(21) 五章(22)	
六章(23) 七章(24) 八章(25) 九章(26) 十章(27)	
十一章(28) 十二章(30) 十三章(31) 十四章(32)	
十五章(33) 十六章(35) 十七章(36) 十八章(38)	
十九章(38) 二十章(39) 二十一章(42) 二十二章(43)	
二十三章(45) 二十四章(46) 二十五章(47) 二十六章(48)	
二十七章(49) 二十八章(50) 二十九章(52) 三十章(53)	
三十一章(55) 三十二章(57) 三十三章(58) 三十四章(59)	
三十五章(60) 三十六章(61) 三十七章(62)	
卷下 .....	65
三十八章(67) 三十九章(69) 四十章(71) 四十一章(72)	
四十二章(74) 四十三章(76) 四十四章(77) 四十五章(77)	
四十六章(79) 四十七章(80) 四十八章(81) 四十九章(81)	
五十章(83) 五十一章(84) 五十二章(85) 五十三章(87)	
五十四章(88) 五十五章(89) 五十六章(91) 五十七章(92)	
五十八章(93) 五十九章(95) 六十章(96) 六十一章(97)	
六十二章(99) 六十三章(101) 六十四章(102) 六十五章(104)	
六十六章(106) 六十七章(107) 六十八章(108) 六十九章(109)	
七十章(110) 七十一章(112) 七十二章(112) 七十三章(114)	
七十四章(115) 七十五章(116) 七十六章(117) 七十七章(118)	
七十八章(119) 七十九章(121) 八十章(122) 八十一章(124)	
校后记 .....	126

## 关于老子的几个问题

老子生平事迹，司马迁《史记·老子列传》所记很简略，有错误，又有传疑的说法。参考它书也只能描写一个轮廓。

老子姓老名聃（《墨子》、《礼记》、《庄子》、《荀子》、《韩非子》、《吕氏春秋》、《战国策》等书均称他为老聃或老子，《吕氏春秋》又称他为老耽。耽与聃古通用，可证明他姓老名聃），楚国苦县厉乡曲仁里人（见《老子列传》）。生于春秋末期，曾任东周王朝的征藏史，掌管图书（此据《庄子·天道》篇。《史记》作“周守藏室之史”。陆德明《庄子》释文：“征，典也。”《尔雅·释言》：“典，掌也。”），是一个小官吏。他曾到过鲁国，孔丘曾向他问礼（见《史记·老子列传》及《孔子世家》等。《吕氏春秋·当染》篇：“孔子学于老聃。”）。在他五六十岁的时候，周王子朝与悼王、敬王争夺王位，贵族分为两派，展开拉锯式的内战，打了十七八年（见《左传》昭公二十二年至定公八年），老聃失去官职，赴秦国，过函谷关，关尹子请他著书，他才写出《道德经》（见《史记·老子列传》）。以后死在秦国（释道宣《跋孙盛老子疑问反讯》：“老子死于扶风，葬于槐里。”）。我认为《道德经》一书是老聃所作，但也有战国时人增益的文字。

《史记·老子列传》记：“老子者……姓李氏名耳。”先秦人绝无此说，决不可信。《老子列传》又记：“老子之子名宗，宗为魏将，封于段干。”按段干崇（崇、宗古通用）见《战国策·魏策》，他的出现在孔丘死后二百零六年。因此，他不是老聃的儿子，是可以论定的。段干宗可能是李耳的儿子，而李耳是老聃的后裔，本姓老名耳；因老、李是一声的转变，所以古书写作李耳。《老子列传》又记：

“自孔子死之后百二十九年，而史记周太史儋见秦献公……或曰：‘儋即老子。’或曰：‘非也。’世莫知其然否。”按太史儋见秦献公一事，又见《史记·周本纪》、《秦本纪》，在孔丘死后一百零五年，那末，他不是老聃，也是可以论定的。

现在就有关老聃的几个问题，略加论述。

## 一、老聃与老阳子

《左传》记东周王朝官吏有一位老阳子与老聃同时，这两人的关系是值得研究的。

《左传·昭公十二年》：

冬十月……甘简公无子，立其弟过。过将去成景（甘成公、甘景公）之族。成景之族……杀甘悼公（即甘过）而立成公之孙緡，杀……庚皮之子过，杀瑕辛于市，及宫嬖綽、王孙没、刘州鳩、阴忌、老阳子。

这是周王朝贵族自相残杀的一幕惨剧。按鲁昭公十二年（即公元前五三〇年），时孔丘二十二岁。假定老聃比孔丘大二十岁，当是四十二岁。我们从《左传》这段记载中可以得出如下的断案：老阳子与老聃是同时人，都是东周王朝的官吏，都姓老，有血缘关系。但是进而考之，老阳子并未被杀，可能就是老聃。

为什么说老阳子并未被杀呢？《左传·昭公二十六年》记，周王子朝与悼王、敬王争王位失败后，逃亡楚国。接着写道：“阴忌奔莒以叛。”（阴忌是王子朝的党羽。莒是东周境内一个邑名。）《左传》前文言阴忌被杀，后文又言阴忌奔莒，当然不会一个人死而复生。那么是两个人吗？同处一个周王朝，同是王朝的贵族，仅仅十四年间（鲁昭公十二年至二十六年），决不会有两个阴忌。这就足以证明阴忌并未被杀，也足以证明宫嬖綽、王孙没、刘州鳩、老阳子



均未被杀。

《左传》的后文既然证明阴忌、老阳子五人并未被杀，那末，其前文就必然有误了。我认为昭公十二年，“及宫嬖绰、王孙没、刘州鸠、阴忌、老阳子”是一句。“及”当作“反”，字形相似而误。“反”是召回之意。这句的意思是说召回阴忌、老阳子五人。阴忌、老阳子五人当是被甘悼公或甘简公所排挤，逃往别国。成景之族在杀死甘悼公之后，一方面杀死悼公的拥护者庾过和瑕辛，以削弱敌方的势力；一方面召回悼公的反对者阴忌、老阳子五人，以壮大自己的势力。这是很合乎情理的。

“反”和“及”因字形相似而误，古书里这种例证很多，现在只举两个：《晏子春秋·内篇·问上》：“及义而谋。”《群书治要》引“及”作“反”。《吕氏春秋·明理》：“其日……有不光，有不及景。”高诱注：“及一作反。”这两条都是“反”字误作“及”。

“反”字用作召回之意，《左传》里也多有例证。《成公十八年》：“既齐侯反国弱，使嗣国氏。”《襄公二十一年》：“盍反州绰，邢蒯？”《二十八年》：“齐庆封……反卢蒲癸。”《昭公十年》：“桓子……反子城、子公、公孙捷，而皆益其禄。”这几条所谓“反”，都是召回。

总之，根据《左传》后文记阴忌奔莒，确知阴忌并未被杀，因而确知老阳子等均未被杀，从而论定《左传》前文的“及”字是“反”字之误。这个论定是有证据的。

为什么说老聃可能就是老阳子呢？因为老聃字伯阳，与《左传》称他为老阳子相合。老聃字伯阳一说，由来已久。今本《史记·老子列传》：“老子者姓李氏，名耳字伯阳，谥曰聃。”是今本《史记》有老子字伯阳之说。《索隐》本作“名耳字聃”，司马贞注：“有本字伯阳。”是唐本《史记》也有老子字伯阳之说。《史记》原文有无此说，无可考定。王念孙《读书杂志》以为《史记》原文只作“名耳字聃”，“伯阳谥曰”四字乃后人所增，未免武断。按老聃、李耳并非一人，所以“名耳字聃”之说根本是错误的。考刘向《列仙

传》、《文选·反招隐诗》李善注引、边韶《老子铭》(《隶释》卷三)都说老子字伯阳,足证老子字伯阳乃汉人相传的说法,应该有其来历,不是汉人所捏造,是可以相信的。老聃字伯阳,而《左传》上有老阳子,老伯阳又称老阳子,正如《左传》刘伯益又称刘益,其姓字如此吻合,又生在同一时代,做官于同一王朝,两人是一人,不是很可能吗?能说这是偶然巧合吗?

如果老聃就是老阳子,那末,老聃在约四十二岁以前,曾经受周王朝贵族的迫害,逃往别国,这是他平生中一件大事。

## 二、孔丘问礼于老聃

孔丘曾经问礼于老聃,这是没有问题的。问题在于问礼的地点和时间。

先探讨孔丘问礼于老聃的地点问题。

《史记·孔子世家》、《老子列传》均言“孔丘西适周,问礼于老聃”。那末,问礼的地点当是东周王朝了。其实不然。《礼记·曾子问》一篇乃是战国儒家所述,是研究老聃的最可靠的史料。《曾子问》记孔丘述老聃讲礼之事四条,其第二条:

孔子曰:“昔者吾从老聃助葬于巷党,及垆,日有食之。……”(垆,墓地的道路。)

巷党是个地名,没有冠以国名,当在鲁国,因为孔丘是鲁国人。而且根据《论语》,巷党正是鲁国地名。《论语·子罕》篇:

子罕言利,与命与仁,达。巷党人曰:“大哉孔子,博学而无所成名。”

按康有为《论语注》的读法,在“达”字下断句分章是对的。“子罕言利”是说孔丘很少讲利,“与命与仁”之“与”借为“举”,是说有人

问到利或遇到利的时候，孔丘就举出“命”和“仁”以裁制利。“达”是说孔丘举出“命”和“仁”以裁制利，能讲得通，行得通。巷党乃是鲁国地名，与“阙党”同例（阙党见《论语·宪问》篇），这是可以肯定的。前代注家不知“与”借为“举”，又不知当在达字下断句分章，而以“达巷党”为地名，实属误谬而难通。《论语》有巷党，《曾子问》也有巷党，都与孔丘有联系，当然是一个地名，能说这是偶然巧合吗？《论语》的巷党既在鲁国，《曾子问》的巷党也在鲁国，更是没有疑义。由此可见，孔丘问礼于老聃是在鲁国。（以上略采刘汝霖《周秦诸子考》的说法。）

其次探讨孔丘问礼于老聃的时间问题。

《史记·孔子世家》把孔丘问礼于老聃一事列在孔丘十七岁之后与三十岁之前。边韶《老子铭》、郦道元《水经注·渭水》篇均言“孔子年十七问礼于老子”。足证孔丘十七岁问礼于老聃，乃由汉人传下来的说法，当有根据。而清人和近人多不相信。其实这一说法是符合史实的。《曾子问》记孔丘从老聃助葬于巷党，遇日食。毫无疑问，孔丘问礼于老聃的那一年，有过日食。而孔丘十七岁的那一年是鲁昭公七年。《春秋经》记：“昭公七年，四月甲辰朔，日有食之。”《老子铭》的记载，《曾子问》的记载，《春秋经》的记载，三者如此吻合，自然是史实，能说这是偶然巧合吗？《论语·为政》篇记孔丘自说：“吾十有五而志于学。”孔丘十七岁正是学习的时候，当然遇到懂礼的老聃在鲁国，就向他问礼了。这年老聃约三十七岁。

可见老聃就是老阳子。老阳子于鲁昭公十二年以前被甘悼公或甘简公所排挤逃往鲁国。鲁昭公七年老阳子正在鲁国，所以孔丘得以向他问礼，从他助葬，而遇日食，这也与《曾子问》等记载孔丘问礼的地点和时间相吻合的。

《史记·孔子世家》又记，鲁南宫敬叔与孔子俱“适周问礼，盖见老子云”。这说明孔子确曾到过周王朝。是否又见到老聃，不可考。

### 三、老聃去官与东周王朝图书的南迁

《史记·老子列传》：“老子者，周守藏室之史也。”《索隐》：“按：藏室史，周藏书室之史也。”《庄子·天道》：“孔子西藏书于周室，子路谋曰：‘由闻之，周之征藏史（按：征与守同义）有老聃者，免而归居。夫子欲藏书，则试往因焉。’孔子曰：‘善。’往见老聃，而老聃不许。”这故事是个寓言，但是说老聃做过东周王朝的征藏史，掌管图书，并非虚构。

老聃为东周王朝的征藏史，以后去官离开周王朝。为什么丢官呢？《史记·老子列传》只言：“居周久之，见周之衰迺遂去。”似乎是他自动辞职。按《左传》有个记载，可以说与老聃去官有关。《左传》记周景王死，他的儿子王子朝和悼王、敬王争夺王位，掀起内战，最后王子朝失败了。《传》上记：

昭公二十六年……十一月……王子朝及召氏之族、毛伯得、尹氏固、南宫只奉周之典籍以奔楚。

王子朝等带着东周王朝的图书，逃往楚国。（当是以图书作为献给楚王的礼物，不是喜爱图书。）图书既已不存，掌管图书的官吏自可撤销，老聃因而去官，这是很自然的事。这年老聃约五十六岁。王朝图书的南迁，掌管图书的老聃去官，这当是有因果关系的两件事。

### 四、老聃与《老子》一书

《老子》一书是否老聃所作，研究者看法不同，各言之有故，持之成理。但是根据战国时代的记载，可以论定此书当是老聃所草创，而经过战国时人的增删和改动，不是原样了。略论如下：

根据先秦史料，战国时人已经认为《老子》一书是老聃所作，而

且流传很广。请看下列六证：

①《墨子》(《太平御览》五一三引)引《老子》曰：“道冲而用之有弗盈。”见《老子》四章。

②《庄子·天下》论老聃有“建之以常无有，主之以太一”等语，均见于《老子》。又引老聃曰：“知其雄，守其雌，为天下谿。知其白，守其辱(黜)，为天下谷。”见《老子》二十八章(《天下》篇没有寓言)。又《寓言》引老子曰：“大白若辱。盛德若不足。”见《老子》四十一章。

③《荀子·天论》：“老子有见于诘(屈)，无见于信(申)。”屈中求申之说俱见《老子》书。

④《吕氏春秋·不二》：“老聃贵柔。”贵柔之说亦见《老子》书。

⑤《韩非子·内储说下·六微》引老聃之言：“鱼不可脱于渊，(暗引)国之利器不可以示人。”见《老子》三十六章。《六反》引老聃有言曰：“知足不辱。知止不殆。”见《老子》四十四章。《难三》引老子言：“以智治国，国之贼也。”见《老子》六十五章。又有《解老》、《喻老》两篇，引老子之言很多，均见《老子》书中。

⑥《战国策·齐策》引《老子》曰：“虽贵必以贱为本，虽高必以下为基，是以侯王称孤、寡、不穀。”见《老子》三十九章。《魏策》引老子曰：“圣人不积，既以为人已愈有，既以与人已愈多。”见《老子》八十一章。

由这六条证据看来，战国时人认为老聃就是老子，认为《老子》一书是老聃所作，同时也说明此书在当时流传较广，道、墨、法各家均曾读过，有多人引用，足证此书写成较早，当是老聃所撰。但是在流传中，经过战国时人的增删改动，是难免的，一九七三年湖南长沙马王堆汉墓出土的《老子》帛书本(甲、乙两种写本)与今本对照，即可证明。这里不多谈了。

## 五、老聃时代的周王朝

老聃<sup>1</sup>是春秋末期东周王朝的小官吏，奴隶主阶级下层的人物，晚年成为没落者。《老子》一书是一部哲学著作，只有五千多字。然而他是先秦时代杰出的有所创造的独树一帜的思想家，是道家的始祖，后来又被道教所利用，在我国历史上产生了深远的影响。他的思想有其进步性，也有其落后性。我们今天要对他重新评价。

研究历史上任何思想家，必须考察他的平生事迹，必须考察他所处时代的大环境，更必须考察他所处时代的小环境，而后才能了解他创立学说的社会背景，寻得他的思想根源。老聃的平生事迹不可详悉，他<sup>2</sup>所处的春秋末期是个动荡变乱、战争频繁的时代，正在由奴隶社会向封建社会过渡，无须申论；至于他所处的小环境，是当时的东周王朝，关于这一点，《左传》记载较详，历历可考，可是还没有人论及，所以有必要叙述一下。

孔丘生于鲁襄公二十二年，即公元前五五一年。古书多言老聃比孔丘年长，现在假定老聃比孔丘大二十岁，那末，老聃当生于鲁襄公二年，即公元前五七一年。孔丘死于鲁哀公十六年（公元前四七九年），享年七十三岁。古书多言老聃长寿，现在假定他在孔丘死后又活七年，那末，老聃当死于鲁哀公二十三年（公元前四七二年），享年一百岁。这样假定是差不多的。现在为了突出地说明老聃时代的周王朝的具体政治情况，把《左传》所记这个时代东周王朝主要的社会矛盾与斗争的事迹，扼要地依其年次，编述于下，并记上我所假定的老聃的年龄，读者对于老聃所处的小环境就了如指掌了。

公元前五七一年（鲁襄公二年）

老聃生。（假定，下同。）

公元前五五一年（鲁襄公二十二年）

老聃二十一岁。孔丘生。老聃初任周王朝的征藏史当在这年以后,确切年代不可考。

公元前五三五年(鲁昭公七年)

老聃三十七岁。老阳子(似即老聃)因被周王朝贵族所逐,寄居鲁国。时孔丘年十七岁,问礼于老聃。四月一日从老聃助葬,遇日食(见《礼记》)。○周王朝“单献公弃亲用鞶(客人),襄(单襄公)顷(单顷公)之族杀献公而立成公。”(见《左传》,下同)

公元前五三〇年(鲁昭公十二年)

老聃四十二岁。○据《左传》,周王朝原伯绞虐待奴隶,奴隶成批逃亡。这年奴隶起义,赶走原绞,公子跪寻立为原伯。○甘悼公过想要去掉甘成公、甘景公两大族人,这两大族人杀死甘过,立甘鲋为公。又杀死甘过的羽翼庾过和瑕辛,召回阴忌、老阳子等五人。老阳子回周后仍任王朝征藏史。

公元前五二四年(鲁昭公十八年)

老聃四十八岁。○周王朝毛得杀毛伯过,自立为毛伯。

公元前五二〇年(鲁昭公二十二年)

老聃五十二岁。○周景王想立王子朝为太子,大夫宾起赞同,单公、刘公反对。景王突然因病而死,单氏、刘氏立王子猛为王(是为悼王),杀宾起。王子朝利用“旧官百工之丧职秩者”(秩,禄)起兵争位,王朝从此掀起拉锯式的内战。○在一次战争中,单氏杀死八个王子。○单氏为了争取百工的支持,“盟百工于平宫”。○在一次战争中,单氏俘虏了对方将官郟肸,用火把他烧死于王城的市里。○“百工叛,伐单氏之宫”,结果战败。○晋国出兵支援单氏、刘氏。○王子猛死,单氏、刘氏立王子匄为王,是为敬王。

公元前五一九年(鲁昭公二十三年)

老聃五十三岁。○王朝内战仍在进行。晋兵帮助单氏、刘氏取得基本胜利后回国。○王子朝投靠贵族尹文公,召公奭、南

官极派兵支援王子朝。

公元前五一八年(鲁昭公二十四年)

老聃五十四岁。○王朝内战仍在进行。○贵族甘氏又支持王子朝。○晋国派人来周了解情况,“而问于介众”(介,甲也。介众,披甲的士兵。此句是说征求战士的意见)。从而决定不支持王子朝。

公元前五一七年(鲁昭公二十五年)

老聃五十五岁。○王朝内战仍在进行。○尹文公领兵攻东訾邑,纵火烧城,也未攻下。

公元前五一六年(鲁昭公二十六年)

老聃五十六岁。○王朝内战仍在进行。○王子朝的兵攻下刘氏的刘邑,纵火烧城。○晋国出兵援助周敬王,召伯盈赶走王子朝。“王子朝及召氏之族、毛伯得、尹氏固、南宫嚚奉周之典籍以奔楚。阴忌奔莒以叛。”召伯盈迎敬王入城,与单氏、刘氏立盟。尹氏固中途逃回王城。晋国留下一部分兵保卫周王朝,其余回国。王朝内战暂时结束。

公元前五一五年(鲁昭公二十七年)

老聃五十七岁。大概因为王朝图书被运走,老聃失去职位,就往秦国去了。确切年代不可考。

公元前五一三年(鲁昭公二十九年)

老聃五十九岁。○单氏、刘氏杀召伯盈、尹氏固及原伯鲁之子。○王子朝的羽翼“王子赵车入于鄆以叛,阴不佞败之”。

公元前五〇八年(鲁定公二年)

老聃六十四岁。○周巩简公弃其子弟而好用远人,巩氏的众子弟杀简公。

公元前五〇五年(鲁定公五年)

老聃六十七岁。○敬王派人杀死王子朝于楚国。

公元前五〇四年(鲁定公六年)

老聃六十八岁。○夏季,王子朝的羽翼儵翩勾引郑国,郑国派



兵来攻周王朝的六个邑。晋国派兵帮助周王朝守卫。敬王离开王城，到别处避难。

公元前五〇三年(鲁定公七年)

老聃六十九岁。○儋翩联合尹氏起兵背叛周敬王，又与单氏、刘氏打起内战。晋兵护送敬王入于王城。

公元前五〇二年(鲁定公八年)

老聃七十岁。○二月，单氏、刘氏攻下背叛敬王的四个邑，儋翩等失败，王朝内战到此结束。○《史记·老子列传》记：“老子……见周之衰，乃遂去，至关(函谷关)，关令尹喜(令字疑衍。关尹，人名，见《庄子·天下》篇、《吕氏春秋·不二》篇等，当是姓关名尹。喜，喜悦。一说：关尹，官名，守函谷关的主官。喜，人名)曰：‘子将隐矣，强为我著书。’于是老子乃著书上下篇，言道德之意五千馀言，而去。”老聃到秦国去不知在哪一年，可能在以上两年中，因避周王朝的战乱而离开的。

公元前四九二年(鲁哀公三年)

老聃八十岁。○周王朝的刘氏与晋国贵族范氏世世是亲家。晋国贵族赵氏与范氏用武力互相兼并，刘氏支持范氏。赵氏得胜后，质责周王朝。刘氏归罪于大夫莒弘，于是杀莒弘。

公元前四七九年(鲁哀公十六年)

老聃九十三岁。○孔丘死。

公元前四七二年(鲁哀公二十三年)

老聃一百岁，死于秦国。古说相传老聃长寿，今假定他死于此年。

西周仍是奴隶社会。这个社会，奴隶主阶级制定了三种统治工具：第一是“礼”，即奴隶社会的分封、等级、世袭等制度，是奴隶主统治奴隶们的根本工具。第二是“刑”，“刑”所以维护“礼”，主要是奴隶主贵族用来迫害镇压奴隶的工具，也用来裁制中小奴隶主。第三是“德”，如仁义孝悌等，“德”从属于“礼”，主要是奴隶主