

百年经验 知识分子与学人
大师广告 我们的底线不能再退 捍卫
贫穷是人类的最大
名著力量 俗与严肃 首富
名单之“黑” 千年
要听人大 性命担保 打骂
赚孩子钱 有感于省长向全省人民
仅“求才若渴”是不
入世：行政应先行
请注意这些重大
年初的市场给我们上大课 价格

底线理想

DIXIAN LIXIANG

孙德宏 著

春风文艺出版社

底线理想

孙德宏 著

春风文艺出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

底线理想/孙德宏著. —沈阳: 春风文艺出版社, 2002.6
ISBN 7-5313-2433-4

I. 底… II. 孙… III. 评论性新闻-作品集-中国-当代 IV. I253.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 026364 号

春风文艺出版社出版发行

(沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮政编码 110003)

朝阳新华印刷厂印刷

开本: 850 毫米×1168 毫米 1/32 字数: 232 千字 印张: 10 插页: 2
印数: 1—5 000 册

2002 年 6 月第 1 版

2002 年 6 月第 1 次印刷

责任编辑: 臧永清
封面设计: 耿志远

责任校对: 潘晓春
版式设计: 马寄萍

ISBN 7-5313-2433-4/I·2132

定价: 18.00 元

自序

谁的底线，谁的理想？

有一种忧虑正在蔓延：“面对很多事物，比如科技、经济的飞速发展，人的道德水准却没有相应的发展，这既是当今世界，更是未来世界的最大隐患。”

而 20 年前，格拉斯就把这一问题上升到了相当的层面了：“威胁我们的，不是自然的暴力，而是我们自己；凌驾在我们头上的，不是无法预料的命运，而是自身的拙劣行径。我们人类正在以各种方式摧毁自己存在的基础。换言之，倘若我们不能迷途知返，那么，我们就在创造条件毁灭人类社会。”

这确实是一个值得深思的问题，因为这种形态的思考已经接近“终极思考”了。

事实上，这一忧虑与近来经济学界讨论的信用问题，与思想界讨论的人文精神、知识分子问题，与社会学界讨论的他律、自律问题等等，都有着千丝万缕的联系。而“9·11”事件

2 · 底线理想

之后，有学者提出的“比恐怖更可怕的是隐藏在人们心中的仇恨”，则把这类问题回归到了人的更为“本初”的哲学意义之中去了。

从文化的角度讨论，似乎东方文化把自律更多地作为自己的行为范式，所谓“内圣外王”。而西方文化则更多地强调他律，所谓“总统是靠不住的”、“收银机比收款员更值得信赖”，所谓“制度比权力更重要”。

……凡此种种，事实上这些都是在探讨并寻求一种“保证他人的自由和社会的秩序”的途径。不错，沐浴着“信息爆炸”，奔忙于“赚钱”的人们，在偶尔的独自喘息之时，却也常常在想：“活着”就是为了“这个”吗？

这一“偶尔”的“独自喘息”便又回到了人的“终极问题”。

这就出现了讨论“底线”问题的契机。

什么事情是无论如何不能做的？什么是我们不因任何外界因素也不能逾越的？我们该不该有个基本的底线？

这也就是我们常说的做人的基本准则，基本操守。

赚钱，重要。而且从社会发展看，这还应该是社会进步的一个大标志——以一个可以“折算”的共同尺度来衡量人的“价值”，而且这个尺度不是那些泛意识形态化的东西，这就使得我们全人类有了客观上起推动作用的东西。

但是，当赚钱被泛化到压倒一切之时，我们发现，物欲横流，尔虞我诈，礼崩乐坏的环境，已经开始反过来压迫我们，已经成为人类社会的异己力量。这时，我们再一次知道，我们必须有一个“基本准则”、“基本操守”。

这就是我们所说的“底线”了。

接下来，是“理想”问题。

人类文明有几千年了，对此大家没什么异议。问题是，有了几千年文明的我们却在喋喋不休地讨论“底线”问题，这真让我们有些丧气。那么，我们就来讨论“理想”。

小时候作文，是少不了“理想”这题目的。彼时的理想大多很具体，做个什么什么人之类。此时年龄大了些之后便觉得彼理想虽然大多没有实现，但毕竟也不是那么必须坚持的了——“做个群众，生活在群众之中，其实已经是挺挺幸福的了。”——这不能算是什么无可奈何——真能做一个心情舒畅，既贡献社会也自得其乐的“群众”，事实上并不是一件容易的事。如此说的根据在于，现实中太多的人，当然也包括我们自己的所作所为，常常使他人，使我们自己的这一“很低的理想”化为泡影。

因此，为了此理想成为现实，“我们还有很多事情要做”。

如此说来，我便杜撰出一个概念：“底线理想”。

而且，我以为，这“底线理想”的提出及其含义是挺有价值的。

当然，由此还应该提下面的问题：这是谁的底线？这是谁的理想？

结论是：这是包括我们自己在内的所有人的底线，所有人的理想。

今天我们时时面对的世界，新闻甚多。杀人越货、偷盗抢劫，算一类；破产兼并、开张上市，算一类；战火和谈、球星歌星，也算一类……满足于物质的丰富，愤愤于情感的失落等

等。我们天天都要看新闻，看过之后也往往大多还要说说观感。或击节叫好，或气急败坏。当然最后也大多是完了也就完了。但也有一些人把这些行诸文字，并且公开发表在媒体上，具体如报纸。目的也不外一是表达自己的好恶，二是影响别人的好恶，进而影响社会。

收在这本书里的数十篇文章，大致都属此类。

这其中的观点基本是我这一年多来“观感”的一个结果。

2002年2月26日，北京

目 录

自序 谁的底线,谁的理想?

第一辑

百年经验	3
注重现在	12
奔跑愉快	14
关于奥运	24
关于批评与检讨	30
知识分子与学人规则	34
学术研究	38
大师广告	41
中科院停评职称值得关注	44
什么丢了	47
热汗冰凉	51
信用失范正在瓦解我们	53
我们的底线不能再退	55
谁敢买药	57
捍卫公平	59
从“外在强迫”到“内在需求”	64
职业门槛与职业精神	70

“比拼内力”时代的思想方法	。 。 。	75
贫穷是人类的最大毒瘤	。 。 。 。	80
“制度时代”更需科学规范	。 。 。	82
高尚健康与公民之类	。 。 。 。	84

第二辑

都市的雪	。 。 。 。 。 。	89
绿色秋天	。 。 。 。 。 。	92
杀羊之类	。 。 。 。 。 。	94
关于读书	。 。 。 。 。 。	96
名著力量	。 。 。 。 。 。	99
俗与严肃	。 。 。 。 。 。	101
谁比谁“牛”	。 。 。 。 。 。	104
新的东西	。 。 。 。 。 。	107
无羞无耻	。 。 。 。 。 。	109
生命光芒	。 。 。 。 。 。	111
面对艰难	。 。 。 。 。 。	113
感动自己	。 。 。 。 。 。	115
承担责任	。 。 。 。 。 。	118
50万买书	。 。 。 。 。 。	121

[illegible]

第三辑

制度与权力、觉悟之类	。 。 。 。 。	187
有感于省长向全省人民检讨	。 。 。	199
关于公共服务	。 。 。 。 。	201
“大鹅经济”和“馒头办”	。 。 。 。	207
“11点现象”讨论	。 。 。 。 。	221
猫鼠联欢	。 。 。 。 。	230
仅“求才若渴”是不够的	。 。 。 。	232
用人还是要有突破	。 。 。 。 。	234
从全局制度层面上突破	。 。 。 。	236
搞好经济适用房是政府职责	。 。 。	239
入世：行政应先行一步	。 。 。 。 。	241

第四辑

请注意这些重大动向	。 。 。 。 。	249
年初的市场给我们上大课	。 。 。	253
市场，依然是“第一问题”	。 。 。 。	257
市场随笔	。 。 。 。 。	263

西部要警惕东部恶行重演	276
发展主题	278
这东西是真的吗?	281
比拼内力	283
拳头尖锐	286
价格同盟	288
乡镇企业何以辉煌难再?	291
不敢依法追欠是个大问题	293
为“把降价进行到底”鼓掌	295
企业创新只有靠深化改革	297
早该判“最低消费”不合法了	300
用工随意定条件可能违法	303
创新的价值与文化的力量	306

第一辑

在一定程度上讲，医治“运动”的创伤并不比医治战争的创伤更容易。战争重创了人的肉体，而“运动”则重创了人的思想、人的尊严、人的激情，重创了人与人之间那种本该有的最基本的互相尊重和理解的价值观念。

下个世纪，如果仍有人把市场经济当成洪水猛兽的话，那不仅是无知，而且是对历史的反动。如果仍有人扼杀个性的尊严和自由发展的话，那其实是扼杀国家的发展。

百年经验

一

还有二十多天就“换世纪”了。

其实，一个世纪的完结并无实在意义，它不过是一个时间的顺序之标而已。但它还是激发了我们一种“回顾与展望”的热情，而这热情随着新世纪曙光的渐渐升起愈发显得迫切起来。

世纪末为我们全面反省提供了一个时间上的契机。

二

近来人文社科界讨论 20 世纪的成果不断推出。关于百年发展道路的探寻，关于百年战争的反思，关于百年科技的回顾，关于百年学术的疏理，等等。估计随着新世纪的到来，此类成果会更多。

在这林林总总之中，我面对这样一堆材料良久无语。

一群知识分子因“响应号召发表意见”而几十年被剥夺了

4 · 底线理想

说话的权利，甚至连基本的生存条件也被剥夺。开始的七八年过去后，他们的日子似见宽松，可是又来了场名叫“文化”的“革命”。结果，他们，以及更多的人又被打进“牛棚”或监狱，结果，就又是一个十年……现在的事实证明，他们当时的很多观点是对的，而且其中很多也正是我们今天正在做的——尽管20年前他们陆续被平反、改正，可是，此前在“不能活下来的境地中挣扎着”的二十来年还是去了，其中一些人因无法忍受而“自绝于人民”，余者还有一些则是或家破人亡，或夫妻反目，或父子“断绝关系”。改革开放后，他们获得了“新生”，他们中的不少人重新成了我们社会的中坚……

我们曾经豪情满怀，激情万丈。我们曾经热衷于“运动”。我们曾经“与人斗其乐无穷”……结果，我们的经济便曾经也一度走到了崩溃的边缘；结果，我们的人际关系便曾经也一度走到了“他人即地狱”的地步；结果，我们今天的很多事情便只能是从头再来……

为什么要这样呢？为什么就不能不这样呢？

在一些“斗志昂扬”的人们看来，如此提问显然是幼稚的。在一些人的心中，今天我斗你，明天你斗我，“宁要社会主义的草，不要资本主义的苗”，大家天天心惊胆战，如履薄冰，那才是“人间正道”。

20世纪上半叶最大的破坏力大概莫过于战争，而下半叶那一场场“运动”的破坏力则肯定不是可以忽略不计的。我们渐渐地医治了战争的创伤，我们也在慢慢地医治那些“运动”的创伤。在一定程度上讲，医治“运动”的创伤并不比医治战争的创伤更容易。战争重创了人的肉体，而“运动”则重创了人的思想、人的尊严、人的激情，重创了人与人之间那种本该有的最基本的互相尊重和理解的价值观念。

为什么要这样呢？为什么就不能不这样呢？

尽管这问题很“幼稚”，但使它成为“换世纪”之际所有的人们都应思索的首要问题之一，恐怕是很必要的——生存，要有发展做保证，发展需要创造，创造需要思想、需要激情……而这一切都需要一个平和而温暖的环境。

在我们对那些极个别的在妻离子散、活命亦难的境况下，依然坚守社会责任的人们表示敬意的同时，还该做些什么？

三

在这“回顾与展望”中，关于人的自律他律问题的讨论是最为热烈的话题之一。

自律要求人的内省，强调自我约束规范自身的道德行为；他律则是由一系列外在的东西，譬如用强制性的制度来约束和规范人的道德行为。说我们的传统文化十分不把制度当回事肯定不是事实，但其十分注重自省、内修则是不可否认的。在即将过去的这个世纪里，尽管我们历经天灾人祸，但在不少人的价值观中仍然把修身、自省之类看得很重。但问题在于，随着农耕文明的渐出主流文化之列，尤其是随着商品大潮势如破竹的到来，问题便尖锐起来：更多地强调自律显然不行了——追逐实利当然比追求内省来得更实在。事实也正是如此，这种“实在”早已演变成远非个别的腐败蔓延和公德沦丧——因而，强调制度约束、要求强化他律的呼声便风起云涌。

美国人说，“总统是靠不住的”，“收款员也远不如收银机更可靠”，像发明“收银机”一样发明一整套制度来强行约束人的所作所为，并以此来推进人们道德水准的提高，已是现代文明的必需——相对依靠“道德训诫”的无奈和长期以来心