

中国美术学院专业基础教学部推荐教材

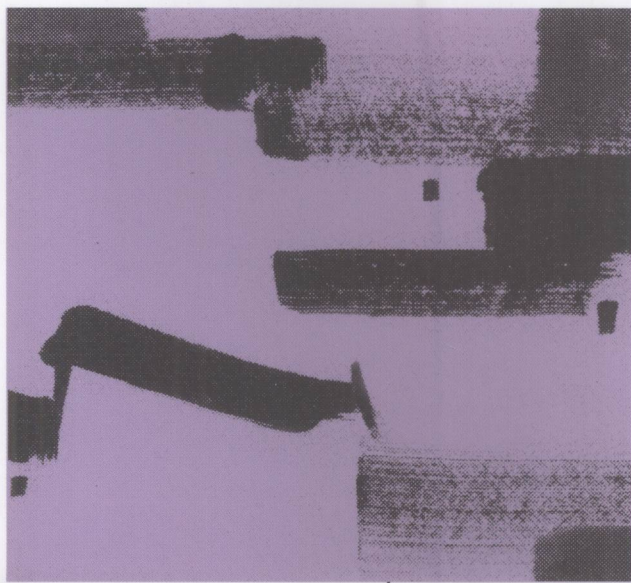
新概念中国美术学院校造型基础教材

黑白形式基础

教

程

邵蓓艳 著



THE FIRST CHAPTER
OVERVIEW OF
BLACK AND WHITE
FORM

THE SECOND CHAPTER
FACTORS AND LAWS OF
FORMING BLACK AND WHITE

THE THIRD CHAPTER
BASIC LAWS OF
FORMING BLACK AND WHITE

THE FOURTH CHAPTER
PRACTICAL TRAINING OF
BLACK AND WHITE
BASIS

THE FIFTH CHAPTER
APPRECIATION OF
EXCELLENT WORKS

浙江人民美术出版社

图书在版编目(CIP)数据

黑白形式基础教程/邵蓓艳著. —杭州:浙江人民美术出版社, 2009.12
新概念中国美术院校造型基础教材
ISBN 978-7-5340-2779-6

I.黑… II.邵… III.黑白画—技法(美术)—高等学校—教材 IV.J217

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第221952号

主 编 安 滨
编 委 周小甄 张建春 光 远 刘 孟 徐 迅 周 旭
王 荔 刘乙秀 任志忠 邵蓓艳

作 者 邵蓓艳
责任编辑 程 勤
装帧设计 程 勤
责任印制 陈柏荣

新概念中国美术院校造型基础教材

黑白形式基础教程

出 品 人 奚天鹰
出版发行 浙江人民美术出版社
社 址 杭州市体育场路347号
电 话 (0571) 85170300 邮编 310006
经 销 全国各地新华书店
制 版 杭州百通制版有限公司
印 刷 浙江海虹彩色印务有限公司
开 本 889×1194 1/16
印 张 10
版 次 2009年12月第1版 2009年12月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-5340-2779-6
定 价 43.00元

(如发现印装质量问题,请与本社发行部联系调换)

中国美术学院专业基础教学部推荐教材

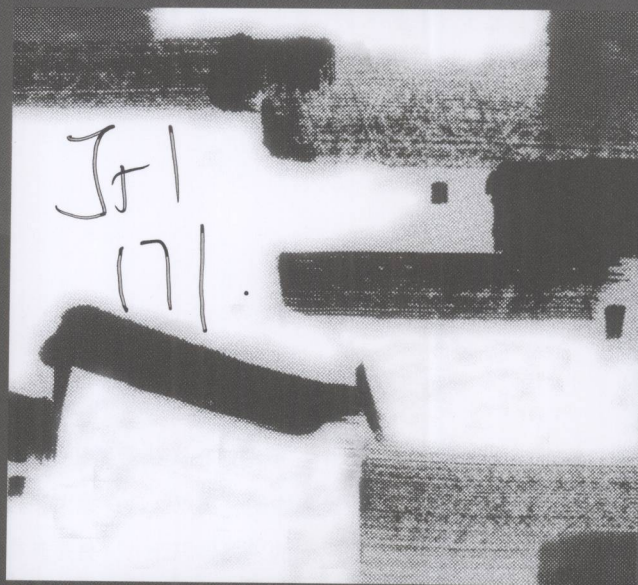
新概念中国美术学院造型基础教材

黑白形式基础

教程

邵蓓艳 著

浙江人民美术出版社



THE FIRST CHAPTER
**OVERVIEW OF
BLACK AND WHITE
FORM**

THE SECOND CHAPTER
**FACTORS AND LAWS OF
FORMING BLACK AND WHITE**

THE THIRD CHAPTER
**BASIC LAWS OF
FORMING BLACK AND WHITE**

THE FOURTH CHAPTER
**PRACTICAL TRAINING OF
BLACK AND WHITE
BASIS**

THE FIFTH CHAPTER
**APPRECIATION OF
EXCELLENT WORKS**

在艺术设计领域中，不论是在实践层面还是在理论层面，关于“新”与“旧”的命题，总是被人们特别关注。追“新”，本身就是设计思维的“卖点”。在绝大多数的设计专业领域中，新产品的生成，几乎都是以追“新”为原动力的。设计创意中表现出来的“见异思迁”，更是其重要特征。当“新”成为设计专业本身的常态背景时，在这样的文化状态中，作为设计专业的学生，从业者或者学者的思想意识很容易受到影响。这种影响力会潜移默化地使人们判断事物的价值观发生变化。最典型的案例其实就发生在我们自己身上。记得二十多年前，当我们还在大学学习以及毕业后的一段时间内，不知怎地就形成一种意识：那种对所有不新（旧的）事物的不屑。那种对“新”、对“现代”观念的憧憬，甚至达到狂热崇拜的地步，由此也转向对传统文化的怀疑，甚至隐含着抱怨和不敬之意。认为周遭的一切之所以不如人（外国），其陈腐应根源于传统文化。欲求中国之新昌盛，必要求“新”意，要“现代化”。其深层的意思，其实就是要“国际化”，要西方化。

理性地分析在设计领域中关于“新”“旧”界定所表现出来的现象，我们大致可以得到这样的印象：人们总是对自己所熟悉的事物认定为“不新”，无论它是原有的还是刚刚出炉。由于“不新”，进而转化为“旧意”，而对自己感到陌生的事物，不管它是否已经存在，只要自己没有见过，就易于认定为“新”。这种凭借个人主观感受而作出的判断，其实并没有真理可言，它完全是受评判人的视野和阅历局限的。可是，明白这样的道理，用了我们十多年的时间。当我们在东西方之间走动，参与国际间艺术事务的机会多起来之后；当我们在学术的平台上与西方的思想者作了比较深入的沟通，西方文化中许多弊端在这个交往的过程中逐渐地显露之后；我们才开始逐渐把意识的关注点放置到比较客观的位置上，才觉得文化的事情原来是如此复杂，才比较清楚地意识到：那些“新”的原来只是陌生，而那些“旧”的原来蕴含着非常丰富的“新”的生机。

现实的情况往往是西边认为旧的，东边则以为新，只因中部隔着一条河。而在这条河上，缺的仅仅就是一座桥。于是，结论就大相径庭，其严重性不亚于瞎子摸象。“新”与“旧”，在更多的情况下是相对的，人们很难从绝对意义上对其加以定义。法国有一句古老的谚语：阳光底下，没有新鲜事。尽管这条谚语不是绝对的真理，但是，在我们的生活经历里面，世界上的事物及其变化规律之本质，难道不是更多地呈现出这样的情况吗？因此，我会本能地对在我眼前出现的所有关于“新”的事物或者冠以“现代”名义的东西非常敏感。

近日，应本套教材的编辑程勤和作者之一王焱先生约见，希望我为此系列丛书作序。于是，在我的案前，摆出一叠关于视觉设计教材的书稿和十本一套书的书名以及一批作者名单。看到丛书的总名称：“新概念中国美术院校视觉设计教材”，心里本能地会对这“新概念”的命名存有疑问，这也是本文开篇的感触。除去出版者出于策略上的思考，对于“新概念”命名的存疑，就使我犹豫。因为，我首先很自然地要追问：所谓的“新概念”，究竟“新”在哪里？书稿未全，暂时无法通览。故而，难以得出具体的“新”的印象。让我如何作文？

然而，当我面对本系列丛书的作者名单时，我感受到一种“新”的气象，甚至有一种压力和局促之感：一色的年轻人！而且基本上我都认识。除了个别是原中央工艺美院毕业生之外，绝大多数是中国美术学院（原浙江美术学院）毕业的。其中好几位在近十年内或之前“不幸”被我教过。他们当年在课堂上的表现，如今依然历历在目。弹指一挥间，这些人竟然都已成为各自所在学校的骨干教师或者是学科带头人。我隐约地感到有点不可思议，就像一位老者对那些自己看着长大的年轻人的发达心怀困惑一般。然而，他们代表着新一代的学者，肩负着发展的大任，未来应由他们来写书，他们带着新的思想。

对于他们来说，从学校毕业到现在，已经经过近十年，有些是十多年了。在过去的岁月里，正值我国改革开放进入辉煌的时期。对于从事设计专业的人来说，这是一个有大作为和大发展的时期。他们中的大部分人就是在这个时期内“下海”的冲浪者。他们或受雇于设计企业或直接创业，在商战前沿阵地的硝烟中出生入死，几轮冲杀，沉浮于市场的大浪中。此中的创伤之痛，收获之喜，没有人能比他们自己感受得更真切。关于设计教育方向的确立，设计教育的时间长短，他们是实践的一代。因此，他们是有发言权的。由他们回过头来总结那些年所受的教育、所经受的市场的检验、以及这些年他们自己作为教育者所获得的经验和教训，应该是有意义的。因此，我相信他们编撰这套教材，比我们这代或者我们师长那代人来说，应该要有许多独具的新意。

在我国，设计学科在最近的几年里“爆炸性”地发展，造成了各个不同类型、不同方向和不同级别的设计院校出现整体性的危机：到处是攒动的学生、奇缺的师资和匮乏的教育指南性的文献。在这个时代里，原有的权威性的声音早被那些来自市场的叫卖声、高新科技的振动声、丧失方向的叫喊声、伪学术的喧嚣声以及层出不穷的各种各样思潮所湮没。仿佛是一个新的“百家争鸣”时代的到来，这时候如果多一些带有“正声”色彩以及大无畏高频率的年轻人的声音汇入，无疑是有积极意义的。

总之，实践者能够从嘈杂的市场上暂时地静下来，拿起笔对学科的根本性问题进行思考。这不论对作者还是对事业本身都是有意义的。至于“新”与“旧”的争辩，在这个层面就显得不那么重要了。因为，更多的人期待着正确的声音。

宋建明

中国美术学院副院长、中国美术学院设计学院院长、著名色彩学者

在近几年中，全国南北艺术设计教育界的仁人志士，不约而同，都推出了以探索为目的的设计教育研究丛书。这种现象的出现意味深长，它象征着中国的设计教育终于到了开始尝试自主发言的时候。

改革开放三十余年，中国现代设计的发展之快是有目共睹的。这首先得益于市场经济的发展，经济模式的转化和由此而来的生活方式的巨变，直接催生了新设计的产生。但是，必须承认，中国的现代设计的发生又是仓促和特殊的，在产业社会常规发展中它不是成熟的产物。在引进与合资、时尚与本土、学习与创造等复杂的关系和现实中，隐藏着许多深刻的矛盾和问题，由社会产生的设计问题同时也体现在设计教育上。近年，因推行的扩大招生而形成的设计专业在全国各省市的“遍地开花”，究竟会产生怎样的结果。虽然现在还不好下结论，但不容忽视的是由于过快发展、出现教学的无序、师资的良莠不齐、教材的随意、方法的陈旧、招生的混乱等现象，导致了“泡沫教育”与“泡沫设计”的并存。设计产业必须由“创意设计教育”来推动。但是，我们无疑还做得很不够。

古希腊思想家普罗塔戈曾说：“头脑不是一个被填满的容器，而是一把需要被点燃的火把。”在经济全球化的时代，具有自主知识产权的设计比任何民族主义的“爱国”口号都来得重要。而“自主知识产权的设计”怎么产生？关键还在于我们的设计教育。作为一个培养设计人才的机构，设计专业实践的特殊性，使得设计教育迥然有别于一般的艺术教育。法国启蒙哲学家卢梭强调传统工艺的教育目的是：通过手、眼、脑等合力和协调的劳动，使人的身体和心智得到发展，从而为社会培养出具有健全而朴素的人格的人。但在后工业社会，特别在互联网时代，通过设计介入生活方式的意义变得更为复杂。设计通过人造物与社会生活发生密切地联系。但设计已不是一般意义上的人造物，而是与社会形成一个系统。设计不仅是一件单纯的设计作品，而且是功能、地域方式、时尚、营销策略、售后服务等的综合。在这样的背景下，我们究竟能够给予学生什么？教育事业的前瞻性究竟应当为学生的未来作出怎样有远见的思考？

说到设计教育，专业界都会想到包豪斯。从上个世纪30年代开始，中国就有老一辈艺术家接受过它的影响。80年代开始，经由香港设计界传入的日本的所谓三大构成设计基础教育方法，实际上发端于包豪斯。然而最初的三大构成虽然便于设计教育形成规范化的体系，从而便于教学和学习。但它将设计教育的本质进行了机械理解，其局限也是显而易见的。现在回过头来看，中国设计近一百年的历史，对包豪斯始终都是曲解的历史。80年代大力介绍包豪斯的时候，我们又仅仅将它理解为一所现代设计学院。于是，功能主义便成为那时中国人宣扬设计至上的最好理由。

但包豪斯确实不是一所单纯的设计学院，因为它充满了理想。初创时期的包豪斯困难重重，但凭着格罗皮斯的努力，建成了一个相对好的餐厅。这足以留住那些日后在设计界星光耀眼的教师和学生。因为在那里，大家可以自由谈理想——一种通过艺术来改造社会的理想。因此，包豪斯才能同时容纳伊顿、纳吉和康定斯基，才能异想天开地将形式大师和手工艺大师结合在一起，才能有日后纯艺术的可能、新设计的可能、形式主义的可能、功能主义的可能。所有的这一切复杂性和争议，都源于“理想”。因为只有理想，才赋予包豪斯的创造力和种种可能！

包豪斯的导师们给那个时代的年轻人指引了一条通往幸福的康庄大道。在理想的指引下求学，是一种可以看得见未来并能造就未来的感受，是自由的阳光照耀下的思想的黑土地。包豪斯那白色的如光芒般辐射的教学楼，是德国的理性与乌托邦精神的象征。

重提包豪斯是有意义的，今天各位读者看到的这套书就是一个证明。近几年来，设计的技术化倾向的教育思维已经成为设计发展的阻碍。经济的高速发展不断刺激着社会新的消费模式的产生。设计师疲于奔命或仅仅满足于客户的一般要求。中国的现代设计长时间内在低水平上重复；与之相应，现代设计教育也以培养市场需要的设计从业者为目标，致使高等设计教育沦为职业教育。有许多有识之士痛心疾首，感到中国设计离市场太近，缺乏理想、缺乏创意，已经使原本最有活力的中国设计停滞不前。于是，不约而同，大家一起来重温包豪斯的理想主义年代，身体力行，结合本国设计教育的实际，开始自主发言。

“新概念”是本套视觉设计教材的主旨。我的理解，所谓“新概念”不是对设计教育的全面颠覆，而是针对约定俗成的分类，结合自己的教学心得，提出了新的见解。值得注意的是，虽然他们在专业分类上沿用既成的分类，但读这些书的前言，就会发现，每位年轻的作者已经改变了既成分类的本质。也就是说，他们用全新的诠释，改变了专业本来的性质。我原来担心在设计综合化的时代，这种在既成的分类下重编。很容易会吃力不讨好。但现在看来，这套书无疑已经取得了突破。《广告设计教程》《平面构成教程》《立体构成教程》《包装设计教程》《色彩构成教程》《VI设计教程》等册的教材结构是在每册依据内容的需要而具有鲜明的特色的同时，又遵守教材的基本规范，且具有严谨性，其单元内容分配又具有良好的操作性。

有人说过，设计永远是年轻人的事业。这不仅是指新设计的消费的主体永远是年轻人，更在于真正能敏锐把握生活，创造性地倡导新的生活方式的主体也非年轻人莫属。这套丛书的作者大都是中国美术学院毕业的在职教师，他们与中国的改革开放的年代同步成长，经历了设计教育观念转型的阵痛和思索。因此他们知道，真正的设计学习不只在学校教育之中，同时也在面对问题，如何找出解决之道的实践中。因此，他们非常注重创造力和想象力的培养，他们知道，一个优秀的设计师首先是一个有教养的、有个性的消费者。

只有把设计教育的本质思考与人类对于“设计”的社会价值与文化价值思考的主题结合起来，将广阔的人文学科的内容带入设计教育学科，让设计师成为具有完善和健康的人格的人，才能创作出对人类今天及未来有益的设计。

我想这是丛书作者们的目的，也是我的希望。希望我的这篇写在前面的文章，能起到为他们正在参与进行的中国设计教育改革做吹鼓手的作用。

杭 间

清华大学美术学院教授、博士生导师、著名艺术学者

目录

前言

一、教学目的与任务	/9
二、教学内容和要求	/9
三、教学课时安排	/10

第一章 黑白形式基础概论

14/	第一节 黑白形式基础的基本概念
17/	第二节 黑白形式基础研究的重要意义

第二章 构成黑白的要素与规律

第一节 黑白点的形态与意义	/24
第二节 黑白点的组合与知觉心理	/26
第三节 黑白线的形态与意义	/29
第四节 黑白线的组合与知觉心理	/31
第五节 黑白形的形态与意义	/33
第六节 黑白形的组合与知觉心理	/36

第三章 黑白形式构成基本规律

第一节 黑白图与底的关系	/44
第二节 黑白空间处理	/50
第三节 黑白基调与情感	/53
第四节 黑白对比与视觉中心	/58
第五节 黑白形式美法则	/62

第四章 黑白形式基础的实践训练

课题一：提炼、概括黑白	/73
课题二：运用黑白原理，关注个性表达	
— 艺术家的主观意识与个性表达	/92
课题三：工具与材料的运用	/102

第五章 优秀作品赏析	/116
后记	/157
参考书目	/159

前言

PREFACE

关于绘画的形式问题的探讨与研究是伴随着人类绘画诞生的第一天就开始存在的,它是有关绘画本体学科的理论研究,是最根本的绘画基础。无论东、西方,任何艺术家都会在各自创作过程中不断思考和探索绘画的形式,也出现过各种有关形式问题研究的论文及著作。尤其到了19世纪末20世纪初,现代艺术流派的崛起在世界范围内引起关于“形式问题”的探讨。康德提出著名的“美在形式”的观点,将艺术作品的视觉形式问题与人类审美联系在一起。古典雕塑家希尔德勃兰特在他的著作《形式问题》中提出了纯视觉的概念,并站在艺术家的立场上阐述了在艺术创作中的形式问题。康定斯基在《论艺术的精神》和《点、线、面》中强调了形式与道德精神取向的联系以及绘画诸多要素和人的心理因素之间的关系。这些论述都成为了人类绘画理论研究过程中的经典论著,并对现代艺术的发展起着重要的作用。

当今现代艺术发展的趋势让绘画形式变得更加多元,从具象到抽象、从架上绘画到空间艺术、数码技术对绘画的冲击,艺术的形式从架上绘画到装置艺术、行为艺术、媒体艺术的发展都更加让我们意识到学习和研究造型形式基础的重要性。

目前,在中国的大多数的高校美术教育中,对再现性的造型写实基础有着十分明确的要求,在先辈教师们的努力探索和经验总结下形成了一套规范、严谨的教学模式。学生在入学之初就有了较为扎实的写实功底,但对于作为绘画本体语言的造型形式的能力都显示出相对薄弱。

目前,针对美术类大学本科教育的培养方向与目标,将形式语言作为一门造型基础课程在造型专业(油画、版画、综合艺术、雕塑、美术教育、壁画等)的大学生中开展,并作为学校教学的重点课程来进行教授,也就是造型形式基础课程。在大学本科的教学中,通常被安排在入学的第一年,也就是一年级进行,一年级的上学期会安排黑白形式基础课程,而下学期则安排色彩形式基础课程。作为绘画基础的黑白形式语言课程在学校开学伊始,是新生入学上的第一门课程,其重要程度可见一斑。该课程一方面可以帮助学生尽快摆脱考学的状态,融入大学教育模式与生活中,同时该课程的教育质量也会直接体现在后面课程的教学,后阶段的素描、色彩无一不涉及到造型的形式问题,无一不涉及到画面的黑白处理。通过这门课的学习,学生可以学习到黑白的形式规律,认识到“美”有规律可循,从而摆脱盲目和无知,把感性的发挥和理性的安排更完美地结合在一起,使绘画更具有科学性。

另外，在学校开设形式语言基础教学还要注意和解决几个方面的问题：

首先，形式基础是一门“理”与“技”相结合的课程，既需要教师教给学生形式原理，同时也需要学生理解以后表现在画面中。所以在授课的形式上，“理”与“技”孰为重便成为影响教学效果的重要因素。如果偏重“理”难免会导致形式主义，使练习成为无聊的绘画“形式游戏”；重“技”又会偏离了教学的目的与重心。

其次，形式基础是一门承接基础与创作的课程，如何能让学生学习形式基础规律之后能在以后的创作中运用自如，这需要教师在授课的内容上作一些巧妙的安排。

再次，教师对形式基础的认识有着较大的差异，由于个人的创作经验、学习经历、审美观点等各方面的不同都直接影响着他对绘画形式基础的理解和认识以至造成授课的困难。需要有较为完善的教学大纲和详尽的教学计划使教学得以顺利进行。

黑白形式语言课程教学计划：

一、教学目的与任务

黑白形式基础教学是从黑白形式的相对独立意义出发，对构成画面的各种黑白因素作分析和归纳并提升到对基本的黑白形态元素的组织规律的研究，以及黑白形态原素的组织关系与个体的情感传达的共性感受与普遍意义。通过黑白构成研究、组合单元课题，培养学生对黑白形式基本规律的认识与掌握，为进入专业创作学习构建宽厚的知识体系。

二、教学内容和要求

1. 认识黑白形式基本规律，能正确分析、体会大师作品的黑白形式美原理。
2. 掌握运用黑、白、灰来组织画面，学会从自然界中提取和概括黑白。
3. 理解黑、白、灰与视觉心理之间的联系，学习运用不同黑白画面传达不同的情感。
4. 合理利用黑白形式美原理完成相应的实践练习。

三、教学课时安排

名 称：造型形式基础

教学课时：3周×20课时

专 题	教学内容	课时
造型形式基础概论	1. 黑白形式基础的基本概念 2. 黑白形式基础研究的重要意义 (1)黑白造型是东、西方造型艺术的基础 (2)黑白形式规律是指导艺术创作的重要规律	2课时
构成画面黑白的 基本元素	1. 黑白点的形态与意义 2. 黑白点的组合与知觉心理 3. 黑白线的形态与意义 4. 黑白线的组合与知觉心理 5. 黑白形的形态与意义 6. 黑白形的组合与知觉心理	2课时
黑白形式美基本 规律	1. 黑白图与底的关系 2. 黑白空间处理 3. 黑白基调与情感 4. 黑白对比与视觉中心 5. 黑白形式美原理	4课时

专 题	教 学 内 容	课 时
黑白形式基础的 实践训练	教学课题一：提炼、概括黑白 ①《灯下的模特》，突出光源的表现性，注意画面色调，合理运用黑白原理。（作业1幅，四开） ②《模特与空间》，突出结构的表现性因素。（作业1幅，四开） ③《差异》，突出人物与环境质地、明度等差异，注重黑、白、灰组织，运用黑白形态，综合运用明度与材质的表现因素。（作业1幅，四开）	20课时
	教学课题二：运用黑白原理，关注个性表达 ①根据教室场景做联想画练习，从个人的观察视点出发，发挥个人想象力与创造能力，强调个体语言。（作业1幅，四开） ②从自我出发，选择自己感兴趣的题材，运用个性语言，创作一系列作品，表现形式自定，自行命题。（作业6幅，十六开）	24课时
	教学课题三：工具与材料的运用	4课时
	小结	4课时



第1章

THE FIRST CHAPTER



OVERVIEW OF BLACK AND WHITE FORM

黑白形式
基础概论

第一章 黑白形式基础概论

第一节 黑白形式基础的基本概念

何谓黑白形式基础?

在大多数人的记忆里,优秀的绘画作品都有着漂亮的色彩,说起黑白的画面都会联想到水墨中国画作品和黑白木刻作品。当然,这两类作品并不能定义“黑白”,“黑白”其实有着更加广义的定义,黑白形式基础的研究涵盖了所有的绘画艺术门类。无论是中国画中白描、写意、工笔重彩,还是油画、版画、雕塑、综合艺术甚至媒体艺术,在艺术创作的过程中都会涉及到黑白形式问题的处理。“黑白形式问题”作为构成艺术创作的一个重要组成部分是没法回避的。在以往很多前人的研究中,也会对画面的黑白作一些阐述与研究,康定斯基就在他著名的论著《论艺术的精神》中这样写到:“一旦色彩被排除,这种结构就被限制在黑、白两色当中,颜色本身具有了对比的可能性,如果与构思相结合,它可以产生伟大的绘画性旋律。这意味着绘画也达到了构成,即服务于神灵的纯艺术的境界。”中国的传统绘画更是以墨为根本,注重画面黑白变化,古人有“墨有五彩”、“惜墨如金”的说法。但现如今也曾有人将“黑白形式语言的研究”归入到构图学或者色彩学的范畴,这是不准确的。黑白形式基础研究应该和构图学、色彩形式语言研究并列成为造型艺术缺一不可的三大本体学科。

所谓黑白形式基础,就是从黑白形式的相对独立意义出发,对构成画面的各种黑白因素作分析和归纳并提升到对基本的黑白形态元素的组织规律的研究以及黑白形态元素的组织关系与个体的情感传达的共性感受与普遍意义,是从黑白形式的单一角度来研究构成形式美的一般规律和方法。



图1



图2

图1 采薇图(局部) 李唐

图2 藤花 栋方志功(日本)

在对黑白形式基础的研究中,画面的“黑”、“白”、“灰”是最主要的研究对象,也是构成画面的因素。在字典中,“黑”:像墨和煤那样的颜色,与“白”相对;“白”:雪花或乳汁那样的颜色;“灰”:黑白之间的颜色。这是“黑、白、灰”在狭义上的定义。在我们对黑白形式基础的研究过程中,“黑、白、灰”的定义还包括不同色彩的明度变化,以及由肌理、质地、疏密等不同因素构成的黑、白、灰关系。例如:在法国画家塞尚的作品《静物》中,如果摒弃了画面色彩,我们就会发现其本身色彩的明度关系形成了画面的黑白关系,白色的衬布和瓷盘、陶罐是画面最白的地方,后面深色的柜子是画面“黑”色的区域,放置静物的小桌子、盘子中的水果以及绿色的花瓶则是画中的“灰”色地带。

除此之外,本课程还需要学习研究“黑、白、灰”基本元素带给人们的不同视觉感受,以及运用不同的“黑、白、灰”的组合、衔接、基调、旋律、对比、布局等形式美原理与规律来实现作画主体的情感表达。学生可通过课堂与课外相结合的学习方式来进一步深刻领会与掌握这些知识。课堂上主要包括以讲座形式的从基本元素到情感表达的黑白形式原理的讲解和从真实场景到画面概括的黑白画练习,课外主要完成包括规定主题的一系列作业练习和对大师作品的分析文章。课堂与课外相辅相成使教学更为充实与饱满。

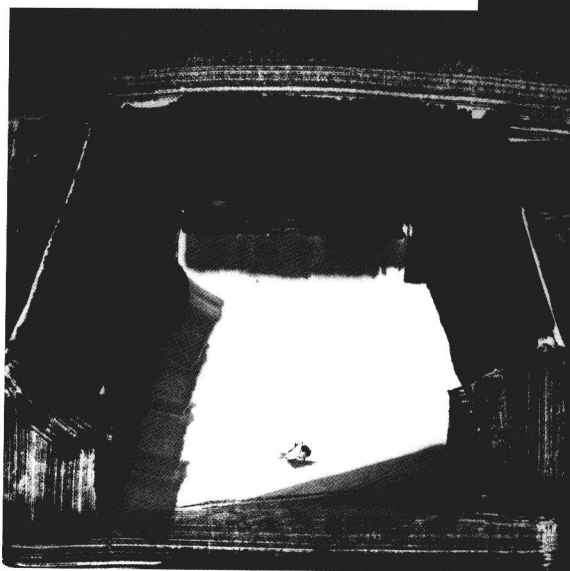


图3



图4

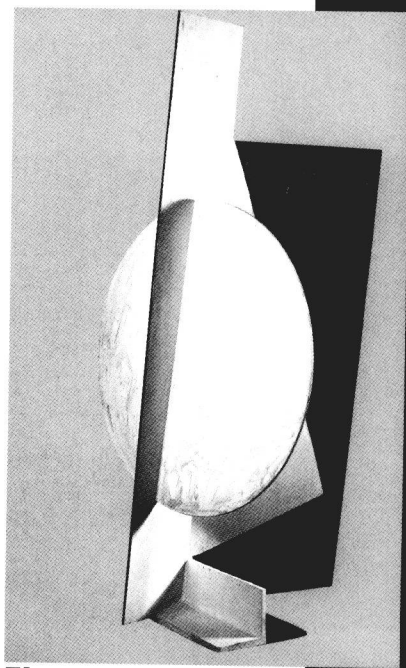


图5

图3 四合院 吴冠中

图4 静物 塞尚(法国)

图5 BLACK AND WHITE BACKWARD DAVID SMITH(美国)