

CSSCI (2008-2009年) 来源集刊



# 武大国际法评论

INTERNATIONAL LAW REVIEW OF WUHAN UNIVERSITY

教育部人文社会科学重点研究基地  
武汉大学国际法研究所  
主办



第十二卷  
VOL.12



WUHAN UNIVERSITY PRESS  
武汉大学出版社

Wuhan University International Law Review

# 武大国际法评论

第十二卷

武汉大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

武大国际法评论. 第12卷/教育部人文社会科学重点研究基地;武汉大学国际法研究所主办. —武汉: 武汉大学出版社, 2010. 6

ISBN 978-7-307-07752-2

I. 武… II. ①教… ②武… III. 国际法—研究 IV. D99

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第084564号

责任编辑: 田红恩      责任校对: 刘欣      版式设计: 支笛

---

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 通山金地印务有限公司

开本: 787 × 1092 1/16 印张: 25.25 字数: 490千字 插页: 1

版次: 2010年6月第1版 2010年6月第1次印刷

ISBN 978-7-307-07752-2/D · 999 定价: 45.00元

---

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

# 武大国际法评论

(第十二卷)

**名誉顾问** 梁 西 李双元 刘丰名 万鄂湘  
**编委会成员** (按姓氏拼音先后为序)  
杜志华 郭玉军 冯洁菡 何其生 黄德明  
黄 进 黄志雄 李仁真 聂建强 漆 彤  
石 磊 宋连斌 吴晓晖 肖 军 肖永平  
杨泽伟 易显河 余敏友 曾令良 张 辉  
张庆麟 张湘兰

**主 编** 黄 进  
**副 主 编** 何其生 黄志雄 漆 彤  
**编 辑** (按姓氏拼音先后为序)  
卜 璐 何其生 黄志雄 刘天姿 刘筱萌  
漆 彤 乔雄兵 向 力 谢晓庆 王子妍  
张 辉 张 喆

本刊网址: [www.whuilr.org](http://www.whuilr.org)

编辑部邮箱: [tougao@whuilr.org](mailto:tougao@whuilr.org)

[wudaguojifa@yahoo.com.cn](mailto:wudaguojifa@yahoo.com.cn)

通信地址: 湖北省武汉市武汉大学法学院

《武大国际法评论》编辑部

邮政编码: 430072

# Wuhan University International Law Review

## Vol. 12

### *Honorary Editors-in-chief:*

LIANG Xi                      LI Shuangyuan  
LIU Fengming              WAN Exiang

### *Editor-in-chief:*

HUANG Jin

### *Deputy Editors-in-chief:*

HE Qisheng                  HUANG Zhixiong                  QI Tong

### *Editorial Committee:*

DU Zihua	GUO Yujun	FENG Jiehan
HE Qisheng	HUANG Deming	HUANG Jin
HUANG Zhixiong	LI Renzhen	NIE Jianqiang
QI Tong	SHI Lei	SONG Lianbin
Wu Xiaohui	XIAO Jun	XIAO Yongping
YANG Zewei	Sienho YEE	YU Minyou
ZENG Lingliang	ZHANG Hui	ZHANG Qinglin
ZHANG Xianglan		

### *Executive Editors:*

BU Lu	HE Qisheng	HUANG Zhixiong
LIU Tianzi	LIU Xiaomeng	QI Tong
QIAO Xiongbing	XIANG Li	XIE Xiaoqing
WANG Ziyang	ZHANG Hui	ZHANG Zhe

Website: [www.whuilr.org](http://www.whuilr.org)

E-mail: [tougao@whuilr.org](mailto:tougao@whuilr.org)

[wudaguojiifa@yahoo.com.cn](mailto:wudaguojiifa@yahoo.com.cn)

Address: School of Law, Wuhan University

Wuhan 430072, Hubei Province, P. R. China

# 武大国际法评论

学术顾问

(按姓氏拼音先后为序)

白桂梅	车丕照	陈立虎	陈治东	邓瑞平
丁 伟	杜新丽	傅岷成	古祖雪	韩 健
韩立余	黄 风	黄 瑶	贾兵兵	蒋新苗
金克胜	金彭年	孔庆江	李登华	李国安
李 鸣	李先波	廖益新	凌 岩	刘仁山
刘想树	刘晓红	刘 颖	卢 松	吕岩峰
马德才	莫世健	慕亚平	秦晓程	饶戈平
任 际	单海玲	单文华	邵景春	邵沙平
沈 涓	沈四宝	司玉琢	宋锡祥	孙南申
陶凯元	王传丽	王国华	王 瀚	汪金兰
王 军	吴志攀	吴志忠	肖 冰	谢石松
熊世忠	徐崇利	徐冬根	徐 宏	宣增益
杨丽艳	杨 松	叶兴平	余劲松	於世成
曾华群	张乃根	张晓东	张学安	张 勇
赵建文	赵秀文	郑远民	周洪钧	周仲飞
朱榄叶	左海聪			

# Wuhan University International Law Review

## Editorial Advisory Board

Prof. BAI Guimei	Prof. LIU Xiaohong	Prof. WU Zhizhong
Prof. CHE Pizhao	Prof. LIU Ying	Prof. XIAO Bing
Prof. CHEN Lihu	Prof. LU Song	Prof. XIE Shisong
Prof. CHEN Zhidong	Prof. LÜ Yanfeng	Mr. XIONG Shizhong
Prof. DENG Ruiping	Prof. MA Decai	Prof. XU Chongli
Prof. DING Wei	Prof. MO Shijian	Prof. XU Donggen
Prof. DU Xinli	Prof. MU Yaping	Dr. XU Hong
Prof. FU Kuncheng	Prof. QIN Xiaocheng	Prof. XUAN Zengyi
Prof. GU Zuxue	Prof. RAO Geping	Prof. YANG Liyan
Prof. HAN Jian	Mr. REN Ji	Prof. YANG Song
Prof. HAN Liyu	Prof. SHAN Hailing	Prof. YE Xingping
Prof. HUANG Feng	Prof. SHAN Wenhua	Prof. YU Jinsong
Prof. HUANG Yao	Prof. SHAO Jingchun	Prof. YU Shicheng
Prof. JIA BingBing	Prof. SHAO Shaping	Prof. ZENG Huaqun
Prof. JIANG Xinmiao	Prof. SHEN Juan	Prof. ZHANG Naigen
Prof. JIN Kesheng	Prof. SHEN Sibao	Prof. ZHANG Xiaodong
Prof. JIN Pengnian	Prof. SI Yuzhuo	Prof. ZHANG Xuean
Prof. KONG Qingjiang	Prof. SONG Xixiang	Dr. ZHANG Yong
Mr. LI Denghua	Prof. SUN Nanshen	Prof. ZHAO Jianwen
Prof. LI Guoan	Prof. TAO Kaiyuan	Prof. ZHAO Xiuwen
Prof. LI Ming	Prof. WANG Chuanli	Prof. ZHENG Yuanmin
Prof. LI Xianbo	Prof. WANG Guohua	Prof. ZHOU Hongjun
Prof. LIAO Yixin	Prof. WANG Han	Prof. ZHOU Zhongfei
Prof. LING Yan	Prof. WANG Jinlan	Prof. ZHU Lanye
Prof. LIU Renshan	Prof. WANG Jun	Prof. ZUO Haicong
Prof. LIU Xiangshu	Prof. WU Zhipan	

## 前 言

2009年是武汉大学恢复法学教育30周年。在以韩德培、马克昌为代表的老一辈法学家的带领下，法学院广大师生员工辛勤耕耘，不断深化教育教学改革，在人才培养、科学研究、学科建设和服务社会等方面均取得了显著成绩。《武大国际法评论》也将继续秉承这种兼容并包、博采众长、思想自由、百家争鸣的学术传统，力图向大家展示选题新颖、有独到见解和学术价值的国际法理论优秀成果，为进一步推动中国国际法学界的学术争鸣、提升我国国际法学科的研究水平贡献一份力量。本卷为第十二卷，设有三个专题，分别探讨了有关文物贸易与文物保护法、侵权法律适用和鹿特丹规则的问题，另有“专论”、“经典译评”、“书评”与“武大国际法学人”四个栏目。

专题“文物贸易与文物保护法”共有五篇文章。郭玉军教授、唐海清博士生的《文化遗产国际法保护的历史回顾与展望》指出，《武装冲突情况下保护文化财产公约》形成了比较系统而具体的文化遗产保护制度，是文化遗产国际法保护发展中的里程碑。文化遗产国际法保护自20世纪中叶以来在保护体系、保护原则、保护范围、保护模式等方面不断发展，并呈现出保护理念科学化、法律渊源多元化、保护手段趋硬化、国内国际保护机制趋同化的发展趋势。余诚博士生的《英美有关水下文化遗产保护的的政策及立法介评》分析了英美有关水下文化遗产的政策、立法，指出其关注水下文化遗产中的私人利益、维护本国的既有利益的传统；而如今则体现出日益重视水下文化遗产保护并尽力平衡及协调蕴涵于水下文化遗产中的国家利益、公众利益及私人利益的趋势；并认为我国有关政策及立法可借鉴英美有关政策及立法予以完善。张函博士的《美国文化财产保护法律制度研究》一文，介绍了《文化财产公约执行法》与《国家被盗财产法》在美国文化财产保护上的重要性，指出后者的适用与前者的冲突削弱了《文化财产公约执行法》的立法目的，实质上已经导致了文化财产保护法律的混乱。《国家被盗财产法》以与《文化财产公约执行法》一致的方式适用可以避免冲突和由此引起的混乱。仿照《武装冲突中保护文化财产的海牙公约第二议定书》对1970年UNESCO公约进行修正，有助于促进世界范围内文化财产的保护。而在《中美文物保护双边合作的新进展——以美国限制进口中国文物为视角》中，高升副教授认为，中国依据文

物保护国际公约向美国提出的对来自中国的考古文物施加进口限制的请求，既符合我国文物出口管制立法，防止我国珍贵文物流失，加强我国文化遗产保护的政策目标，同时也满足了美国实施文物保护国际公约的国内立法所要求的达成文物进口限制协议必备的四个要件。文物进口限制协议的达成为遏制中国考古文物非法流入美国构筑了一道坚固的防线，也为未来两国在更广泛的领域内开展文物交流与合作注入了新的活力。但为了发挥其预期效果，需要完善协议的实施机制，加强中美双方的合作，适时调整我国的文物保护策略，鼓励各种形式的文物流通，促进合法的文物国际流转。霍政欣博士在《追索海外流失文物的法律问题探究——以比较法与国际私法为视角》一文中指出国际文物追索诉讼由起诉时文物所在地的法院管辖，并依据“物之所在地法”确定准据法是各国普遍遵循的做法。各国关于文物归属的实体法律冲突较为严重。对于战争期间流失且早已被外国博物馆或个人公开收藏并展示多年的中国文物，一般无法通过诉讼追索之；对于流失多年、但下落一直不明，近年来才得知其具体情况的文物，要视其转让所在地国的法律来判断诉讼的可行性；对于近年来流失的文物，一旦获知其具体下落，应积极采取措施，尽早提起国际民事诉讼予以追索。

专题“侵权法律适用”中共有四篇文章。赖淳良博士的《跨国侵权行为的成立要件与损害赔偿》尝试从美国国际私法理论的新近发展出发，整理出跨国侵权行为的选法规则，并论证区分侵权行为成立要件与损害赔偿的必要性，说明发展不同选法规则的可能性。文章指出侵权行为法条的结构可以分为成立要件与损害赔偿两部分，在跨国侵权行为中有关成立要件的判断，与侵权行为地有较为密切的关连，相对独立于损害赔偿的选法规则。从理论上讲，由于主权、入境随俗、当事人预期等理由，区分侵权行为成立要件与损害赔偿具有一定的合理性。何其生教授、卢熙硕士生的《论侵权行为自体法的发展》分析了侵权行为自体法理论要求适用法律时必须给予多元化之考虑，指出最密切联系方法是满足这种追求的最为重要的方法之一，并应需要自身不断发展；晚近传统侵权法律适用理论排斥当事人意思自治原则的各种原因已不再牢不可破，意思自治原则得到包括中国在内越来越多国家的认可。因而，侵权行为自体法作为一个概念从其本意而言，只要能够选出侵权行为案件最为适当的法律，就可以纳入这一概念的范畴，当事人意思自治原则也不例外。向在胜副教授、文捷硕士生的《论侵权法律适用中法院地对外国法的限制——兼论我国涉外侵权法律适用法的未来立法选择》一文，介绍和分析了自20世纪90年代以来各国和地区侵权法律适用立法对外国法进行限制的三种模式——英格兰模式、德国模式和日本模式，认为传统的重叠适用侵权行为地法和法院地法的做法具有诸多不合理性，我国未来立法应放弃此种做法，而德国采用特殊公共秩序保留条款的做法值得借鉴。李庆明博士的《美国〈外国人侵权请求法〉诉讼中的

法律选择》一文指出，面对《外国人侵权请求法》本身没有规定法律选择规则以及可适用的法律的问题，各个巡回法院存在很大的分歧，但总体而言受《裁判规则法》与《第二次冲突法重述》的指引；对于所诉行为的合法性问题，法院一般适用国际法和侵权行为地法，而对于赔偿金额和诉讼时效问题则适用美国国内法，包括联邦普通法。

专题“鹿特丹规则”共有两篇文章。向力博士生在《论货物控制权——以〈鹿特丹规则〉货物控制权规定为中心展开》分析了在既有货物运输公约和民间规则中对“货物控制权”的规定，指出其本质是托运人在运输合同下对货物的处分权；认为《鹿特丹规则》对货物控制权的制度内核并无多大新意，很大程度上是借鉴 CMR 第 12 条和 CIM1999 第 18、19 条的规定；并探讨了货物控制权的制度价值；最后提出我国应借鉴《鹿特丹规则》货物控制权立法的积极成果，充实和完善我国货物控制权规则。在《论〈鹿特丹规则〉批量合同下的货方利益保护》中，胡长胜博士生认为《鹿特丹规则》为批量合同建立了不同于以往国际海上货物运输公约的法律制度；为了保护货方利益，其对批量合同中的背离条款进行了形式限制和实质限制，并为批量合同的第三方提供了保护措施；但是《鹿特丹规则》关于批量合同的规定从货方利益保护角度看尚有不周之处，其从私法角度进行的制度设计也难以完全满足要求，需要有关国家的国内法从公法角度为货方利益保护进行相应的制度安排。

“专论”共有三篇文章。在《析 WTO 对发展中成员的技术援助和能力建设》一文中，陈咏梅副教授认为，面对 WTO 技术援助和能力建设所遇的各种挑战，发展中成员应该将国内政府部门、私人企业和市民社会的代表有机地组织协调，使国内人员广泛参与并吸收与贸易有关的技术援助；WTO 秘书处应意识到贸易规则并非以“法治”为其最终目的，而是各种发展背景可资利用的工具；赞助方则应将能力建设视为在全球经济发展过程中帮助发展中成员作出更多政策选择的一项长期性、根本性的事务，而非将其视为贸易谈判一揽子协议一部分的短期减让。以上调整或许将使 WTO 技术援助和能力建设更加有效。

肖夏博士生在《保障措施领域 DSB 的审查标准问题探析》中提到，除 DSU 第 11 条外，《保障措施协议》中的相关内容也是保障措施领域审查标准的法律基础。除了贯穿整个审查程序的一般标准，保障措施的一些实体要件也有其各自具体的审查标准。争端解决机构通过法律的解释和适用逐渐发展出的审查标准并没有给各国提供更加明确的指引。因而，文章剖析了保障措施领域当前审查标准所面临的困境，指出各国应该正确认识 WTO 争端解决机构的司法能动性，从而面对未来的挑战采取正确的立场和应对措施。

吕炳斌博士在《WTO 争端解决中上诉机构“完成分析”问题研究》中总结了

世界贸易组织争端解决实践中形成的上诉机构“完成分析”包含的两类情形和完成分析的前提条件；指出针对“完成分析”引起的正当性争议，上诉机构根据 DSU 第 3 条第 3 款和第 7 款证明“完成分析”的正当性，并根据 DSU 第 17 条第 6 款和第 13 款规定的权限进行自我限制，在多数案件中拒绝完成分析。“无法完成分析”引发的困境的临时性解决对策是专家组提供“备选事实认定”，最终的解决对策是在 DSU 中引入恰当的发回重审程序。中国参与 WTO 争端解决要善于利用“完成分析”这一 WTO 争端解决中的重要“做法”。

在“经典译评”栏目中，齐湘泉教授翻译了巴托鲁斯的《法律冲突论》，并探讨了国际私法的起源与巴托鲁斯冲突法理论等问题。而在“书评”专栏中，刘瑛副教授从“国际法本体的建构与自然国际法的复兴”角度对《国际法本体论》做出评介，并对书中的若干观点提出了商榷意见。

2009 年是我国现代国际法泰斗、著名的教育家、社会活动家周鲠生教授诞辰 120 周年。黄进教授特地推荐在本卷“武大国际法学人”专栏中重新刊发李谋盛教授早年撰写的《周鲠生教授传略》一文，同时卜璐博士生撰写了《周鲠生国际法思想评述》，以纪念周鲠生先生，相信先生为人处世之道、教书治学之风以及其熠熠生辉的思想能给后辈晚学带来很多的启示与帮助。

---

---

目 录

一、专题一：文物贸易与文物保护法

- 文化遗产国际法保护的历史回顾与展望 ..... 郭玉军 唐海清 (1)
- 英美有关水下文化遗产保护的政策及立法介评 ..... 余 诚 (28)
- 美国文化财产保护法律制度研究
- 兼论 1970 年 UNESCO 公约中“保有方案”之弊 ..... 张 函 (51)
- 中美文物保护双边合作的新进展
- 以美国限制进口中国文物为视角 ..... 高 升 (70)
- 追索海外流失文物的法律问题探究
- 以比较法与国际私法为视角 ..... 霍政欣 (92)

二、专题二：侵权法律适用

- 跨国侵权行为的成立要件与损害赔偿 ..... 赖淳良 (118)
- 论侵权行为自体法的发展 ..... 何其生 卢 熙 (140)
- 论侵权法律适用中法院地法对外国法的限制
- 兼论我国涉外侵权法律适用法的未来立法选择 ..... 向在胜 文 捷 (171)
- 美国《外国人侵权请求法》诉讼中的法律选择 ..... 李庆明 (187)

三、专题三：鹿特丹规则

- 论货物控制权
- 以《鹿特丹规则》货物控制权规定为中心展开 ..... 向 力 (210)
- 论《鹿特丹规则》批量合同下的货方利益保护 ..... 胡长胜 (236)

四、专论

- 析 WTO 对发展中成员的技术援助和能力建设 ..... 陈咏梅 (258)
- 保障措施领域 DSB 的审查标准问题探析 ..... 肖 夏 (280)
- WTO 争端解决中上诉机构“完成分析”问题研究 ..... 吕炳斌 (304)

## 五、经典译评

- 巴托鲁斯《法律冲突论》序 ..... 齐湘泉 (320)  
法律冲突论 ..... [意] 巴托鲁斯 著 齐湘泉 黄希韦 译 (324)

## 六、书评

- 国际法本体的建构与自然国际法的复兴  
——评《国际法本体论》 ..... 刘 瑛 (342)

## 七、武大国际法学人

- 推荐读《周鲠生教授传略》 ..... 黄 进 (353)  
周鲠生教授传略 ..... 李谋盛 (354)  
周鲠生国际法思想评述 ..... 卜 璐 (361)

## TABLE OF CONTENTS

### **Symposium I : Trade and Legal Protection of Cultural Property**

- International Legal Protection of Cultural Heritage: Retrospect and Prospect  
..... GUO Yujun TANG Haiqing ( 1)
- On Anglo-American Policies and Legal Practice about the Protection of  
Underwater Cultural Heritage ..... YU Cheng ( 28)
- On American Cultural Property Protection Legal System: Together with Discussion  
on the Weakness of Retention Scheme in the 1970 UNESCO ... ZHANG Han ( 51)
- New Development in Sino-US Co-operation on Cultural Objects Protection:  
The United States' Import Restrictions on Chineses Cultural Objects  
..... GAO Sheng ( 70)
- Legal Issues of the Recovery of the Lost Chinese Cultural Property: From  
the Perspective of Comparative Law and Private  
International Law ..... HUO Zhengxin ( 92)

### **Symposium II : Application of Law in Torts**

- Requirements and Remedy of Transnational Tort ..... LAI Chunliang ( 118)
- On Development of the Proper Law of a Tort ..... HE Qisheng LU Xi ( 140)
- Research of the Restrictions on the Application of Foreign Laws in Torts:  
Together with Discussion on the Chinese Future Legislation of Private  
International Law ..... XIANG Zaisheng WEN Jie ( 171)
- The Choice of Law in the Alien Tort Claims Act Litigations ..... LI Qingming ( 187)

### **Symposium III : Rotterdam Rules**

- Right of Control of the Goods: Focusing on Chapter 10 of  
the Rotterdam Rules ..... XIANG Li ( 210)
- On the Protection of Cargo Interests under Volume Contract of  
the Rotterdam Rules ..... HU Changsheng ( 236)

## Articles

- Analysis on WTO Technical Assistance and Capacity-Building for  
Developing Countries ..... CHEN Yongmei ( 258)
- DSB's Standard of Review on the Safeguarding Measures ..... XIAO Xia ( 280)
- On Appellate Body's Completing the Analysis in WTO Dispute Settlement  
..... LU Bingbin ( 304)

## Translation and Review

- Preface to Bartolus on Conflict of Law ..... QI Xiangquan ( 320)
- On Conflict of Laws  
..... Bartolus, Translation by QI Xiangquan and HUANG Xiwei ( 324)

## Book Review

- Construction of the Noumena of International Law and Rejuvenation  
of Natural International Law ..... LIU Ying ( 342)

## WHU Scholars of International Law

- Recommendation for the Biography of Prof. Zhou Gengsheng ... HUANG Jin ( 353)
- The Biography of Prof. Zhou Gengsheng ..... LI Mousheng ( 354)
- Zhou Gengsheng's International Law Theory ..... BU Lu ( 361)

## 一、专题一：文物贸易与文物保护法

# 文化遗产国际法保护的历史回顾与展望<sup>\*</sup>

□ 郭玉军<sup>\*\*</sup> 唐海清<sup>\*\*\*</sup>

**内容摘要** 文化遗产国际法保护是在战争造成文化遗产毁损的历史背景下产生的。1954年《武装冲突情况下保护文化财产公约》形成了比较系统而具体的文化遗产保护制度，是文化遗产国际法保护发展中的里程碑。20世纪中叶以来，文化遗产国际法保护在保护体系、保护原则、保护范围、保护模式等方面不断发展，并呈现出保护理念科学化、法律渊源多元化、保护手段趋硬化、国内国际保护机制趋同化的发展趋势。

**关键词** 文化遗产 文化财产 国际法保护 原真性原则

## 目 次

### 一、文化遗产国际法保护的产生与发展历程

(一) 文化遗产概念的演变

(二) 文化遗产国际法保护的产生

(三) 文化遗产国际法保护的发展

(四) 国际组织与文化遗产国际法保护的形成与发展

### 二、文化遗产国际法保护的现状

(一) 保护框架

\* 本文是司法部“国家法治与法学理论研究项目”一般课题“文化遗产保护的国际化问题研究”(项目编号: 06SFB2054)的阶段成果。

\*\* 武汉大学国际法研究所教授、武汉大学艺术法研究中心主任, 博士生导师。

\*\*\* 武汉大学国际法研究所博士生, 贵阳学院法律系讲师。

（二）保护原则

（三）保护模式

（四）对文化遗产国际法保护现状的评价

### 三、文化遗产国际法保护的发展趋势

（一）保护理念科学化

（二）法律渊源多元化

（三）保护手段趋硬化

（四）争议解决便捷化

（五）国内、国际保护机制趋同化

### 四、结语

文化遗产是一个历史范畴，其内涵和外延随着历史的发展而变化。历史上，文化遗产在各国的称谓不同：在中国指文物、历史建筑，在日本被称为文化财产，英国为 Cultural Property，法国为 Bien Cultural，德国则为 Kulturelles Erbe。文化遗产具有重要的价值，它是人类智慧的结晶、历史长河的实证、民族精神的寄托、文化传承的媒介、经济发展的重要资源、科学研究的宝贵资料。文化遗产不仅是各国、各民族的宝贵财富，也是全人类的宝贵财富。文化遗产的国际法保护起源于 1899 年海牙第二公约（《陆战法规和惯例公约》）中关于文化遗产保护的条款，1954 年通过的《武装冲突情况下保护文化财产公约》标志着文化遗产国际法保护的正式形成。文化遗产国际法保护经过不断发展，于 20 世纪 70 年代后逐步走向比较全面完善。文化遗产国际法保护的产生和不断发展，在促进文化遗产保护的国际合作、解决文化遗产相关争议、遏制文化遗产遭受严重毁损等方面发挥了重要作用。当前，文化遗产国际法保护呈现出保护理念科学化、法律渊源多元化、保护手段趋硬化、争议解决便捷化、国内国际保护机制趋同化的发展趋势。目前，国内外对于文化遗产国际法保护的理论研究还相当薄弱，难以满足日益发展的文化遗产国际法保护的实践要求。本文基于宏观视角，从文化遗产国际法保护的产生与发展历程、现状、发展趋势等方面对文化遗产国际法保护进行回顾与展望，以期对于文化遗产国际法保护的理论研究和实践工作有所裨益。

## 一、文化遗产国际法保护的产生与发展历程

作为一种新兴的文化遗产保护手段，文化遗产的国际法保护于 20 世纪 50 年代正式产生。在国际组织的积极推动下，文化遗产国际法保护不断完善和发展。