



民間文學研究文集



中國民間文藝研究會浙江分會

民间文学研究文集

(内部资料)

前县图书馆存
网编书
92.7.14

中国民间文艺研究会浙江分会

1982.7 杭州

前 言

一、为进一步推动我省民间文学理论研究工作，本会曾于一九八〇年、一九八一年先后召开民间文学学术年会，收到有关民间文学各类文章八十多篇。这本《民间文学研究文集》就是在这两次年会的基础上，加以编选的。

二、本集共收入关于民间文学概论、民间文学分类以及民俗学方面的论文十八篇，基本上均属于探讨性文章，抛砖引玉，以期引起“百家争鸣”，进一步把我省的民间文学理论研究工作推动起来。

三、本集的编选，由本会常务理事会委托于彤、吕

洪年、申屠奇、莫高等同志成立编选小组，负责征集意见，进行具体编选，唐向青、刘耀林、何求同志参加了审阅。

四、由于我们理论水平不高，本集亦系初次编辑，谬误差错一定不少，热忱地希望民间文学前辈、专家和广大民间文学工作者，多多赐教指正。

中国民间文艺研究会浙江分会

一九八二年七月

目 录

一、民间文学探源·····	肖 瑟—1
二、儿童文学与民间文学的关系·····	蒋 风—10
三、古代神话与李白诗歌·····	周静书—23
四、从民间口头创作到《武松演义》·····	刘操南—39
五、民间俗语·····	吕洪年—51
六、新故事论·····	蒋成瑀—68
七、新流传故事的形成和艺术特色·····	吴文昶—81
八、新传说的特点·····	阮其龙—88
九、浅谈海洋动物故事·····	邱国鹰—101
十、新笑话的美学特征·····	骆进之—108
十一、骚子歌初探·····	希 稼—119
十二、田歌纪略·····	金天麟—135

- 十三、畲族山歌探讨.....吴刚戟—148
- 十四、风俗研究的意义和作用.....亚 溪—167
- 十五、风俗的基本特征.....叶大兵—186
- 十六、民俗学纵横探.....于 彤—280
- 十七、民俗学与旅游学.....莫 高—247
- 十八、畲族风格一瞥.....钟法品—273

民间文学探源

肖 瑟

问题的提出

民间文学是劳动人民的口头创作。民间文学起源于劳动，这在我国学术界已成定论，似乎没有重新探索的必要，今天提出这个问题，岂不是有标新立异、哗众取宠之嫌？

不过我认为，社会科学和自然科学一样，每一个真理的发现，每一个定律的论证，都有个认识过程，使其不断完善，因而需要有一种勇于探索的精神，切忌绝对化、凝固化。马克思致恩格斯信：“真理是由争论确立的，历史的事实是由矛盾的陈述中清理出来的……”①《资本论》初版序鲜明地提出：

“走自己的路，让人家去说罢！”列宁更加尖锐地提出：“应该在肩膀上长着自己的脑袋。”②对于民间文学起源于劳动这个本来具有重大理论价值的断语是否准确，完全可以通过学术争鸣来加深认识，切磋琢磨。可是建国三十二年来，我国理论工作者，为了维护这一结论，达到神圣不可侵犯的地步。对世

①《马恩通讯集》一卷567页

②《列宁全集》三十一卷50页

界学术界的一切不同论点，如民间文学起源于宗教说、起源于游戏说、起源于模拟说、起源于剩余精力发泄说，等等，不加分析研究，不写出具有份量的答辩论文，就简单化地斥之为“资产阶级学术观点”，这是非常有害的。须知一切文学艺术的产生必须具备两个条件：一个是社会生产力达到了一定水平；一个是人类大脑进一步发达，有了从事思维活动的物质条件。上述游戏说、剩余精力发泄说，都反映了社会生产力发展到了一定的水平，人类吃饱了肚子，有条件从事游戏来发泄剩余精力；而对原始宗教的崇拜，对自然界一切现象有意识地进行模拟活动，说明人的大脑进一步发达，因而思维活动、精神生活更丰富了。可见这些观点，都包含了某些真理的因素，怎么能简单地一概斥之为“资产阶级学说”呢？

论 点 的 争 鸣

一、民间文学起源于劳动的理论逻辑。

一般自命为马列主义者的学术界人士，一贯认为劳动创造了人类，劳动创造了世界，因之劳动也创造了文化艺术。作为文学艺术的一个重要组成部分的民间文学，无疑也必然起源于劳动，这看来好象是天经地义、顺理成章的。

但是事情并不象某些人所想象的那样简单和绝对。这里我们先研究一下马列主义经典著作。恩格斯《劳动在从猿到人的转变过程中的作用》这一论证人类起源的重要文献中讲的是：

“……在某种意义上不得不说劳动创造了人本身。”读者不能忽略“在某种意义上”这一词语的含义。同时恩格斯在《自然辩证法》中又提出：“劳动是人类社会区别于猿群的特征。”这一论断明明白白告诉我们，有了人才有了劳动，猿是不会从

事劳动的。那么，劳动创造了人，同恩格斯的论述，在逻辑上产生了混乱。

恩格斯在《家庭私有制和国家的起源》这一名著中，详细叙述了原始人类从爸爸和女儿结婚、妈妈和儿子结婚、兄弟姐妹结婚的血缘家庭，发展到同辈人之间群婚，两个部落之间群婚，一直到摒弃血缘婚姻，发展为对偶婚的全过程。马克思是同意恩格斯的论点的。在1882年一封信中指出：“在原始时代，姐妹曾经是妻子，而这是合乎道德的。”（恩格斯在1884年版上加的注）马克思在《1884年经济学——哲学手稿》中说：“诚然，饮食、男女等等也是真正的人类机能。”由此可以推想原始人类生活是由生存、繁殖、娱乐三部分组成。生存包括吃喝穿住，繁殖包括婚姻爱情，娱乐是在饮食、男女满足之后，搞一些诸如围着火堆唱歌跳舞、角斗戏耍等活动来发泄剩余精力。劳动作为原始人类求生存的一种手段，对促进人类发展起了重大作用，但不能将原始人类的全部社会生活仅仅概括为劳动。如果把劳动的地位和作用夸大到不适当的程度，认为一切都是劳动创造的，认为劳动是民间文学的唯一起源，那么，按照逻辑推理，就等于说全部社会生活都是从劳动派生出来的，包括饮食、男女、婚姻、爱情，连恩格斯所称颂为爱情诗的精华《破晓歌》，都变成了劳动的产物，这岂不是十分荒谬吗？我想马克思恩格斯如果在世，也不会同意这一论点的。

二、对鲁迅论点的质疑。

我翻阅了我国各类文学史和民间文学史（包括《民间文学概论》），差不多都把鲁迅的“杭育杭育派”论点当作民间文学起源于劳动的重大例证。我首先认为鲁迅“杭育杭育派”论点不是他的创造。鲁迅先生是有丰富的古典文学知识的。他的“杭育杭育派”论点，只是对淮南子《邪许歌》意义的引申。

我们不妨将两段文字加以对照。淮南子云：“今夫举木头者，前呼‘邪许’，后亦应之，此举重力之诗也。”鲁迅《门外文谈》云：“我们的祖先原始人原是连话也不会说的。为了共同劳动，必须发表意见，才渐渐的练出复杂声音来。例如大家抬木头，都觉得吃力了，却想不到发表，其中有一个叫道‘杭育杭育’，那末就是创作，大家也佩服、应用的，就等于发表。若用什么记号留存下来，这就是文学，他们当然是作家，也是文学家，是‘杭育杭育’派。”这里淮南子和鲁迅都举出抬木头的例子。“邪许”、“杭育”声音也十分相似。鲁迅结合人类发展史，在这里深入浅出地阐述了淮南子的《邪许歌》，对文学艺术的起源，作了唯物主义的解释，在三十年代旧中国，是难能可贵的。

可是，我们略加分析，就不难看出，鲁迅的这段论述是值得探讨的。现在，大家都公认民间文学具有“口头创作”这一特性，就是说，这是一种语言艺术。我们不妨研究一下马列主义对语言学的论述。马克思、恩格斯都对语言概念下过定义，说它是“思想的直接现实”，斯大林对语言更作了形象化的解释，称“语言是思想的物质外壳”。根据马克思、恩格斯、斯大林的论断，没有思想内容的声音，根本不能构成语言，更谈不上是文学艺术。如果简单的劳动呼声就是文学艺术，那末，牛马在耕田拉车中的叫声，岂不也是文学艺术了？我认为，鲁迅关于“杭育杭育派”的论点，只是一种“门外文谈”式的议论，并不是一篇严谨的论文。它对阐明语言同劳动的关系方面是具有意义的，把它当作民间文学起源于劳动的重大论据是并不足够的。

三、对我国古代历史文献的考证。

（一）对古代民歌、民谚、民谣的分析。考古学家研究的

甲骨文，是我国比较可靠的古老文献。甲骨文中的大量卜辞，也有点近似古老民歌，可算作最早的民间文学。如郭沫若同志《卜辞通纂》第三七五片卜辞：

癸丑卜，今日雨？其西来雨？其东来雨？其北来雨？
其南来雨？

从句式上看，近似诗经上的“其雨，其雨，杲杲出日。”它生动地反映了古代人类祈祷求雨的焦急心情。另外，大量卜辞反映了古代人类在社会生活方面的各种愿望。尽管在“万物有灵”的蒙昧时代，人类的精神世界也是丰富多采的。

《易经》是我国古老的占卜文献，从卦爻中，我们也可以窥见当时多种多样的社会生活。如《易屯·上六》：“屯如，逴如，乘马班如，匪寇，婚媾。”就生动地反映了古代的掠夺婚姻。

另外，我们古文献中能查到的十八首古歌谣，尽管大部分是后人伪托，也可供研究参考：

- | | | |
|-------|--------|----------|
| 神农时代： | 《蜡辞》 | （《礼记》） |
| 皇帝时代： | 《弹歌》 | （《吴越春秋》） |
| | 《有焱氏颂》 | （《庄子》） |
| | 《游海诗》 | （《拾遗记》） |
| 少昊时代： | 《皇娥歌》 | （《拾遗记》） |
| | 《白帝子歌》 | （《拾遗记》） |
| 唐尧时代： | 《击壤歌》 | （《论衡》） |
| | 《康巨谣》 | （《列子》） |
| 虞帝时代： | 《卿云歌》 | （《尚书》） |
| | 《南风歌》 | （《家语》） |
| | 《虞帝歌》 | （《尚书》） |

夏代：《涂山歌》（《吴越春秋》）

《五子歌》（《尚书》）

《夏人歌》（《韩诗外传》）

《夏谚》（《尚书》）

商代：《盘铭》（《礼记》）

《桑林祷词》（《荀子》）

《商铭》（《国语》）

以上古歌谣，除《弹歌》“断竹、续竹、飞土、逐肉”描绘了劳动过程外，其余大部分反映了各方面的社会生活。如《蜡辞》“土返其泽，水归其壑，昆虫勿作，草木归其宅。”反映了人和自然斗争的想法；《康巨谣》“立我蒸民，莫匪尔极，不识不知，顺帝之则。”反映了奴隶主的愿望；《击壤歌》“日出而作，日入而息，凿井而饮，耕田而食，帝力何有于我哉。”反映了劳动人民向往着自由自在的生活；《夏谚》“时日曷丧，予及汝偕亡！”反映了人民对奴隶主的诅咒；《卿云歌》“卿云烂兮，纠缦缦兮，日月光华，旦复旦兮。”是一只优美的颂歌。总之，这些古歌谣所反映的社会生活是多方面的，所反映的生产劳动却是极少的一部分。

（二）对《诗经》“国风”篇的分析。大家公认《诗经》一百六十首国风，是古代流传的民歌，也是一部古典民间文学作品，我们也不妨研究一番。

①什么是风？朱熹《诗集传序》：“吾闻之，凡诗之所谓‘风’者，多出于里巷歌谣之作，所谓男女相与咏歌，各言其情也。”

何休注《公羊传》：“男女有所怨恨，相从而歌，饥者歌其食，劳者歌其事。”

李贽德《春秋左传》贾服注：“牝牡相诱谓之风”。世传

“风马牛不相及”的典故，就是从这个意义上解释的。

根据以上儒家门徒的解释，也不讳言“男女相与咏歌，各言其情也。”特别是男女之情占着“风”的主要内容，从孔子对郑声的解释可见一斑。“孔子曰：郑声淫。何？郑国土地人民，山居谷浴，男女错杂，为郑声以相悦怿，故邪僻声，皆淫色之声也。”①所谓“饥者歌其食，劳者歌其事”，就是真实地反映了人类对社会生活的各种态度。所以“天子五年一巡狩，岁二月，东巡狩……命太师陈诗以观风”（《礼记》）。“春秋之月，群居者将散，行人振木铎循于路以采诗，献之太师，比其音律，以闻于天子”（《食货志》）。“故古有采诗之官，所以观风俗，知得失，自考正也”（《艺文志》）。以上记载，可能反映了古人对采风的理想主义色彩，但“风”能真实地反映社会各方面生活，是不可否认的。

②国风的主要内容：国风包括周南、召南、邶风、鄘风、卫风、王风、郑风、齐风、魏风、秦风、唐风、陈风、桧风、曹风、邶风十五部分。周南、召南是独立的，应为十三风。王国维又创邶、鄘两风有目无诗说，缩为十一风，存诗一百六十篇，占诗经三百〇五篇的百分之五十二，这是一部诗经的精华部分。它对当时宗教、爱情、婚姻、斗争、徭役剥削以及各方面的社会生活，作了相当广泛的反映。特别是其中涉及爱情、婚姻的内容竟占全部“国风”的百分之八十以上。如《诗经》“周南·关雎”第一篇，就是有名的相思歌，为了思念心目中的恋人而睡不着觉。至于真正反映生产劳动的作品，倒是为数很少。“邶风七月流火”，从表面看来，是反映了劳动生产的过程，实质上它是反映了劳动人民的苦难生活。那末，试问劳动

①《白虎通》卷二。

既然是民间文学的起源，为什么反映劳动的作品如此之少呢？世传孔子删诗，是不是孔丘把反映劳动的诗歌都删掉了？

③孔子删诗说不可信。孔子删诗之说，始于司马迁的《史记》“孔子世家”。后人疑者甚众：

孔颖达云：“书传所引之诗，见在者多，亡逸者少，则孔子所录不容十分去九，马迁言古诗三千余篇，未可信也。”

邵雍云：“子曰，诵诗三百，授之以政，不达，使于四方，不能专对，虽多亦奚以为？子曰，诗三百，一言以蔽之，曰，思无邪。玩其词意，孔子时已止此数，非自孔子删之而后为三百也。”

《春秋传》云：“吴公子札来聘，请观于周乐，所歌之风，无在今十五国外者。是十五国之外，本无风可采，否则有之而鲁逸之，非孔子删之也。”

《读风偶识》作者以质问口气，驳斥孔子删诗说：“且孔子删诗，孰言之？孔子未尝言之也，史记言之耳。孔子曰，郑声淫，是郑多淫声也。孔子曰，诵诗三百，是诗止三百，孔子未尝删也。学者不信孔子所自言，而信他人之言，甚矣其可怪也。”

事实上孔子在整理诗歌的时候，能将大量爱情诗歌，甚至赤裸裸反映男女幽会的所谓淫奔之诗保留下来，能把公开咒骂奴隶主的“硕鼠”、“伐檀”保留下来，是不容易的。根据儒家伦理思想，这些作品是完全可以而且首先应该删去的。如果孔子能把这些诗保留下来，反而把反映生产劳动的诗歌删去，显然是并不符合逻辑的。

简 要 结 论

马克思主义的基本原理认为，一切文学艺术是“一定社会

生活在人类头脑中的反映”。毛主席《在延安文艺座谈会上的讲话》也指出：“作为观念形态的文艺作品，都是一定的社会生活在人类头脑中的反映的产物。”根据这一论点，人类的社会生活是丰富多采的，绝不能简化为“劳动”二字。劳动是原始人类求生存的手段，而不是生活的目的；是社会生活的重要组成部分，而不能概括全部的社会生活。就是今天，劳动也只是发展生产的手段，而不是人生的目的。不能说每个人活着就是为了劳动。我们人类祖先，随着社会生产力的发展，大脑的发达，劳动是带有社会性，有思想作指导的，精神世界也是丰富多采的，绝对不同于一个机械的劳动工具。它有劳动生活，也有婚姻爱情生活；有宗教生活，也有娱乐生活；随着社会发展，也会有部落间的争夺和战争。这一切社会生活都来源于原始人类的社会实践，离开人类的社会实践，全部社会生活都会成为无源之水，无本之木，人类头脑中所反映的全部社会生活也不复存在。所以，民间文学起源于劳动说，起源于宗教说，起源于模拟说，起源于剩余精力发泄说，都只是抓住了问题的部分现象，而没有抓住问题的整个实质。根据“一切文学艺术都是一定社会生活在人类头脑中的反映”这一论点，民间文学的起源应该是人类社会的全部实践。

儿童文学与民间文学的关系

蒋 风

儿童文学在它产生与发展的过程中，与民间文学有着极其密切的关系。要寻究儿童文学的源流和发展过程，可以追溯到远古人民的口头文学创作。民间文学不仅对儿童文学的诞生和发展有着直接的决定作用，而且在儿童文学产生之前，就为孩子们提供丰富的文学滋养；在儿童文学产生之后，又以它极强的生命力，不断为儿童文学输送新鲜血液。在探索儿童文学的发展历史时，这种影响是不可忽视的。另一方面，儿童文学在它的发展过程中，对民间文学的记录保存，丰富提高，以及扩大民间文学的社会影响等方面，也起着一定的作用。因此，认清了两者之间的关系，对于了解它们各自的发展规律、促进社会主义文艺事业的繁荣，有着深远的意义。

—

在原始社会，儿童是公有的，但由于当时社会生产力低下，不仅没有教育儿童的专门机构，连文学艺术本身都处于极端原始的阶段，当然不可能产生专门为儿童创作而又适合儿童需要的儿童文学作品。到了原始社会后期，随着生产力的发

展，出现了私有财产和一夫一妻制的家庭，儿童不再是社会公有而成为家庭的一员，但在那时仍然没有专门的教育机构对儿童施行教育。跟随着奴隶制的建立，才有了阶级教育的萌芽。奴隶主贵族为了巩固自己的统治，兴办了教育自己子女的学校，教育也就成为统治阶级的特权。在奴隶制社会及奴隶制之后出现的封建社会，曾出现各种类型的学校教育，受教育的儿童仅限于少数特权阶级的子女，所开设的课程如文法、修辞等，还没有儿童文学的内容，也没有适合儿童需要的课外儿童文学读物。因此，从原始社会一直到资本主义社会前期，一般地讲，还没有专门为儿童创作、编写的文学作品出现。少年儿童只能从民间文学中寻找、选择适合自己口味的东西，并从中汲取文学的滋养。在儿童文学诞生以前那一段极其漫长的时期，民间文学就为孩子们起了填补空白的作用。

民间文学的历史，可以上溯到远在人类发明文字和书写工具以前的那个遥远的年代，人类在生产劳动和生活斗争中，就已形成口头形式的原始文学。它是劳动人民在自己的历史过程中的集体创作，是人民群众的劳动和智慧的结晶，是人民在现实生活中形成的思想感情的艺术反映。人们在生产力比较低下的生活条件下，渴望能征服大自然，过上比较美好的生活，因此幻想能飞升天空，能潜入海底，就在这种幻想的推动下，一方面不断地改进生产和生产工具，提高生产力，一方面不断地跟阻碍生产力发展的阶级和自然的敌人作斗争，迫切地希望获得自由与幸福。在斗争中，他们热烈地讴歌征服敌人的英雄人物和英雄业绩，讴歌自由，讴歌爱情……于是就创造了各种口头文学的艺术形式。

神话、传说是最原始的口头文学形式之一。它是人类在幼年期的精神产物，是从幻想基础上产生的虚构。这种幻想的虚