

- 创新公考教材体系 理论+实证 精辟总结命题规律 深入解析试题结构
- 问答+误例+改进思路 紧扣考生关心问题有针对性促进应试水平提高
- 对应新大纲全面修订完善内容 丰富拓展知识单元 破解试题热点难点

2010

中公版

全国首套拥有售后服务的辅导教材

售后服务网址: bs.offcn.com



中公教育

浙江省公务员录用考试教材

【申论高分指导】

专项突破

李永新

主 编

张永生 张 成 邓湘树 李 琳
刘 彦 于天笑 吴鸿民 石 磊

编 著

本书适用于浙江省公务员、公安招警、各级事业单位、“三支一扶”考试

人民日报出版社

· 浙江省公务员录用考试专项突破教材 ·

申论高分指导

· 专项突破教材 ·

李永新

◇ 主编

张永生 张 成 邓湘树 李 琳

刘 彦 于天笑 吴鸿民 石 磊

◇ 编著

人民日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

申论高分指导 / 李永新主编. —北京: 人民日报出版社, 2009.5

浙江省公务员录用考试专项突破教材

ISBN 978-7-80208-843-6

I. 申… II. 李… III. 公务员-招聘-考试-中国-自

学参考资料 IV. D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 079150 号

书 名: 浙江省公务员录用考试专项突破教材·申论高分指导

出 版 人: 董 伟

主 编: 李永新

责任编辑: 曼 嫒

封面设计: 中公教育设计中心

出版发行: 人民日报出版社

社 址: 北京金台西路 2 号

邮政编码: 100733

发行热线: (010)65369527 65369512 65369509 65369510

邮购热线: (010)65369530

编辑热线: (010)65369524

网 址: www.peopledaily.com

经 销: 新华书店

印 刷: 北京旭升印刷装订厂

开 本: 787×1092 1/16

字 数: 2200 千字

印 张: 162

印 次: 2009 年 6 月第 1 版 2009 年 6 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-80208-843-6

总 定 价: 400.00 元

独家首创 业内唯一

破解申论之痛——申论得分不理想的原因

在参加过公务员考试的考生看来,申论的难度居于各科目首位。备考申论和作答申论是诸多考生一个漫长痛苦的过程,一番辛苦、一番折磨,面对考试成绩普遍偏低的事实,往往最终还是不得不承受苦涩的结果。据中公教育问卷调查统计结果显示,申论考试得分在60分以下的考生占91.4%,得分在35分至50分之间的考生占68.2%,低于国考合格分数线的成绩占绝大多数。

根据考生的实际得分水平,2008、2009年中央级、省级、地市级公务员录用考试已对申论成绩的合格分数线连续下调,递减为50分、45分;但从笔试阶段66.7%到80%的高淘汰率来看,平均45分至55分的成绩并无优势。只有申论得分达到60分以上,才能与对手拉开距离,获得明显的竞争优势。

考生对申论考试的迷惑和痛苦

——考的题材没想到,事前的准备用不上,很意外。

“以为会考金融危机,居然考了粮食危机。”——2009年国考。“金融危机那么热,原以为应该有所回避,结果竟然考了!”——2009年浙江。“奥运已经过去,居然还考国民文明素质。”——2009年北京。“弯道超车、转型跨越是热点,结果竟然考了不起眼的调整个税起征点。”——2009年湖南。申论考试命题的题材总有想不到的变数,大出考生意料之外,让考生感觉考前的准备付之东流,仓促间难以有效应对。

——考的题型没想到,题目的要求不理解,很困惑。

“题目要求指出四点对策内容上、表述上存在的问题,并提出修改意见,只看出内容上有问题,看不出表述上有什么问题呀?”——2009年国考。“什么是责任书?环保方面的责任书该怎样写?”——2009年山东乡镇。“公开信有什么格式要求,应怎样称呼?”——2009年津陕鄂。“要求说明内涵和外延,内涵就是本来意义,可外延是什么?”——2007年山东省直。前所未有的题型,见所未见的应用文体裁,陌生的提示词,让考生难以理解作答要求,心中无数,无从着手应答。

——作答问题找不准切入点,形不成思路,无从下笔,很茫然。

“概述当前经济发展要解决的主要问题,要从哪个角度入手概括问题,是发展方式、粮食安全侧重一面,还是全面概括?概述问题之后,要不要指明出路?”——2009年国考。“根据材料整

理情况反映,‘内容全面’是要全面反映哪些方面,‘主旨突出’又是要突出哪一方面?”——2009年浙江。“表述对领导讲话的理解和认识:‘就业不仅关系一个人的生计,而且关系一个人的尊严’,是分析讲话蕴含的重要意义就够了,还是要提出落实讲话精神的思路 and 措施?”——2009年江苏。“就某个问题的两种对立观点表明自己的认识,是理论分析为主,还是对策阐述为主,又或是虚实结合、把原则性观点与具体对策结合起来?”——2007-2009年山东乡镇。纷繁的给定资料,设问复杂、提示模糊的问题,让考生无所适从,找不准作答的切入点,形不成准确有效的应对思路,不知道答什么、用什么依据作答。望题兴叹的结果,往往以仓促作答、照抄材料或凭空发挥、敷衍成篇了事。

——写作思路打不开,文章七拼八凑、语无伦次,很窘迫。

经过了前几道小题的千番挤、轮回压,考生已经把自己榨取得差不多了,大脑皮层开始进入麻木状态,做到文章写作题时,已是心余力绌、智竭计穷,调不出存货,也磕不出新的灵感火花。于是最后的文章写作演化成一场反复挤压大脑的“拉锯战”,或是一场套用前几题现成答案的“速决战”,头脑僵住了,手脚被缚住了,搜索枯肠,“选择”、“复制”、“粘贴”材料原文和已有答案,也不管什么章法过渡了,也不管什么语法文采了,把支离破碎的要点和语句凑合成文。最后是技术性地完成了文章,似乎该有的都有了,却毫无文章的味道,不堪卒读。

——题量和难度太大,规定时间没做完,很遗憾。

国考、上海、山东省直申论考试都有5道问题,作答字数要求1800-2200字,加上给定资料和题目表述文字总共七、八千字,要读完、理解透已经很费时间,再答完规定的问题、答上规定的字数,多数考生都感到困难;北京、山东乡镇考试题量不算过大,问题平均4道,字数平均1800字,但难度较高,既有概括分析题,又有引申论述题,还有针对复杂问题的辨析与对策、生僻文体的写作要求,规定时间内答不完也属常态,使许多考生陷于完成作答与答案质量无法兼顾的境地。

——考试成绩没想到,不知错在哪里,想不通。

成绩公布时,考生所见的实际得分与自我评估的结果大相径庭,绝大多数情况是实际分数大大低于预期——考试刚结束自信满满,成绩公布前自我评估60分,结果实际成绩还不到40分,考生如五雷轰顶。查询成绩只见一个分数,既看不到答卷上阅卷者的打分细节,又看不到人事部门的参考答案和评分标准,无法对照自己的答卷,明了自己失利在哪里、应向哪个方向 and 标准改进。考生眼前一片漆黑,欲哭无泪、欲服不甘,只觉得考试组织者通过暗箱式的试卷评判方法和密而不宣的评判标准,得出的评判结果难以信服。

客观地看待参考者申论考试成绩普遍不理想的事实,其原因应从参考者自身和考试组织者两方面来认识。任何事物的形成都要受到内因、外因的双重作用,考试具有双向的属性,本质上是组织者与参加者以答卷与判卷为媒介的互动。如果说出现应考者普遍得分较低的现象,仅仅从应考者一面考察能力和素质的原因,而不从组织者一面考察命题、判卷的原因,显然是不全面的;如果认定责任全在应考者一边,这种态度显然是不客观的,甚至一定程度上是长官意

志和权力单方面性的体现。根据在外部同等条件下内因起决定作用的原理,我们认为申论考试成绩不理想的原因,应该主要从考生自身方面来考察。

申论考试成绩不理想的原因主要有五点

第一,没有充分理解申论考试大纲,没有正确把握申论考试的本质要求。

《中央机关及其直属机构 2009 年度考试录用公务员公共科目考试大纲》有关申论的规定如下:

申论为主观性试题,考试时限 150 分钟,满分 100 分。

应试者务必携带的考试文具包括黑色字迹的钢笔或签字笔、2B 铅笔和橡皮。应试者必须用 2B 铅笔在指定位置上填涂准考证号,用钢笔或签字笔在答题卡指定位置上作答。在非指定位置作答或用铅笔作答的,一律无效。

申论主要通过应试者对给定材料的分析、概括、提炼、加工,测查应试者解决实际问题的能力,以及阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力和文字表达能力。申论材料通常涉及某一个或某几个特定的社会问题或社会现象,要求应试者能够准确理解材料所反映的主要内容,全面分析问题所涉及的各个方面,并能在把握材料主旨和精神的基础上,形成并提出自己的观点、思路或解决方案,准确流畅地用文字形式表达出来。

由上述规定中的关键语句可见:申论最本质的要求是依据给定材料作答,把握材料主旨和精神是作答的基础。因此,申论考试作答是否符合要求,根本上要看应试者是否依据给定材料作答,是否真正理解材料,运用材料所提供的信息解决问题。多数考生之所以得分偏低,正是由于没有遵守申论的本质要求,作答脱离材料,偏离了材料的主旨和精神,没有准确分析材料反映的问题,没有依据材料作答,或没有充分利用材料中必要的、有效的信息。正如原人事部(现人力资源与社会保障部)一位官员指出:“有相当数量的报考者对申论的测查目标不清楚。许多人认为申论就是考作文,不认真读材料,不对材料进行综合分析,匆匆下笔,盲目答题”,以致作答方向偏差,观点准确性和对策有效性不足。例如,2009 年国考,有考生为求立意新颖,对“保障粮食安全”的对策阐述全部脱离材料,提出“减少燃料乙醇对粮食的使用量、发展替代食品”等措施;2008 年山东乡镇考试,不少考生没有利用材料中“政府购买公共服务体制”这一根本对策信息来解决“乡镇公共服务”、“农技推广服务”和“文化基础设施与队伍建设”等具体问题,这就是没有认真读透材料、没有充分理解材料和没能正确利用材料的表现。

第二,审题不正确,未能准确理解题意,未能严格按照题目要求作答。

前述那位人事部官员指出:“确有一部分考生由于能力所限,不能很好地理解题意,导致答案不准确。”对题意的理解不准确,原因可能有很多种,诸如:审题不细,审题方法不当;题目本身存在歧义,存在误导考生的文字陷阱或逻辑陷阱;考生基本知识和专业知识有限,理解能力和分辨能力不强,没有透彻理解题意,没有识破题目表述中的歧义和陷阱,等等。但审题不准的后果却只有一个——不能正确理解作答任务和具体要求,作答出现方向性的偏差和错误。比

如,2008年国考文章要求以《从“怒江水电开发”说开去》为题,有的考生立意错误,没有从落实科学发展观,政府正确处理经济发展与环境保护、协调人与自然关系、谋求可持续发展去阐发论点,而是就事论事地论证怒江水电开发方案为什么不合理,得出“开发仍然是必要的”这一肤浅结论,这是误解作答对象和论证任务。还有的在《从“怒江水电开发”说开去》之上另拟主标题,而把给定的唯一标题作为副标题,也有的干脆撇开给定标题自拟标题,这是误解作答条件和具体写作要求。再如2009年国考作文,也有一些考生没有从保障粮食安全角度去撰写文章,而是从经济转型、发展方式转变入手写起,都是没有审准题所致。

第三,未能把握申论考试的主观能动性要求,缺少独立见解,缺少个性化的表达。

申论对考生五种能力的考查,归根到底要以考生的文字表述为考查对象,考生的能力具体表现为答案的文字,因此,对能力的考查也就要具体落实对答案文字的考查。申论涉及的众多实际问题,在实践中要解决必须发挥主观能动性,而写作本身也是发挥主观能动性的过程,没有能动性,提不出个性化的认识观点和解决方案,就无法解决问题;形不成个性化的表达,也就无法达到写作的质量标准。同口试与其他写作类考试一样,申论要求“发挥主观能动性的个性化表达”,而许多参考者恰恰没有意识到这一点。有的地方级申论考试有明确的作答要求:“发表你自己的看法,不得照抄给定资料的文字拼凑成文”,“不得大段抄录给定资料中的文字”,这对于“发挥主观能动性,进行个性化表达”的要求是再明显不过的。上面提到那位考试组织者也指出:“许多考生按照培训班的模板来套答案,谬之千里。”这并不是说模板不可用、没有实际价值,而是利用模板的方法不能僵化,应考的思维不能僵化,不能整段照抄资料,按“模板”的统一模式去翻版,那必然导致面目模糊,答案高度雷同,形不成与给定资料的差异,缺乏与其他对手答案的辨识度,在不同应考者的答案中拉不开距离,造成相当数量答案千篇一律的局面,招致阅卷者对雷同卷考生的集体不利评价。

第四,基础不牢,写作基本功不扎实,基本知识储备不足,基本素质和基本能力不过硬。

申论考试考查的是四个方面的五种基本能力,其中,以解决实际问题的能力为核心,以一种能力带四种能力——阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力和文字表达能力。许多考生下笔无物、答案内容空洞,观点和对策无关痛痒,说不到点子上,根本原因都可归结到五种能力的不足,综合知识与综合素质的欠缺。由于缺乏社会生活实践、工作实践和训练实践等多方面的因素,知识基础薄弱,理论素养贫乏,对社会问题缺乏正确的认识和有效的解决方案,加之阅读理解与书面语言表达、驾驭多种文章体裁的基本功不扎实,表达能力有限,导致了答案言之无物、无法卒读的后果。

第五,缺乏科学的理论指导和智力支持,盲目押题,没有正确总结经验教训。

选择科学高效还是滥竽充数的培训辅导机构、图书资料,一定程度上对于应考者具有决定命运的作用。在某种意义上,确如考试组织者、人事部门官员所批评的:“猜题押宝式的辅导只会误导考生。”押题和提供“万能”答案模板并不是完全没有作用,而是要谨慎辨别、正确利用预测性考试题材和参照性模板。特别是押题必须遵循规律,综合各种因素全面衡量、科学预测,因

为再合理的预测也会受到不可预见因素的影响。最终要发挥押题和模板的作用,必须把参考书和辅导机构的帮助同应考者自身的主观努力结合起来,提高驾驭考试的基本能力,并正确运用押题的提示和模板的示范,灵活有效地应对申论实际考的问题。很多考生依赖性过强,迷信辅导、盲目押题,考前的准备面过窄;在考试过程中,思维僵化,缺乏应变,一旦出现与事前准备不同的题材就会手足无措,不能迅速把思维转到实际考的问题上,考虑面前的实际问题应怎样解决;对模板的运用限于照搬照抄,导致前述答案与其他参考人员雷同的结果。有的考生连续失利,从国考到省考,屡战屡败,不仅与缺乏科学的理论指导有关,也与不注意或不善于总结教训,不能从跌倒中实现崛起与超越有关系。很多考生参加考试后不能及时正确地总结经验,一味抱怨考试信息单向公开、不透明、不公正,却没有意识到自己基础知识的欠缺、应试方法的不当,也没有注意到已经通过考试的其他考生是怎样成功的,这样一次考试的失败就是失败,又怎么能从中汲取经验,走向下一次的 success 呢?

通过上述分析,考生可以对号入座,看自己是否存在其中的一项或几项问题。如果把申论考试比喻成一场战斗,不了解考试要求是“不知彼”;不能正确总结自身的不足、有针对性备考,是“不知己”;不掌握科学的理论和方法,不能以高分标准和成功经验为借鉴,是“不知他”。以上的五点原因归结到这个三个“不知”,共同导致了应考的失利,构成了考生心上的“申论之痛”。

本书通过对申论考试命题、评分标准与高分答卷的规律总结,为考生提供应试和备考的方法指导。考生借助本书,结合自身实际,进一步明确申论的本质和规律,透彻了解申论的试题结构、作答要求,掌握申论答卷的高分评判标准,在“知彼知己知他”的基础上,树立考试主体意识,将“高分不求人、成功靠自己”作为应对申论考试的根本原则,从强化基础入手,有针对性提高知识广博度、反应灵敏度,增强应试准备的全面性、丰富性。在有针对性的改进中实现提高与超越,向着备考科学、合理、高效的目标迈进,必将走出申论之痛、走向申论之高,迎来申论考试成绩的突破。为考生提供“科学、合理、高效”的辅导资料,是中公申论专项突破系列教材追求的目标。我们期待此书的推出,使申论考试的研究与辅导工作向这一目标接近一步,真正实现广大考生申论成绩的普遍提高。

目 录

序篇	(1)
破解申论之痛——申论得分不理想的原因	(1)
基础篇	(1)
第一章 打好申论之基——全面认识申论	(2)
第一节 申论的本质要求	(3)
一、准确理解申论的定义	(3)
二、全面把握申论的本质要求	(4)
第二节 申论考试的试卷结构	(6)
一、给定资料	(6)
(一)给定资料的来源	(6)
(二)给定资料的性质和作用	(6)
二、试题类型	(7)
三、作答要求	(8)
第二章 应对申论之变——把握申论高分规律	(9)
第一节 申论命题规律	(10)
一、申论命题的规律和发展趋势之一——题材	(11)
二、申论命题的规律和发展趋势之二——题型	(13)
三、申论命题的规律和发展趋势之三——题量	(14)
四、申论命题的规律和发展趋势之四——难度	(15)
第二节 高分评判标准	(17)
一、综合评分标准	(17)
二、单项评分标准	(18)

策略篇	(21)
第三章 走向申论之高——掌握作答策略与备考策略	(22)
第一节 高分作答策略	(23)
一、基本作答策略	(23)
二、阅读策略	(24)
1、把握时间限制,带着问题阅读材料	(24)
2、把握阅读重点,努力发现材料中的关键词、主题句	(24)
3、把握作答需要,从给定资料中寻找答题依据	(24)
4、把握材料性质,辨别材料价值	(24)
5、边答问题边看材料,在作答中“回头看”	(24)
三、审题策略	(25)
6、认真审读题目表述,准确把握作答要求	(25)
7、分辨不同题型的具体要求,严格依据要求作答	(25)
四、概括题的作答策略	(26)
8、把握“概括主要内容”和“概括主要问题、主要信息”的异同	(26)
9、首句概括主要论点,领起概括文字	(27)
10、分条作答,纲举目张	(27)
11、问题概括与原因分析合并表述,在概括中体现丰富的信息	(27)
12、问题概括与对策思路合并表述,寓解决问题的思路于现状概述之中	(27)
13、分项列举的答案内容,应规范表示条目次序	(28)
五、分析题的作答策略	(28)
14、遵守逻辑程序,以“三段论”结构分析问题	(28)
15、准确确定争议焦点,对比评述不同观点	(29)
16、评析单一观点,应逐层引申、由虚入实	(30)
17、把握不同要求,区别具体情况进行辨析改错	(31)
六、对策题的作答策略	(32)
18、充分利用材料信息整合对策	(32)
19、由材料揭示的问题反推对策	(34)
20、理论联系实际,合理设想对策	(35)
21、控制对策条数,3至4条为宜	(35)
22、把握对策的层次关系,明确总分主次内外	(36)
23、分清法律制度和体制机制等对策常用概念	(37)
24、优先选择体现改革创新精神、具有借鉴推广价值的对策	(38)

七、作文题的作答策略	(39)
25、同时运用普通文章与申论文章两把标尺,立足于写好普通文章	(39)
26、构思文章,重在定好六个要素、四个环节	(39)
27、依据普遍原则,结合具体情况,确定文章立意	(42)
28、画龙点睛,拟好文章的标题	(42)
29、巧于起笔,写好申论文章的开头	(43)
30、承上启下,写好文章的过渡部分	(45)
31、浓墨重彩,写好申论文章的主体部分——对策	(46)
32、果断收笔,写好文章的结尾	(47)
33、使用新颖有力的材料	(48)
34、避免文章的文字表述与前几小题答案重复	(48)
35、语言在严谨平实的基础上力求生动	(49)
第二节 应用文写作题的作答策略	(50)
一、公文的基本概念	(50)
二、公文型真题及作答策略	(51)
三、事务文书的基本概念	(68)
四、事务文书型真题及作答策略	(68)
第三节 高分备考策略	(107)
一、申论所需的基本知识体系	(107)
(一)突出政治,建构应对申论所需的基本知识体系	(108)
(二)把握重点,掌握解决申论问题的基本原则	(111)
二、增强素质和能力的基本面	(113)
(一)分阶段备考,明确备考目标,制定备考计划	(113)
(二)把握各阶段备考重点,读、练、记相结合	(113)
(三)理论务虚与对策务实相结合,解决好备考“读什么”的问题	(114)
(四)从阅读中汲取观点、总结方法,解决好“怎样读”的问题	(114)
(五)坚持阅读与思考的统一,从阅读中提高解决实际问题能力	(115)
(六)多写勤练,锤炼写作技巧	(115)
三、加强考前培训辅导和训练	(115)
第四节 申论高分作答经典素材	(117)
一、政治文明	(117)
二、经济建设	(123)
三、思想文化	(127)
四、社会建设	(130)
五、生态文明	(135)

实战篇	(137)
第四章 申论高分作答实例讲评	(138)
2009 年中央机关及其直属机构录用公务员《申论》试卷与答案评析	(139)
2009 年上半年北京市录用公务员《申论》试卷与答案评析	(165)
2009 年上海市录用公务员公共科目《申论》试卷与答案评析	(179)
2009 年浙江省录用公务员《申论》试卷与答案评析	(198)
2009 年天津市、陕西省、湖北省录用公务员《申论》试卷与答案评析	(216)
2009 年春季福建省录用公务员公共科目《申论》试卷与答案评析	(231)
2009 年广东省录用公务员《申论》试卷与答案评析	(245)
2009 年内蒙古自治区录用公务员《申论》试卷与答案评析	(262)
2009 年山东省录用公务员《申论》试卷与答案评析	(274)
2009 年黑龙江省各级机关录用公务员《申论》试卷与答案评析	(293)
2010 年国家、浙江省公务员考试辅导课程体系	(309)
中公教育·全国分校一览表	(310)

基础篇

JJ CHU PTAN



整篇概述

“万丈高楼平地起”，打好基础是取得高分的关键。本部分内容对申论的本质要求、申论考试的试卷结构、申论考试的命题规律和高分评判标准进行了全面、深刻而精炼的阐述，以帮助考生从整体上准确把握申论考试，掌握申论考试的精髓、命题规律和获得高分的关键所在，从而为学习和掌握后面的高分技巧打下坚实的基础。

第一章 打好申论之基

——全面认识申论

打好
申论之
基

申论的本质要求

准确理解申论的定义
全面把握申论的本质要求

申论考试的试卷结构

给定资料
试题类型
作答要求

第一章

打好申论之基——全面认识申论

正确认识“申论”一词的含义、准确把握申论考试的本质要求,是作答申论的基础,也是通向申论高分的第一步。

“申论”从何而来?明确这一点对于理清申论考试的历史脉络,全面认识申论也有一定的作用。要正确考察“申论”一词的来源,必须澄清一个由来已久、影响甚广的“经典”误传:“申论”源于孔子所说“申而论之”。其实,记载孔子生平和言论的《论语》、《孔子家语》等典籍,均无“申而论之”一语。“申论”两个字最早在一个句子里出现,是在南宋李焘编著的《续资治通鉴长编·卷四百五十五·元祐六年》:“今日所申论,乃仁宗谕宰执以内降事……。”此后约六百年,清代纪昀等人编撰的《四库全书总目提要·卷九十八》也出现了“申论”一词:“……次申论格物,次所谓诚其意者至未解,次申解全篇。”到了近、现代,“申论”一词开始有了“申述、论证”的意义,如1943年11月18日重庆《新华日报》刊登的《申论种族革命与政治革命之得失》一文,使用纵横联系的方法,申述并论证有关“种族革命与政治革命”的观点,“申论”为一种论证方法。这些著作中“申论”的词意、用法与今天作为考试科目的“申论”并无直接关联,真正与考试直接相关的“申论”一词,源于2000年国家公务员录用考试命题组西山会议的讨论结果,经有关部门批准,将“申论”确定为笔试公共科目“写作类”科目的名称,这就是今天普遍所说的“申论”。

就“申论”这个词的本意来说,没有考试就没有“申论”。这个词最原始、最准确、最实用的定义就在于公务员录用考试本身,在于《考试大纲》对“申论”的规定和阐释——申论不过是“公务员录用考试笔试公共科目”的一个科目;没有给定资料就没有申论,没有材料反映的问题就没有申论,既没有对材料的引申利用,也没有对问题的阐述论证,对给定材料进行理解和加工,针对给定材料反映的内容提出和解决问题,这是《考试大纲》所明确规定的了——申论就是对材料的引申利用,就是对材料所反映问题的阐述论证。

第一节 申论的本质要求

一、准确理解申论的定义

申论是一个伴随公务员录用考试而出现在公众视野的词语。21世纪初新版《新华词典》和《现代汉语规范词典》均设有两个词条,其一为“申论”,动词;一为“申论考试”,名词。两种词典

对申论的释义大体相同,代表了学术界对“申论”一词含义的权威意见。《现代汉语规范词典》的释义如下:

【申论】动词。申述;论述。

【申论考试】名词。国家公务员考试科目之一。要求应试者在对所提供的材料进行分析、判断、概括和说明的基础上,发表自己的见解,提出对策,进行论证。主要用来测试应试者的阅读能力和综合分析能力。国家人事部在2000年中央国家机关面向社会公开招考国家公务员的笔试科目中始设,后为全国各地、各部门普遍采用。

准确理解作为写作类笔试科目的申论,从根本上应把握以下三个方面:

申论之本。依据给定材料作答,是申论最本质的特点。《考试大纲》规定:“申论主要通过应试者对给定材料的分析、概括、提炼、加工,测查应试者解决实际问题的能力……要求应试者能够准确理解材料所反映的主要内容……在把握材料主旨和精神的基础上,形成并提出自己的观点、思路或解决方案,准确流畅地用文字形式表达出来。”依据《大纲》的这一阐述,可以认为申论考试本质是一种“提供材料的作文考试”,依据给定材料进行分析和写作——“用文字形式表达”即是“写作”的本质定义。给定材料为申论作答的观点依据,也是写作素材之源。

申论之申。申论一词,包含“申”与“论”两个要素,申是引申、申述,是整理材料之后系统地复述材料内容、阐明材料意义。任何申论题型的作答都不能脱离给定资料,同时也不能完全依赖材料,没有任何题型可以照抄材料即可完成。因此,申论的作答一如《考试大纲》的提示性说明,需要对给定材料进行“分析、概括、提炼、加工”,以适当的“文字形式表达出来”,既依据材料、源于材料,又超越材料、高于材料,是对材料的系统加工和利用。这就是“申”即通过材料进行引申的本质意义。

申论之论。申论要对作答对象展开评论,即综合分析;要对自己的观点进行论证,主要是提出对策,分析评论与对策阐述,均为“论”的层次。申论的论述方法有其独特性,这就是“申”对“论”的修饰,通过对材料内容的引申和利用,来进行论证,阐述和证明作答者对问题的理解、提出的解决方案。通过对材料意义的引申和提炼,形成论点,包括对问题的认识和解决方案;进而要通过对材料的直接引述与整理加工后的间接利用,展开论述,以充分说明观点、证明方案的可行性、可操作性与具体内容。显然,申论中的论述是依据材料而又超越材料的论述方法。

二、全面把握申论的本质要求

由以上对“申论”定义的阐释,可以了解到申论的本质是依据给定材料,既严格忠于材料,又通过引申论述超越材料。如何在忠于材料和超越材料、充分如实反映材料的意旨与利用材料进行引申论述之间找好平衡,从而做到申论考试的本质要求?总体而言,应把握“三结合”原则:与给定材料的内容紧密结合,与题意、题目的要求紧密结合,与正确的理论、官方的主流观点紧密结合。

第一,紧扣材料作答是申论考试最本质的要求,是考生必须牢牢把握的第一原则。

作答任何申论问题,无论概括内容,还是分析问题,提出解决的办法,论证方案的必要性、

作用、意义与可行性,说明具体的做法措施,都要依据材料,由材料自身所含有的信息提炼得出,或引申得出。申论的作答,首先必须严格忠实于材料的精神,严格遵守材料所提供的信息边界,所分析的问题、提出的观点和措施,不能超过给定材料所设定的范围;对材料的引申必须是合理的引申,不能由一个事物引申出与它不相干、没有内在和深刻联系的另一个事物。其次,在符合“忠于材料”原则的基础上,可适当运用背景知识,把背景知识与材料信息结合起来,以准确、深刻、有效地作答问题。具体作答中,要按照依据给定资料,从材料中来、到材料中去、最终落脚到材料反映的问题和提出的观点上的原则,用材料提出的观点、思路 and 措施解决材料反映的问题,用材料自己证明自己、自己解决自己所提出的问题。

第二,紧扣题意,严格按照试题要求进行作答,是考试必须遵循的基本要求。

要仔细审读题目,准确理解题意,严格按照作答要求规定的“作答任务、作答对象、作答条件”来作答,不得违背要求,不得超越范围,在忠于材料精神、符合题意的前提下自行申明阐述观点,精确解答申论问题。对题意要求解决的问题、思考角度、拟题条件、体裁格式、结构层次、语言、字数等,一一严密对应,逐项加以落实,以切实符合题目。

第三,服从主流,正确立论,从政府的角度考察问题,与官方立场保持一致,是作答申论的重要原则。

申论考查的对象是候选政府工作人员,申论试题中的一切问题本质都要归结为政治问题,这决定了作答申论不可能是泛泛地、从一般人的角度去认识和处理问题,而必须从政府的角度、站在官方立场上,依据符合现行大政方针的原则,提出能为政府接受的观点。申论考的是候选公务员为政府工作的能力,用来考查这种工作能力的问题是政府有责任解决、需要解决的问题。因此,本质上申论试题中涉及的一切问题都要最终联系到政府工作上面,立足于从政府的角度认识 and 解决问题。要从政府的立场出发,与政府的方针政策、职能定位、认识 and 处理问题的原则态度保持一致,坚持做到政治观点正确,把一切问题同政府的职能、工作联系起来,按照官方思维,使用官方话语,模拟官方说法,提出认识 and 解决问题的正确观点、措施。作答一切申论问题,都必须存在“官方意志先行”的意识,牢牢把握“与官方立场一致”的原则,才能保证作答方向的准确性、观点的正确性,为作答者博取加分。