

● 上海市教育考试院 编著

英语中级水平测试

● 高考英语上海卷试题汇析(1996年修订版)

复旦大学出版社

^440/3256*

英语中级水平测试

——高考英语上海卷试题汇析(1996 年修订版)

上海市教育考试院 编著

复旦大学出版社

英语中级水平测试

—— 高考英语上海卷试题汇析(1996年修订版)

上海市教育考试院 编著

复旦大学出版社出版

(上海国权路 579 号)

新华书店上海发行所发行 江苏省句容市排印厂印刷

开本 767×1092 1/16 印张 18 字数 383,000

1996年3月第1版 1996年3月第1次印刷

印数 1—20,000

ISBN7-309-01628-9/H·270

定价: 14.00 元

前 言

上海市普通高等学校招生考试,经国家教委同意,自1985年起单独命题至今已有十年了。这十年中,英语学科研究组的教授、专家们,从高校招生、高校与中学的教与学的实际出发,吸取了国外英语测试的有益经验与有关理论,特别注意如何使高考试题的导向有利于高校招生与中学的课程教材整体改革的试验,博采众长,探索英语学科高考命题的规律。他们与命题教师一起,不仅为上海卷的命题提供建议,而且运用教育测量理论分析试题和评估学生成绩,并不断地总结考试命题经验,于1988年曾出版了《上海市高考英语试题(1985—1987)评析》一书,其后又在每年的《高考(上海卷)考试年报》与《高考上海卷试题汇析》中,发表有关英语试题的分析研究文章。本书可谓是上述著作的续编,它清楚地记载了上海高考英语学科研究组为高考上海卷的“稳中求新,有所创新”,为实现考试科学化、现代化和标准化所做的大量工作。

如上所说,本书适合高中英语教师、高三复习迎考的广大毕业生以及准备参加各类英语考试的考生们阅读。读者可从本书中看到,高考英语考试试题是严格按照考试大纲命题的,是科学的,考生们则可从本书中了解到考试要求;备考的同学们可以从近几年的高考英语上海卷以及考生应试卷面表现中,吸取他人成功与失败的经验和教训;若干篇自测材料,则是供考生在复习的基础上,进行自我测试,以利于克服应试的心理障碍,形成个人良好的应试心理,有助于考生在应试中获得好成绩。因此,本书是一本有助于减轻考生复习负担,科学地介绍英语考试的有益读物。

本书由上海市教育考试院组织编写,黄关福同志任主编。在编写工作中,我们得到了复旦大学、华东师大、上海外国语大学、上海师大等高校的大力支持,复旦大学出版社陈锡鏢同志,为本书出版做了不少工作,在此一并致谢。参加本书编写的主要有复旦大学黄关福和陈洁倩、华东师大洪邦裕、上海外国语大学桂亦画、上海师大苏承志、上海市教育考试院胡江浩、范玲玲,以及中学特级和高级教师吴沅、宣士勇、魏孟勋和李竹荣,另外,华东师大冯慧研、上海市教育学院舒运祥、上海外国语大学徐强也参加了本书的修订工作。本书的组稿工作由胡江浩、范玲玲负责,范玲玲并承担了全书的统稿与联络工作。由于时间十分仓促,书中难免会有差错或不妥之处,恳请读者不吝指正。

编 者

1995年12月

目 录

前言	1
一、高考英语学科考试大纲综述	1
二、近年来上海市高考英语试题及考生卷面表现概述	5
(一) 近年来上海市高考英语试题简析	5
(二) 近年来上海市考生高考英语卷面表现概述	6
三、1993 年上海市高考英语试卷、答案及考生试卷表现分析	12
(一) 试卷	12
(二) 答案及提示	25
(三) 考生试卷表现分析	31
四、1994 年上海市高考英语试卷(非试点)、答案及考生试卷表现分析	39
(一) 试卷	39
(二) 答案及提示	53
(三) 考生试卷表现分析	59
五、1994 年上海市高考英语试卷(试点)、答案及考生试卷表现分析	67
(一) 试卷	67
(二) 答案及提示	81
(三) 考生(试点)试卷表现分析	83
六、1995 年上海市高考英语试卷、答案及提示	90
(一) 试卷	90
(二) 答案及提示	107
(三) 考生(试点)试卷表现分析	114
七、试题单项练习	119
(一) 单词辨音	119
(二) 词汇和语法知识多项选择	120
(三) 综合填空	129
(四) 单句理解	137
(五) 语篇理解	143
(六) 改错题	155
(七) 情景对话	159
(八) 写作	162
(九) 试题单项练习参考答案	163
八、英语高考样卷	172
(一) 第一套	172
(二) 第二套	185

(三) 第三套	197
(四) 样卷参考答案	209
九、1993 年—1995 年全国高考英语试卷	213
(一) 1993 年普通高等学校招生全国统一考试英语试卷	213
(二) 1994 年普通高等学校招生全国统一考试英语试卷	226
(三) 1995 年普通高等学校招生全国统一考试英语试卷	239
附录 1 1995 年上海市普通高级中学会考试题	254
附录 2 1995 年上海市普通高级中学(课程教材改革试验学校)会考试题	265
附录 3 1996 年高考英语试点与非试点教材共同词汇(高中部分)	277

一、高考英语学科考试大纲综述

考试大纲是考试的纲领性文件,它对考试目的、考试对象、考试内容和形式作了具体而详细的规定和说明。

上海市英语学科高考考纲最初产生于1987年,先于其他学科,也早于其他地区。当时命名为1987年全国普通高等学校招生统一考试上海市英语学科考试说明。嗣后几经修改和提炼,直至目前和其他学科一起汇编成《全国普通高等学校招生统一考试上海卷考试说明》。

考纲的内容包括考试对象、考试目的、考试性质、考试目标、考试内容,以及考试形式、题型、分值、考试时间等考试细则,以及样题或样卷。其中考试的目的决定考试的性质;考试的内容是考试目标的具体化;而考试形式以及题型则是考试的外在表现,当然也是考纲中最吸引考生的部分。

考 试 性 质

教育测量和评价理论中有一种广泛运用的、将考生成绩与标准(standards)或常模(norms)相联系的评价分类。该分类把测试分为两类,一类称为参照准则(criterion-referenced)测试,它根据考试标准解释学生分数,也就是把考生的成绩与考试的标准作比较,以评价学生是否达到标准。如上海市高中会考就应属于参照准则测试,因为该测试的目的就是评价考生的学业成就,所以考生的成绩与学校的教育和课堂教学有密切关系。考试的目标基本上就是教学目标,即测试中所参照的准则是考试目标,也是教学目标。所以,考后的结果可以用来作为评价学校教学任务完成情况的一个方面。另一类称作参照常模(norm-referenced)测试,它根据常模(学生成绩分布的框架)解释考生分数,也就是将考生分数与参加同类同次考试的其他考生作比较。高考应属于常模测试,它不强调考生的成绩与学校教育和课堂教学的关系,而是侧重于考生在常模中的相对位置,即重视考生的相对水平。由此可以看出,高考更注意考试的区分能力。

由于实际情况是人们习惯于用高考来衡量学校的教学,为尊重现状,我们对英语高考的指导思想提出“……既要有利于高等学校选拔合格的新生,又要有利于中学英语教学的改革”。虽然这在一定程度上提高了命题的技术要求,但命题专家和教师还是从考纲着手,以试卷平均分为重点,设计出有难度坡度、区分性良好的试题以及可信有效的试卷。

考 试 目 标

高考的性质决定了考试的目标必须以考查能力为主。英语学科强调听、说、读、写四项基

本技能。上海市高考对这四技能作了分工。听和说只对报考英语专业和其他有关专业的考生提出要求,读和写对每个参加高考的考生提出要求。

考纲对试卷中英语学科的知识,以及它所强调的学科能力作了定义。英语知识指试卷中出现的有关语音、词汇、语法、句型及习惯用法等。测试不是单纯要考生对知识本身的记忆,而是在句子营造的背景下,要求考生具体运用这些内容。关于英语知识的认识,大家比较一致。

对能力的解释众说纷云。有人认为英语的学科能力应包括“……分析或综合多种基础知识,理解英语语言意义和在语篇水平上初步运用英语进行交际的能力”;也有人认为其学科能力就是潜在的运用能力;还有人认为英语学科能力的最高境界是交际能力,应包括语言能力、语言知识和社会能力;更有人认为从语篇理解题的考查实际来看,存在着理解、分析和综合、归纳和比较、判断和推理、以及计算等多种能力。

综上所述,可以看出英语学科所强调的学科能力有两个基本的方面,即理解和获取信息的方面,以及表达和传递信息的方面。无论运用或交际都离不开这两个方面。所以,在考纲中我们明确指出:英语学科所强调的学科能力是指以英语为工具理解和获取信息的能力,以及在特定的情景中自由表达思想或传递信息的能力。

强调能力考查是这几年高考命题指导思想的基调。这并非不要语法知识。语法知识是语言学家对实际存在的语言现象的总结和归纳。在外语学习中,忽视语法知识,对一个初学者来说几乎就是舍近求远。但仅仅死记硬背语法条目往往也是事倍功半。英语学科是一门语言方面的工具学科,运用性很强。其最后的检验标准就是运用或称作交际。这就是近几年来,试卷中纯属语法知识的试题分值比例下降,能力型试题分值比例不断上升的原因。

考试范围和内容

考纲把考试内容分成四大块。第一块是语音部分;第二块是语法部分;第三块是词汇部分;第四块是语言功能部分。

1996年的考试对象主要有非试点学校的考生和试点学校的考生。二者在高中阶段所用教材不同。并且这两套教材也不是根据一个教学大纲编写的,共同的部分不多。为了实行1996年“一纲一卷一分叉一条分数线”的考试招生方式,我们仔细分析比较了两类考生的教学内容及教学要求,对考试的范围和内容作了如下的规定:

语音部分是一些最基本的单词和句子读音规则,包括元音、辅音以及常见字母组合的发音及拼读规则。

语法部分的项目参照《全日制十年制初中课本》英语1—6册,《高级中学课本》英语1—3册,以及《高级中学课本(发达地区版)》英语实验本1—6册中出现的语法现象,经整理归纳后而成,也是一些最常见的语法知识。

词汇部分,由于试点学校在初中时使用的是全国统编教材,即与非试点学校的教材是一致的,所以初中部分词汇要求一致。高中部分试点教材词汇及词组要求1490多个,非试点教材要求880多个,共同部分350多个。所以上海市教育招生考试中心编写的《高考英语词汇手册》中出现的2600多个词汇和词组中,约2150个共同词汇及词组是试点和非试点教材考生都应掌握的(试点和非试点高中教材共同部分的词汇,我们将列表放在书后,供学生复习

使用)。试点和非试点教材不重合部分的词汇,不排除在语篇中(带注释或不带注释)出现的可能性。即在容易理解、或对语篇整体理解不构成困难时,不加注释;对语篇理解构成困难,而且不易理解时带注释。

语言功能部分的主要内容是考纲后附表一和附表二。附表一《日常交际用语简表》的内容是试点和非试点教材的考生都已学过。附表二《语言功能项目表》的内容是参照试点学校课程标准,所以试点教材的考生系统学过,非试点教材的学生学习情况参差不齐。因此,考纲作为附表二出现,以供学生复习时参照使用。

考试细则

本考试细则仅为 1996 年参加笔试的考生所用。1996 年的考试细则较 1995 年有所改变,即只有第Ⅱ卷第六大题为任选部分。第Ⅱ卷第六大题是选做题,为改错和补全对话两组试题。考生可以根据自己的情况,选做其中一组,即做了改错题就不做补全对话,做了补全对话就不做改错题。答案写在试卷上,多做部分不阅卷不给分。何谓多做?即以题序为标准,如果一个考生两组试题都做的话,无论哪一题考得好,都只批阅第Ⅰ组试题,并记录考生分数。

1996 年试卷细目表

题号	题型	题数	分值(%)		时间	方式	考试目标
第Ⅰ卷	一 单词辨音	10	10	0.07	10	必考	语音
	二 词汇和语法多项选择题	20	20	0.13	20	必考	词汇和语法
	三 综合填空	A 篇 10 B 篇 15	25	0.17	20	必考	
	四 单句理解	10	20	0.13	15	必考	
	五 语篇阅读	A 篇 5 B 篇 5 C 篇 5 D 篇 5	40	0.26	20	必考	理解能力和表达能力
第Ⅱ卷	六 改错题Ⅰ组 补全对话Ⅱ组	10 5	10 10	0.07	15	Ⅰ组和Ⅱ组 任选一组	词汇、语法及语言功能
	七 书面表达	1	25	0.17	20	必考	表达能力
			150	100%	120		

题型及样卷

英语考试题型是前几年比较活跃的研究课题。国外以结构主义测试理论为基础的分立式测试侧重于多项选择题,选择题以分立的小题形式出现,在测试考生的知识和能力的全面

性方面起一定的作用。以心理语言学为基础的综合测试强调完形填空题,它在测试智力水平和语言能力方面有独到之处。而以社会语言学为基础的交际性测试偏爱写作和口试,这两种题型与语言的实践形式极为近似,所以考生的水平极其直观明了。

目前,对试卷题型的配合的看法也渐趋相同,如全国高考卷与上海卷中题型完全相同的有4种:选择题、完形填空、语篇理解和书面表达。上海卷多了单句层次的理解和单句层次的改错。设立这两种题型主要目的是为了弥补语篇和书面表达题受内容限制的缺陷,以便设计出知识覆盖面广、能力类型全面的更合理的试卷结构。与全国卷完全不同的是补全对话,这是上海卷的特色之一,也是上海卷强调语言交际功能的主要题型之一。因此我们设计了1996年试卷细目表中所列的八种题型,作为1996年试卷出现的题型。具体的题型及样卷见书中样卷部分。

二、近年来上海市高考英语试题 及考生卷面表现概述

(一) 近年来上海市高考英语试题简析

“卷面设计的科学性,难度配置的合理性,以及语言表述的规范化”是英语学科高考命题教师追求的目标。

考试从一定意义上说,也是对学生所学内容的一次抽样分析。一次考试不可能把学生所学的全部内容反映出来,所以试卷的知识覆盖面、内容结构必须全面合理,才能准确地反映考生知识与能力水平。下面是 1994 年试卷(非试点)的内容结构分析表。

	项 目	分值(分)	百分比(%)
知 识	语 音	10	7%
	词 法	14	9%
	句 法	9	6%
	词汇和固定搭配	7	5%
能 力	阅读 综合填空 单句理解 语篇理解	90	60%
	表 达	20	13%

从表中可以看出 1994 年的英语高考试卷无论知识与能力的比例,还是知识内容结构,以及理解与表达的分值来看,都是比较理想地体现了重视能力考查的基本思路。它决定了高考试卷是可信的,有效的。

试卷难度模式的确立,以及实施过程经历了一个相当长的时间周期。到目前为止,大家认为试卷难度总体在 0.65 左右比较合适。单词辩音的难度在 0.70 左右,多项选择、辨认错误及单句理解在 0.68 左右,语篇理解、综合填空及写作在 0.65 左右均属比较理想。但控制难度的因素很多,如试题中信息量的多寡、考核目标层次高低及数量、选择项之间的差距、考生对考核内容的熟悉程度等,在不同情况下,它们之间的关系呈不稳定状态,所以要达到理想境界还有待于我们进一步努力。

语言的规范化也直接影响到考试的可信度。命题教师非常强调题干语言的规范化、简单明了和符合英语语言习惯。特别是注意避免指代不清、题干和选项之间的逻辑混乱、以及试题多解等常见错误,以最大努力减少考试的系统误差。

1993 年至 1995 年高考英语试题的详细分析分别位于各年度的高考英语试卷之后。

(二) 近年来上海市考生高考英语卷面表现概述

近年来全国普通高等学校招生统一考试 (上海卷) 英语试卷考生答题错误分析

根据近年来上海市高考英语试卷考生答题抽样统计,对考生答题中出现的错误作了分类归纳,并对产生这些错误的原因进行了初步分析,以期获得一些有益于今后中学英语教学的启示。

由于抽样统计数据由计算机统计,这次分析的对象不包括写作及情景对话等主观性试题在内。凡答题正确率在 60% 以下的试题,即为错误分析的对象。

表(一) 单词辨音

内容	1992		1993		1994(非试点教材)		1994(试点教材)	
	题号	答题正确率	题号	答题正确率	题号	答题正确率	题号	答题正确率
/iə/	8	44%	10	62%				
/ɔ/	7	55%			9	63%	9	57%
/ʌ/	9	68%	9	69%				
/ɔ:/			8	40%				
-ed							5	47%

从上可见,考生在单词辨音方面的错误集中在 /iə/、/ɔ/、/ʌ/ 和 /ɔ:/ 四个元音音素以及词缀 -ed 的读音上。其原因在于:1. 单词重读音节判读失误。2. 对读音规则的掌握尚有欠缺。

表(二)表明,考生在词汇和语法知识多项选择题和辨认错误题中的答题错误,相对集中在动词及非谓语动词、从句及连词、词语词义辨析及用法区别上。主要原因可能是:

1. 某些基础语言知识掌握得不够扎实,如以 -s 结尾的姓氏复数式,动词短语 lost heart 既不能在 heart 前加物主代词也不能把 heart 用作复数,不规则动词 lie 的过去式,情态动词 should 和 could 的区别,虚拟条件句从句中省略 if 时需用倒装语序,祈使句谓语动词前不带“to”等内容均未被掌握。又如,1994 年卷第 36 题系“it”引导的强调结构,但三分之二的考生没能辨认出句中错用了不定冠词“a”。此外,在 1993 年卷第 35 题中,尽管后半句是 because 引导的原因状语从句,可是五分之一的考生没有辨认出前面一个“because”后错用了“being busy”。顺便指出一点,在同卷第 65 题中,虽然该题是综合填空题,但测试内容也是引导原因状语从句的“because”,巧合的是答错该题的考生人数也是总数的五分之一。同样的现象还有,1994 年卷第 37 题考动词不定式短语作结果状语,答题错误率为 43%,在 1993 年卷第 46 题中,相同的内容答错率为 40%;1992 年卷第 13 题“So”起首的倒装语序,答错率为 56%,在 1994 年卷综合填空题第 66 题中,也要求填入相同内容,答错率为 72%。

表(二) 词汇和语法知识多项选择与辨认错误

内 容		1992		1993		1994(非试点教材)		1994(试点教材)	
		题号	答题正确率	题号	答题正确率	题号	答题正确率	题号	答题正确率
语 法	以-s 结尾的姓氏复数形式			二 29	41%				
	不定量限定词 a lot of 与 many			二 21	64%				
	冠词					三 36	34%		
	不定代词 both			三 40	45%				
	形容词比较级					三 35	61%		
	倍数的表达							二 20	62%
	介 词	on(表示在某一天)	二 11 68%						
		this morning 前不用介词		二 23	66%				
		to(表示方向“朝、到”)		二 30	7%				
	连词 because			三 35	59%				
	动 词	现在完成时				三 34	33%		
		现在完成时被动形式	三 34 69%						
	情态 动词	should	二 16 44%						
	非 谓 语 动 词	must+动词进行式		二 24	51%				
		不定式短语作状语表示结果				三 37	57%		
		不定式被动形式		三 34	61%				
		前有物主代词的动名词被动形式	二 26 67%						
	现在分词完成形式			三 36	56%				
		连接代词 whoever 引导名词从句作介词宾语				三 39	62%		
	关系副词 when 引导定语从句					二 19	65%		
	as 作关系副词引导定语从句指代主句					二 29	48%	二 24	52%
	the way 后接定语从句			二 28	37%				
	句首为 so 的部分倒装语序	二 13	44%						
	虚拟条件从句省略 if 时的倒装语序					二 25	31%		
	复合句中的省略结构					二 26	69%		
词 汇	形容词 merry	三 28	40%						
	副词 therefore	三 20	51%						
	动词 mourn	三 30	59%						
	动词 refuse					三 21	68%		
	动词短语 lost heart			三 25	32%				
	动词短语 have none of					三 20	62%		

2. 在词语的词义辨析及用法区别方面,忽视了句子中语境的提示作用。通常此类试题所给的4个选项,从语法结构上来说,都是无懈可击的,但意思上就不都符合题意。因此,通过语境辨析词义和用法区别一般均能奏效,因为题中含有或明或隐的提示。例如,1992年卷第28题要求考生从选项中选定一词,在句中用来修饰“一首乐曲”,而且“会使你们感到高兴”,显然只有“merry”符合要求。再如,1993年卷第30题考查对介词“to”的掌握情况,句子本身并不长,但仍然可以从划线前后的“walk over”和“on the other side of the street”获取提示,即句中的名词“sun”不是用于通常的释义“太阳”,而是跟阳光有关的一个“地方”,进而选定一个能表示方向或目的地的意为“朝、向、往、到”的介词,4个选项“in、to、under 和 by”中,只有“to”符合题意。

当然,出现这些答题错误的原因还有很多。例如,有些考生审题不够仔细,未搞清楚试题的测试点就匆匆答题,往往导致答题错误。1993年卷第40题中主语是单数,尽管其后有修饰语,但不在划线内,说明是正确的,跟谓语“was asking”不存在不一致,其他两处划线也无错误,显然句首的“both”是多余的。如果审题仔细一些,反复推敲一下,或许不至于有55%的考生选错答案。此外,答题错误跟考生受到母语干扰或中国式英语的影响,也不无关系。当然,在其他大题中,同样存在这两个问题。

表(三) 综合填空

内 容	1992		1993		1994(非试点教材)		1994(试点教材)	
	题号	答题正确率	题号	答题正确率	题号	答题正确率	题号	答题正确率
1. 不定代词 either			四 54	47%				
2. 介词 by	四 48	61%						
3. 介词 outside	四 64	79%						
4. 介词 across			四 57	60%				
5. 介词 below			四 60	68%				
6. 介词 with					四 67	57%	三 57	56%
7. 副词 anywhere			四 43	63%				
8. 副词 instead			四 63	40%				
9. 名词 German(德语)	四 69	63%						
10. 名词 exercise			四 50	80%				
11. 名词 size			四 56	66%				
12. 名词 holiday					四 43	47%	三 33	47%
13. 名词 crowd					四 46	57%	三 46	58%
14. 名词 idea					四 54	85%	三 44	68%
15. 名词 experiment					四 70	72%	三 60	78%
16. 动词 hurry	四 46	46%						
17. 动词 wash	四 56	77%						
18. 动词 suppose	四 57	52%						

续表

内 容	1992		1993		1994(非试点教材)		1994(试点教材)	
	题号	答题正确率	题号	答题正确率	题号	答题正确率	题号	答题正确率
19. 动词 leave			四 42	49%				
20. 动词 pour			四 44	55%				
21. 动词 hold			四 59	50%				
22. 动词 show			四 61	41%				
23. 动词 pause			四 66	57%				
24. 动词 allow					四 47	93%	三 37	84%
25. 形容词 dirty	四 59	60%						
26. 形容词 written					四 68	43%		
27. 动词搭配(get) away					四 41	57%	三 31	50%
28. 动词搭配(train) as					四 64	45%	三 54	48%
29. 习语 on fire	四 43	52%						
30. 习语 at a time			四 51	69%				
31. 动词短语 get sb. to do sth.			四 58	50%				
32. 动词不定式短语作状语表示结果			四 46	40%				
33. 关系副词 where 引导非限制性定语从句	四 70	60%						
34. 从属连词 because 引导原因状语从句			四 65	41%				
35. 从属连词 as 引导方式状语从句					四 56	42%	三 46	42%
36. so 起首的倒装语序					四 66	72%	三 56	67%
37. there have (to be) 结构			四 64	82%				

综合填空一直是英语考试中得分最低的,因为它要求考生除了掌握一定的词汇和语法知识外,还必须具有根据上下文进行语言分析与逻辑推理的能力。在表(三)中,乍一看考生的答题错误几乎都集中在各类词语的词义辨析及用法区别上,但实际上还是表明了部分考生在语言分析与逻辑推理方面的能力较差。例如,1994年卷第70题,如果把前面“希区考克首次应邀发挥其想象力”跟后面他首次“开始做(跟)人物与情节(有关的)事情”联系起来,就不难选定C项“experiments”为正确答案。1992年卷第69题,只要善于联系上下文并从中捕捉到有关信息,就不难推定要“提高的(语种)”是B项“German”。

正如前面提到的,综合填空也离不开词汇和语法知识,如1992卷第43题,如果考生掌握①习语“on fire”是固定搭配;②“catch fire”虽意为“着火”,但一般不用于被动语态,“set fire”意为“点燃,使开始燃烧”,就不难选定C项“on”为正确答案。再如,1993年卷第51题,

如果考生了解“at a time”与“at one time”的词义区别,就不会错选答案。同样,1992年卷第70题和1994年卷第66题,如果考生能熟练掌握有关非限制性定语从句和倒装句结构的知识,那么“where”和“so”就会被选为正确答案。1993年卷第64题,可能由于不熟悉“there have (to be)”的结构,以至于82%的考生错选答案。

此外,进行逻辑推理时借助于常识也是常用的一种方法。如1992年卷第56题,前文已提及“气候寒冷”和“喝点酒暖身”,划线空格后又紧跟一句“水是那么的冷”,那么按常理就不难在“drink”与“wash”两词中选定“wash”。1993年卷第56和60题,根据文中所提及的情况,按常识不难判定“size”和“below”为正确答案。

表(四) 单句理解

内 容	1992		1993		1994(非试点教材)		1994(试点教材)	
	题号	答题正确率	题号	答题正确率	题号	答题正确率	题号	答题正确率
关键词语的理解	五 71	44%	五 72	53%				
	五 80	43%	五 77	41%				
			五 78	42%				
			五 79	45%				
句子结构			五 75	41%	五 79	40%	四 69	41%
			五 80	61%	五 80	74%	四 70	56%

按考试说明,单句理解要求考生在阅读并正确理解原句意思时,要注意词语之间、主句与从句之间的关系和语言的内在含义。从表(四)统计来看,凡答错率在40%以上的各道题中,考生的错误恰恰集中在关键词语词义理解有误和句子结构成分未能理顺这两个方面。例如,1992年卷第71题,28%的考生由于误解句中“try to persuade sb.”的意思,而错选D项。同卷第80题,五分之一的考生不理解句中“how matters stood”的意思而错选B项。1993年卷第72题的答错率为53%的主要原因在于这些考生不了解“the usual teachings”的含义和“accept”与“receive”之间的词义区别。同卷第79题,凡忽视了连词“or”在句中的作用的考生,都没能选对答案。从句子结构方面看,1993卷第80题,选错答案的考生显然忽视了表语前置句首时会引起句子结构倒装的用法,同时又未理顺作主语的名词从句中各个成分之间的关系。同卷第75题,凡未从语法结构上作句子分析的考生都不能正确理解题意而错选答案。1994年卷第80题,错选答案的考生可能未理解该句是个否定问句及句子本身所含双重否定的含义。同卷第79题,错选答案的考生中有一半以上是未理顺句中宾语从句各个成分之间的关系而把“his theory”今后“对人类的影响”误解为“他那有关人类的学说”今后“会有何影响”。

要做到正确理解语篇的意思,在准确把握有关事实或细节的基础上,透彻理解相关语句,尤其关键词语的意思,是相当重要的一个因素,这在表(五)中也得到了证实。例如,1992年卷第86题,如忽略了第1段第2句最后部分中的“till”一词,就容易错选答案。同卷第91题,如不能理解文中“fearing something terrible had happened”的含义,就难以选定正确答案。再如,1993年卷第97题和99题,如不理解语篇D第3句“The pair showed an unusual

ability to tell what the American public would rush to buy...”和最后一句最后部分中“... and the rarer examples...”的意思,就会错选答案。同样,1994 年卷第 85 和 89 题,也是由于未能理解语篇 A 第 1 自然段第 1 句和语篇 B 第 3 自然段引号内最后一句的意思导致较高的答错率。

表(五) 语篇理解

内 容	1992		1993		1994(非试点教材)		1994(试点教材)	
	题号	答题正确率	题号	答题正确率	题号	答题正确率	题号	答题正确率
语句(尤其关键词语)的理解	六 91	40%	六 86	50%	六 83	45%		
			六 92	64%	六 85	58%	五 75	51%
			六 93	49%	六 89	55%	五 79	44%
			六 97	64%	六 91	41%		
			六 99	55%	六 92	47%		
					六 94	40%		
					六 98	47%		
语言逻辑推理	六 92	48%	六 90	45%	六 81	43%		
	六 94	51%	六 91	65%	六 87	46%		
	六 96	77%	六 96	72%	六 96	44%	五 86	43%
	六 97	45%	六 98	43%	六 99	40%		
			六 100	62%	六 100	43%		

随着中学英语教学水平的不断提高,语篇理解的试题不再仅限于确认一般事实或情节题和确定词义题,已经先后出现了辨认特定细节、归纳中心思想(或论点)、选定标题、推断等试题,甚至还有识辨作者的态度(或情绪)和预察下文等试题。这几种试题,尽管各自测试内容有所侧重,但都要求考生具备一定的语言分析与逻辑推理能力。表(五)中语言逻辑推理栏所列出的情况表明部分考生这方面的能力较为薄弱。例如,1992 年卷第 96 题答错率高达 77%,就是没有把语篇 D 第 1 自然段的内容联系起来进行正确的分析和合理的推理所致。1993 年卷第 96 和 100 题,也是不善于联系上下文并对有关词语和数据进行推算导致答错率高达 72%和 62%;其实,严格说来,这两道题只能算作一般事实(或情节)确认题。

综上所述,近三年来上海考生的英语水平比过去有了较大幅度的提高,这是可喜的现象。但是,也不能忽视还存在不足之处。看来,有必要在继续大力加强基础知识的同时,注意培养学生语言运用能力,尤其语言分析与逻辑推理能力,酌情进行有针对性的单项训练,但决不是搞“只对答案,不作讲评”的“题海战”。