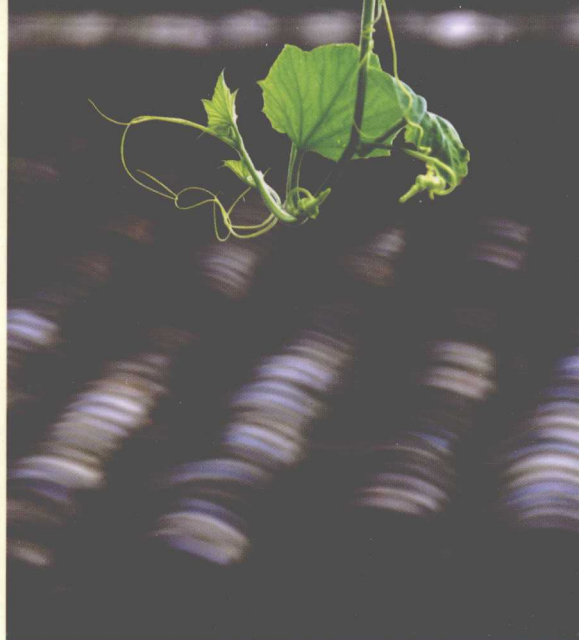




新闻评论集

# 大题小作

Big theme small thesis

张登贵 著

宁波出版社

# 大 题 小 作

张登贵 著

宁波出版社

## 大题小作

---

作 者 张登贵  
责任编辑 吴学军 廖维勇  
封面设计 张玉洁  
出版发行 宁波出版社  
社 址 宁波市苍水街79号 315000  
印 刷 宁波报业印刷发展有限公司  
开 本 889mm×1194mm 1/32  
印 张 11.25  
字 数 270千  
版 次 2007年10月第2版  
印 次 2007年10月第2次印刷  
印 数 5001-6500册  
书 号 ISBN 978-7-80602-190-3  
定 价 28.00元

# 再版前言

去年出版了《大题小作 3》和《大题小作 4》之后,有不少朋友和读者向本人和宁波日报读书版编辑索要《大题小作》和《大题小作 2》。《大题小作 2》出版于 2002 年,宁波市的几家书店尚有少量余书。《大题小作》出版于 1998 年,当时曾印 5000 册,书店和我都已经没有余书。这次再版,主要是为了满足读者和朋友们的需要,同时,也借此机会对原书做一些必要的调整和订正。

1998 年至今,时间差不多过去了十年。十年之中,国家发生了巨大变化,人们的思想和行为也在进步。不过,翻检原书之后发现,除少量评论似有落伍之感外,大多数文章仍有现实针对性。有些文章提出的思想观念问题,至今仍未得到有效消除;有些文章指出的思想和工作作风问题,现在依然严重存在。新闻界有一个说法,即“新闻是易碎品”,以此推导,以新闻为由头的评论的寿命也长不了。实际情况却并非如此。新闻不都是“易碎品”,有思想深度的新闻报道,能被人们长期记住;同样,既有深度、又有前瞻性观点的评论,生命之树可以常青。

对于这种现象，我不知道应该高兴还是应该不高兴。但是，既然如此，这次再版就没有对原书的内容大动干戈，只删去了《七天假日怎么过》等一二篇文章，其余全部保留。封面和版式则做了重新设计，个别文字作了订正。

这次再版得到了许多朋友的帮助。宁波出版社的领导和编辑给予全力支持，宁波报业印刷发展有限公司提供了诸多方便，在此一并表示感谢。

作 者

2007年夏于宁波

# 序

任和君

张登贵是浙江省首届双十佳新闻工作者,是一位在宁波乃至浙江、上海有影响的新闻评论员。他将十几年来发表在各种报刊上的新闻评论作品结集出版,应该说是水到渠成。我很高兴为之作序。

由于工作关系,我接触张登贵评论比较多。他的评论题材广泛、观点明确、论证严密,虽有棱有角,却语言朴实。有的文章猛一看似乎过火,细细品味,道理很深,因此,很受读者欢迎。他在全中国、全省的新闻、理论文章评选中屡屡得奖,上海、北京一些著名大报也常刊登他的评论文章。

写评论需要勇气。选入本书的评论,多属专栏评论。专栏评论当然也应该颂扬光明,但它的主要职责则是针砭时弊。这就难免会得罪一些人。没有强烈的社会责任感和敢说真话的勇气,是绝对写不出好评论的。

写评论还需要勤奋。评论是发表见解的,评论的见解又要求正确、新鲜,这就需要有敏锐的眼光、广博的知识和较好的理论功底。这一切都得靠勤奋,勤学习、勤观察、勤分析、勤积累,厚积才能够薄发。

登贵同志是做到上述两点的。这得归功于他刻苦学习、深入生活。他的不少作品,既能体现上级精神,又能反映群众心声,不仅在当时得到社会各界好评,而且也经得起时间的考验。

报纸,尤其是党委机关报,以正确的舆论引导人是首要职责。报纸的两大主要体裁——新闻报道和新闻评论,都承担着正确引导舆论的重要责任。所不同的是,新闻报道的“导向”功能主要通过新闻事实来实现,寓理于事;新闻评论则是直接发言,态度更加鲜明。正因为如此,人们称评论是“报纸的旗帜和灵魂”。看一张报纸,尤其是党报的质量如何,很重要的一个方面也是看它的评论质量如何。作为地方报社的总编辑,我非常希望多见到好评论,多出优秀的评论员。希望登贵同志继续努力,在新闻评论这个领域里做出更大的成绩。

1998年3月于宁波

# 目 录

- 001 序 / 任和君
- 001 “单是话不行”
- 002 说“老实”
- 004 一字之差
- 005 能自动生效吗？
- 007 腐鼠之诬
- 009 党课的秩序
- 011 缘何买不到批评
- 013 不妨“先小人后君子”
- 015 进乎？退乎？
- 017 “出钱买骂声”面面谈
- 020 厂长当办事员与办事员当厂长
- 022 评比三难
- 025 甲肝效应
- 027 唱好对话三部曲



- 030 “走为上策”？  
032 “猪猡”与“马肉”  
034 教育乎？教唆也  
036 与谁“保持一致”  
038 莫做“路标”  
040 压一压“压岁钱”  
042 我拿什么奉献  
044 被领导者如何称职  
046 无缺点鉴定  
048 骄傲使人进步？  
050 多带些“窝窝头”来  
052 胡干清何以能胡干？  
055 马年说牛  
057 认识雷锋  
059 贤内助与贤男助  
061 感天动地的力量  
064 想起了种蚕豆  
066 学雷锋热点探  
068 “以权谋思”者高  
070 枕边有清风  
072 张百发之“悟”  
075 道一声“辛苦了”  
077 成也心理，败也心理  
080 “灵桥牌”普通话也要说  
082 杨波的哭  
084 理解来自了解  
086 成语新解  
088 你该怎么说

|     |               |
|-----|---------------|
| 090 | 春节扯“淡”        |
| 092 | 赵专员的辩证法       |
| 094 | 愿君常剪“指甲”      |
| 096 | 师傅年薪八万六       |
| 098 | 共产党员的“三个出来”   |
| 100 | 塑造城市文化形象      |
| 103 | 论“死”与“活”      |
| 106 | 本人没落腰包也不能“算了” |
| 108 | 让家庭文化热起来      |
| 110 | 书记因何不认账       |
| 112 | 让宁波汤团“滚”向全国   |
| 114 | 阿拉宁波话         |
| 116 | 多功能办公室        |
| 118 | 先扫自家门前雪       |
| 120 | 点子与胆子         |
| 122 | 改革才是“老大”      |
| 124 | 敢闯“绿灯”        |
| 126 | “脚”没有了怎么办     |
| 128 | 当好“变压器”       |
| 130 | 差距就是潜力        |
| 133 | 把“小社会”推向大社会   |
| 135 | 赞“人未走茶就凉”     |
| 137 | 三三得九不如二五得十    |
| 139 | 苏南的用人之道       |
| 141 | 周末说《周末》       |
| 143 | 自相矛盾          |
| 146 | 官 眼           |
| 149 | “眼高手低”别议      |

|     |               |
|-----|---------------|
| 151 | 别忘法律手段        |
| 153 | 增强眼睛的承受力      |
| 155 | “大家都来假积极”     |
| 158 | 打破政治学习“大锅饭”   |
| 160 | 论“攀比奖”        |
| 163 | “空城”现象        |
| 164 | 华联的“拿来主义”     |
| 166 | 厂长何必“万里行”     |
| 168 | 内刊热之忧         |
| 170 | 谈话还是传话        |
| 172 | 为官三难          |
| 176 | 顶住说情风         |
| 179 | 向北大女生致敬       |
| 181 | 绿色工厂          |
| 183 | 一个耳光几个钱       |
| 185 | 当代看客          |
| 187 | 雷锋老了？         |
| 189 | 还要宣传无神论       |
| 192 | 跟着居民走         |
| 194 | 他们也是“宁波帮”     |
| 197 | 好也没有围墙 难也没有围墙 |
| 200 | “空壳书”读后       |
| 202 | 国际玩笑          |
| 205 | 又一个“三千”       |
| 207 | “出后感”与“出后干”   |
| 209 | 把自己摆进去        |
| 212 | 个性与岗位         |
| 215 | 老婆婆上街要带翻译？    |

- 217 开门第八件事  
220 “三陪干部”  
222 宁波话闯了大祸  
224 忘了客观原因  
226 并非题外话  
228 感谢镇海人民  
230 别了，“两室一厅”  
232 工作日怎么干  
235 “问到底”管理法  
237 学会资本经营  
240 听说解放鞋脱销  
242 一只鸡几个腿  
244 报上登了批评稿  
246 “刁民”可师  
248 珍惜老字号  
251 酒 量  
252 小学  $\times 16 =$  本科?  
254 “会海”与“会荒”  
257 怕看病  
259 中山路效应  
262 一件旧事  
264 让理论热起来  
267 将赖债者曝光  
270 就该小题大做  
272 洋名流行又一因  
274 民主生活会太“民主”  
276 以礼服人  
278 靠不住的选票

|     |            |
|-----|------------|
| 280 | 跟老虎吃草      |
| 283 | “屁股指挥脑袋”辩  |
| 286 | “割舌”有术     |
| 288 | 假如奥运会这么开   |
| 291 | 面对不公       |
| 294 | 说承诺        |
| 296 | 向邯钢学什么     |
| 299 | 牢骚的档次      |
| 301 | 省委书记的修养    |
| 304 | 替韦唯小姐说几句   |
| 306 | 向李素丽学说话    |
| 309 | 新村的村名      |
| 311 | 会 德        |
| 313 | 再说开门第八件事   |
| 316 | 知音艺社的启示    |
| 318 | “自己找活儿干”   |
| 321 | 善举还须有善心    |
| 324 | 鲁冠球会用钱     |
| 326 | 携、偕之别      |
| 328 | 德能兴业       |
| 331 | 琦善与精神胜利法   |
| 333 | 理智的回归      |
| 336 | 读捐款榜       |
| 338 | 真假“对不起”    |
| 340 | 评华东九报的一项竞赛 |
| 343 | 后 记        |

## “单是话不行”

001

7月14日下午,电闪雷鸣,暴雨倾盆。行走在风雨中的一位中年男子忽然脚下一滑,跌倒了。不等我近前,他已自己起来,扶正眼镜,弯下身去拾起刚才使他滑倒的那块西瓜皮,把它放入离他几十米远的垃圾桶里。

望着他的背影,我忽然想起了鲁迅先生的一句名言:“单是话不行,要紧的是做。”

西瓜皮滑倒行人,不算稀奇事。被滑倒者的态度不外乎三种:一种就像这位中年人,首先想到别让后来者再在这里跌倒;另一种是怨声连天,发一通“今不如昔”的牢骚,却不肯为拾瓜皮弄脏自己的手;还有一种是用恶语咒骂那乱扔瓜皮者,但自己吃西瓜时,却又忘记了被滑倒时的疼痛,照样乱抛瓜皮。毫无疑问,我们应该学习前者,批评后者,向光埋怨不动手的人指出:埋怨和牢骚喷出的唾沫再多,也不能冲走路上的点滴垃圾。正确的态度应该是:自己不乱扔,发现有被乱扔的西瓜皮就及时把它们清除掉。

对待马路上的西瓜皮如此,对待前进道路上形形色色的“西瓜皮”、“冬瓜皮”,不是更应该这样吗?

(原载1983年7月26日《宁波报》)

## 说“老实”

某部门缺一个“长”，候选人有两个。一个才能出众，但常爱提点不同意见，而且多数言之有理。另一个忠厚老实，但不会办事，碰到一点困难就“请示汇报”，当然从未给领导提过不同意见。结果，后者被任命而前者被舍去。有人对此项任命提出异议，领导者解释说：前者有才气，但难驾驭；后者无能力，却老实厚道。

照理说，用干部用老实人，这是绝对不会错的，难道还能用不老实的人吗？问题在于，什么样的人才算老实人。

现在有些人眼里的老实人，大概有两种。一种是规规矩矩、稳稳当当，待人和平相处不揭短，处事小心翼翼不逾矩，对上唯命是从概不说“不”，对下迁就退让不分是非，遇到矛盾退避三舍不开金口，是非之争即使有理也不坚持等等。人们在异口同声赞扬他们老实时，语气之中常含有“无用”之意。鲁迅先生说，忠厚是无用的代名词，大概是指这种情况。

还有一种是伪老实人。这种人发言表态，随领导的脸色口气转，明知有错，他不说；心中有计，他不提。开口之

前,先要计算一下利弊;行动之先,总得权衡一下得失。工作受损,他不放在心上;个人利害,却是一刻不忘。这种人看起来忠厚、老实,其实骨子里藏有个人私欲。一旦目的达到,他们就一反常态,胆大妄为,以权谋私,什么坏事都敢干。

其实,像上述被视为难驾驭的人,倒是最老实的人。他们襟怀坦白,不隐瞒自己的观点,只要对工作有利,敢说敢干,即使受到领导冷眼,同事侧目,也只是一笑了之,不太放在心上,真是老老实实,实事求是。

要搞好工作,先要用好干部。我们要大胆起用那些忠实积极、敢说敢干的能人,不用那些稳稳当当、小小心心的平庸之辈,更要提防那些伪装忠厚的假老实人,不要让他们钻了我们的空子。

003

(原载 1985 年 3 月 12 日《宁渔报》)



## 一字之差

大  
题  
小  
作

004

日前,意外地发现了一份行文时间为1284年10月9日的文件。它不是出土文物,而是地地道道的现代公文:来自一个挺现代化的机关——某开放城市的开放办公室,发自现代的一个年份——1984年,讲的是一个与现代化密切相关的事情——搞好外引工作文件资料的管理。这一字之差,从起草到发出,中间经过了核稿、签发、登记、打印、校对、盖印、封发等手续,竟无一人察觉。

这可能是一个极端的例子。但是,目前公文的差错,说得不客气一点,真是屡见不鲜:题不对文的、数字搞错的、前后矛盾的,都有。至于提法陈旧、文字拖沓、语句不通,照抄照转、“转发”的转发、“通知”的通知之类,那就更多了。

论理,近几年机关和基层单位工作人员的文化结构都有改善,公文的质量理应有所提高。但事实并非完全如此。对此,文秘部门自然有不可推卸的责任。但完全责怪他们也不公平,因为有些差错与某些领导的思想作风有关。“文山会海”风行,文秘人员深受其苦。整天忙于发通知、做记录、写材料,被搅得头昏眼花,怎么能不出一字差错呢?

(原载1985年6月25日《浙江日报》)