



新视野教师教育丛书·教育领导系列 | JIAOYU LINGDAOXUE

教育领导学

陈永明 等著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

新视野教师教育丛书·教育领导系列

教育领导学

陈永明 等著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

教育领导学/陈永明等著. —北京: 北京大学出版社, 2010. 5

(新视野教师教育丛书·教育领导系列)

ISBN 978-7-301-17027-4

I. 教… II. 陈… III. 教育管理—师资培训—教材 IV. G46

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 036780 号

书 名: 教育领导学

著作责任者: 陈永明 等 著

丛 书 策 划: 姚 成 龙

责 任 编 辑: 成 森

标 准 书 号: ISBN 978-7-301-17027-4/G·2825

出 版 发 行: 北京大学出版社 (北京市海淀区成府路 205 号 100871)

网 址: <http://www.jycb.org> <http://www.pup.cn>

电 子 信 箱: zyjy@pup.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62765126

出版部 62754962

印 刷 者: 北京鑫海金澳胶印有限公司

经 销 者: 新华书店

787 毫米×1092 毫米 1/16 24.5 印张 593 千字

2010 年 5 月第 1 版 2010 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 49.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: (010) 62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

第一章 教育领导学学科导论	1
第一节 教育领导学问世之动因	1
一、当代社会变革催生领导科学	2
二、教育发展呼唤教育领导学科	2
三、教育领导学的天时地利人和	3
第二节 教育领导学的学科建构	4
一、教育领导学概念及学科性质	4
二、教育领导学科独立性之思考	5
三、教育领导学研究对象和方法	8
第三节 教育领导学的建设方略	10
一、扎根实践教育领导理论研究	11
二、建设教育领导学的学科制度	11
三、教育领导课程队伍基地建设	12
第二章 教育领导学建构纲领	14
第一节 教育领导学的认识前提	14
一、社会从量增长到可持续发展	14
二、坚定学习是内在财富的立场	17
三、教育管理到教育领导的变革	19
第二节 教育领导学的资源基础	22
一、从传统文化中寻求思想资源	22
二、人的主体性诉求的教育意蕴	25
三、治校理念与实践的价值审思	27
第三节 教育领导学的推进信念	28
一、建设教育领导学的基本立场	29
二、建设教育领导学的主要原则	30
三、建设教育领导学的支持条件	33
第三章 教育领导研究方法论	36
第一节 教育领导研究方法之元	36

一、方法论与学科元研究的关联	37
二、教育领导学科发展与方法论	38
三、教育领导研究方法与范式说	39
第二节 教育领导研究方法类别	40
一、自然科学研究范式特征分析	41
二、社会科学研究范式特征分析	43
三、教育领导研究之方法论困境	44
第三节 教育领导研究方法新探	47
一、社会化为元框架之思想源泉	47
二、社会化为元框架的操作路径	50
三、教育领导研究呼唤方法创新	57
第四章 教育领导理论的发展	59
第一节 个人特质的领导特质论	59
一、领导特质理论基本内容概述	59
二、英国的中小学校长国家标准	61
三、领导特质理论的进一步发展	64
第二节 行为研究的领导行为论	66
一、密歇根大学领导风格的研究	66
二、俄亥俄州立大学领导两维论	69
三、领导行为论研究的其他方面	71
第三节 权变思想的领导权变论	74
一、费德勒的有效领导权变模式	74
二、赫塞和布兰查德的情境理论	76
三、豪斯的路径—目标领导理论	77
第五章 教育领导理论新进展	82
第一节 转化式领导的理论观点	82
一、伯恩斯倡议转化式领导理论	82
二、巴斯关于转化式领导的诠释	84
三、教育组织背景下转化式领导	86
第二节 道德领导理论主要观点	90
一、道德领导理论的源起和发展	90
二、萨乔万尼道德领导理论评介	92
三、道德领导理论其他观点简述	95
第三节 教学领导理论主要观点	97
一、教学领导研究的源起和发展	97
二、教学领导研究主要特点分析	99
三、教学领导的实施和条件保障	100
第四节 分布式领导的基本观点	102

一、分布式领导理论产生和发展	103
二、分布式领导概念的内涵分析	104
三、分布式领导理论的有效实施	105
第五节 教育领导理论发展梳理	107
一、根植于教育组织的特有属性	107
二、重视教育领导道德内涵缘由	108
三、着力凸显教育领导复杂本质	109
第六章 教育领导的基本课题	111
第一节 社会变革中的教育领导	111
一、在全球化处境中的教育难题	111
二、市场社会主义利取舍的工具化	113
三、消费社会人的主体意识消沉	115
第二节 教育领导的任务及解析	116
一、学校教育与文明价值的创造	116
二、学校教育与公共理性的培育	121
三、学校教育与知识社会的构建	124
第三节 教育领导研究基本课题	126
一、加强学校发展战略领导研究	127
二、拓展学校设计领导研究视域	129
三、提升学校教育创新的领导力	131
第七章 教育领导的文化要素	133
第一节 校长的人文素养与教育领导力	133
一、社会公民人文素养严重缺失	134
二、校长人文素养与领导力关系	135
三、促进校长人文素养提高的建议	137
第二节 校长的文化管理与教育领导力	139
一、学校文化管理的内涵与特征	139
二、文化管理促教育领导力提升	141
三、学校文化管理的方法与策略	142
第三节 校长对学校文化建设的领导力	144
一、校长管理学校文化的重要性	144
二、校长管理学校文化建设方法	146
三、学校文化建设与领导力提升	148
第八章 教育领导的价值关切	151
第一节 期盼教育领导价值关切	151
一、教育领导重视价值关切背景	152
二、形成教育领导价值关切基础	153

三、教育领导价值关切的可能性	156
第二节 诠释教育领导价值关切	161
一、确立以人为本学校治理理念	161
二、创建有学校特色的共同愿景	163
三、实践学校是领悟意义的场所	164
第三节 实践教育领导价值关切	167
一、坚守共同的社会理想与信仰	167
二、以社会核心价值体系为原则	169
三、在创新中规范教育领导行为	171
第九章 教育领导的性别意识	174
第一节 正确理解社会性别理论	174
一、社会性别理论及其发展溯源	174
二、社会性别理论及其主要内容	177
三、探索社会性别理论学术价值	181
第二节 性别意识下的教育政策	182
一、正确诠释教育政策基本含义	182
二、教育政策中的性别缺失现象	185
三、性别意识与教育政策的关系	187
第三节 性别意识下的教育领导	188
一、女性特质与教育领导的关系	188
二、女性教育领导发展现状分析	193
三、促进女性教育素质提高策略	196
第十章 教育领导的组织目标	199
第一节 组织行为与教育的领导	199
一、组织的基本属性与组织分类	199
二、组织：从行政、管理到领导	202
三、现代教育组织需要教育领导	204
第二节 教育领导及其基本任务	209
一、领导活动与教育领导的内容	209
二、教育组织行政：管理到领导	210
三、学校教育领导：目的与任务	212
第三节 教育之目标领导的内容	215
一、基于目标的诊断与组织愿景	215
二、事业型目标领导的基本模式	218
三、组织型目标领导的基本模式	219
第十一章 教育领导的评价指标	223
第一节 校长职业溯源与专业立场	223

一、西方校长职业的发展历程	223
二、中国校长职业的历史演变	225
三、当代校长的专业立场探究	226
第二节 校长评价指标的理论基础	228
一、校长的专业定位与角色探究	228
二、校长的职责内涵与要素分析	230
三、校长的胜任特征与模型构建	231
第三节 校长评价指标框架与运作	236
一、校长评价指标的基本框架	236
二、校长评价指标的实践运作	237
三、校长评价指标的结果反馈	238
第十二章 教育领导的选任制度	241
第一节 中外校长选任制度的比较研究	241
一、美日英等国的校长选任制度	241
二、韩国校长选任制度改革创新	248
三、中外校长选拔任用制度对比	251
第二节 我国中小学校长选任制度沿革	254
一、我国校长选任制度发展历程	254
二、我国校长选拔任用制度现状	256
三、校长选任制度的评价与改进	258
第三节 我国中小学校长公开选拔制度	261
一、中小学校长公开选拔的发端	261
二、中小学校长公选的实践特色	262
三、对中小学校长公选制的思考	264
第十三章 教育领导的决策机制	268
第一节 教育领导决策的默会根源	268
一、哲学知识观的历史溯源	268
二、默会认识论的发展传统	272
三、默会认识论的特征分析	274
第二节 默会认知的内部发生机制	277
一、默会认知的意识维度	277
二、默会认知的行为维度	278
三、默会认知的发生机制	279
第三节 教育领导决策的发生机制	282
一、教育领导决策的理论界定	282
二、教育领导决策的发生机制	284
三、教育领导决策的现实路径	286

第十四章 教育领导的终身学习	289
第一节 终身学习视角的教育领导	289
一、终身学习理论与教育领导	289
二、我国校长培训的发展历程	293
三、国外校长培训的发展历程	295
第二节 我国校长培训的管理体系	298
一、我国校长培训的现实状况	298
二、我国校长培训的结构体系	299
三、我国校长培训的基本原则	301
第三节 促进校长自我学习的策略	302
一、我国校长培训的制度建设	303
二、提高校长自我学习的能力	304
三、营造终身学习环境的策略	305
第十五章 教师领导的教育培养	307
第一节 时代呼唤卓越的教师领导	307
一、教师领导的兴起及概念厘析	307
二、教师领导的角色与功能分析	311
三、教师领导对学校教育的价值	313
第二节 教师领导者的素质与成长	315
一、教师领导者的素质构成分析	315
二、教师领导的类型与形式分析	317
三、影响教师领导者成长的因素	318
第三节 教师领导教育的路径方法	320
一、教师领导需要教师领导教育	320
二、发达国家教师领导教育现状	321
三、我国教师领导教育实施建议	323
第十六章 教育领导的国际比较	325
第一节 发达国家教育行政体制	325
一、中央集权教育行政体制变革	325
二、地方分权教育行政体制变革	326
三、中央地方教育合作体制变革	328
第二节 发达国家教育领导机制	330
一、中央集权教育领导机制运作	330
二、地方分权教育领导机制运作	332
三、中央地方合作领导机制运作	335
第三节 教育领导管理经营趋势	339
一、现代教育领导管理经营模式	339

二、教育领导管理经营面临难题	344
三、教育领导管理经营发展趋势	346
第十七章 教育领导力之均衡论	350
第一节 求心力与远心力之特征	350
一、求心力和远心力的缘起因果	350
二、圆形文化与十字架文化特征	351
三、东西文化异同及其治理方式	355
第二节 求心力和远心力之镜借	359
一、政治运作的求心力和远心力	359
二、经济发展的求心力和远心力	360
三、教育行政的求心力和远心力	363
第三节 当代教育领导力之均衡	365
一、教育领导与行政的病理现象	365
二、教育领导与行政的经验教训	367
三、教育领导力应注重均衡艺术	370
后记 “教育领导学”起程试航	375

第一章 教育领导学学科导论

教育领导学试图从现代大学的职责与使命更新的视角：基于学科建设的基本理论研究对“教育领导学”作为一门独立学科安身立命的理据与价值进行探究性分析和建构性思考。

2006 年底，笔者作为“中国基础教育赴美高级管理研修班”成员在纽约市参观有代表性的 3 所中小学，尤其在著名的哥伦比亚大学听了 5 场学术讲座，有针对性地问了第五讲“教育领导力”的主讲教授（原教育行政部门领导，现在大学从事教育领导研究）两个问题：①“在 21 世纪的今天，哥伦比亚大学教育学院是重视培养像杜威那样能在学术领域鹤立鸡群的教育领袖，还是关注养成像陶行知那样乐从草根式体验实践的教育领导？”②“杜威在 20 世纪提出的‘儿童中心论’思想和 21 世纪的今天倡导‘以学生为本’理念到底存在着哪些本质上的‘异’与‘同’”，由此而引发笔者对当今高等学府“教育领导学”这门学科创建的倍加关注、深入思考及其实践性研究。

从大洋彼岸传来新的信息：据美国媒体报道，美国哈佛大学近 75 年来首次开设新的博士学位——“教育领导”^①，以吸引顶尖人才，培养那些想成为高层管理人员如大区或州的教育机构领导的学生，推动美国教育系统的发展。哈佛教育学院院长表示，“教育行业现状有所改善，但改善的速度不够快”。他认为长久以来，学校培养的管理层缺乏全面锻炼，他们更倾向于维护现行制度而非进行迫切需要的教育改革。而从根本上加快改善教育行业的步伐，才是一项紧迫的国家任务。他表示，美国更需要训练有素、能够大刀阔斧推行教育改革的人员。院长认为，许多学校领导对什么是真正的“高质量教学”不甚了解，他们在分配教育经费，引导制定政策，以及管理学校这个大型、复杂和经常变化的组织方面缺乏经验和准备。可以说，美国社会的有识之士已经感受到当前科技、人口特征以及经济变化的对美国教育工作者提出了挑战与改革的迫切需要，美国教育界急需找到一个成熟、出色的教育领导者培养模式。其实，正如美国社会所遭遇的挑战一样，大洋彼岸的中华大地也正迫切呼唤着优秀的教育领导者来引领中国教育的当代变革。著名的哈佛大学时隔 75 年的这次新增学位的改革无疑激励着笔者有必要更为深入地思考我国当代教育领导学建设之课题。

第一节 教育领导学问世之动因

自从人类社会有教育的出现，便离不开对教育事业的领导，可以说教育领导一直伴

① 哈佛大学 74 年来首次开设新博士学位 [EB/OL]. 新浪新闻, <http://news.sina.com.cn/w/2009-09-15/174018656051.shtml>

随着教育事业的发展而发展。特别是从20世纪80年代以来,世界各国的教育伴随着社会变革发生了重大变化。这种变化尤其表现在观念层面,涌现出诸多新的教育改革创新的思想与模式,不断地反思学校组织的特性,逐渐摆脱传统的典型科层组织的“教育管理”思维,试图探究能适应变革、与时俱进的“教育领导”的理念与方法。例如:倡导从“教育管理”走向“教育领导”,由“教育管理”变为“教育服务”,“教育领导就是教育服务”,这些可以说是面向21世纪教育观念转变最重要的特征之一。

一、当代社会变革催生领导科学

进入新世纪,发达国家对“教育领导”的理念、价值、规律、方法、策略等相关理论研究正在不断地深入,国内学界对教育领导学科建立的呼声也愈来愈高,如南京师范大学、上海师范大学等一些高师院校先后成立了教育领导研究所或者设立校重点建设学科。那么,“教育领导”究竟能否在成为一门独立学科?倘若可以,那该学科性质是什么?其学科体系又如何构建?也就是在实际需求及其运作过程中应当怎样进行“教育领导学”的立论、著述、建学?这无疑是目前教育领导研究领域的一大困惑及重要课题。正因为如此,很有必要对“教育领导”作为一门独立学科安身立命的理据及其合法性进行理性思考,力图通过抛砖引玉式的践行和倡言,期冀“教育领导学”正堂问世,并能得到科学而又健康地发展。

“教育领导学”应当是现代领导科学的重要分支,考察现代领导学的诞生和发展史,将有利于从更为宏观的时代背景上把握教育领导学科构建的必要性。人类社会如今已经进入一个竞争异常激烈的时代,尤其是政治多元化、经济全球化、教育国际化三大浪潮的冲击,加上科学技术的日新月异以及互联网的迅速普及,使得当今社会的社会环境发生了深刻变化。各级领导者(无论是政府、政党、企业,还是社会团体、学校等机构)都无例外地要面临着空前的、全方位的严峻挑战,包括受到这次从2008年开始的全球性金融危机的深刻影响。

处在全球化、国际化、市场化、信息化和多元化领导环境的千变万化之中,人类社会以往传统的经验型领导方式和领导理论已经难以应对。领导环境的巨变,对领导方式提出新的挑战以及更高要求。身为领导者理应与与时俱进,着眼于不断变革中的整个社会大系统,能够成为善于运用高科技手段来实施更为精确、全面协调、迅捷有效、科学规范、人文关怀的现代领导,这就需要现代领导科学来掌舵导航。于是,领导学逐渐从管理学科中分化出来,应运而生,并将逐步发展成为一门实践性、应用性、社会性、科学性,绩效性相当强的独立学科。

二、教育发展呼唤教育领导学科

正如现代社会发展催生领导科学一样,我国教育事业迅猛发展的现实也在催生“教育领导学”。理论创新的根本动力之一在于理论与实践的相互矛盾运动,一门新学科的出现是因时代变革的实际需求,或是与之有着连环互动关系。当今中国已经进入全面建设小康社会的新时期,教育的新情况、新问题、新矛盾、新困惑层出不穷,教育事业发展正面临日趋严峻的挑战或危机。众所周知,教育事业的发展离不开德才兼备的教育领导,面对当前教育改革的诸多复杂性问题,就不能不讲究教育领导行为的科学性,必须用科学的态度

和方法处理各种棘手或说两难性问题。若以科学的教育领导理论为指导,才能顺应当代教育事业发展的趋势及规律。为此,创建“教育领导学”就显得很有必要。

再则,我国现有 62 多万所学校,2.6 亿中小学生,1400 多万名教职员工。其中,小学校长约 62.3 万名^①,如果加上职业中学、中等专业学校和技工学校的校长,那校长总数已经超过 100 万。作为当今世界教育规模最大、教育人口最多的我国基础教育事业发展,当然不能离开作为中流砥柱的中小学校长高素质的支撑,因为“校长是学校的灵魂”、“校长是教师的教师”、“一个好的校长就是一所好的学校”。从这种意义上讲,“促进中小学校长队伍的专业发展是我国基础教育事业的重中之重”,这一说法非常贴切。

在倡导科学发展观的当今社会,任何一种专业发展应以一门高水准发展的科学作为学科基础。然而,令人遗憾的是:号称拥有百万名校长队伍的专业发展至今尚未形成一套面向新世纪的系统、成熟、完善的科学作为学科基础,创建具有新世纪特征、中国特色的“教育领导学”应该是当务之急,这是当代教育研究者(尤其是教育领导们)的重要职责和历史使命。

三、教育领导学的天时地利人和

“教育领导学”的创建与发展在当下有着极为有利的条件,真可谓正逢天时地利人和。

首先,国家提倡教育家办学是教育领导学诞生的“天时”。2007 年 3 月 5 日,温家宝总理在政府工作报告中提出要大力促进教育发展和教育公平,要提倡教育家办学。其核心就是建设教育强国必须按照教育规律办事,尊重教育领导的专业特性。就我国教育现状而言,学校教育教学质量的第一责任人是校长,要教育家办学,校长就应该是教育家,或具有教育家的风范与智质。校长应该是或必须是教育家,从一个最直接意义上说,明确了校长的身份、地位不仅是有一个行政权力的“长”,而且是有专长的“家”;校长不能只是用权力去管理、监督、调控,更为重要的是要用思想去影响、引领、善治学校。这为校长专业化发展明确价值取向,对于提高办学水平,办人民群众满意的优质教育,培养全面发展的高素质人才具有重要意义。让教育家担任校长,让校长成为教育家,既是政府的“提倡”,更是社会的期盼、时代的呼唤。尽管对教育家的定义不尽相同,但共同的认识是,教育家办学必须集教育思想和教育实践于一身。教育家是理论和实践的统一。没有思想的教育是盲目的实践,没有实践的教育是空洞的理论,真正的教育家是两者的有机结合。校长必须是“知”、“行”合一的人:理论认知要到位,管理执行要有力。要想我国的校长队伍中涌现出更多的专业化的教育领导人才和教育家,就必须提高这支队伍的理论化水平,这就亟待需要建设研究教育领导理论的教育领导学。所以说,国家提倡教育家办学就是教育领导学诞生的“天时”。

其次,教育管理等相关学科的发展为教育领导学的诞生提供了“地利”。近年来,教育管理、领导学等相关学科的学科建设取得了长足的发展,学科建设不断完善。教育领导学学科主要借鉴和综合管理科学和领导科学中的一般原理,所以它的诞生需要相关学科成熟的土壤这个“地利”条件。目前来看,这样的“地利”条件已经基本具备。而且教育领导学的创立,对与之有关的科学理论的发展必将起到激励性启迪、互进性作用。对于

^① 教育部教育管理信息中心数据处. <http://www.stats.edu.cn/sjcx.aspx>

教育管理科学来说,则有利于丰富和完善学校高层领导者进行有效管理的理论;对于领导科学来说,则有利于将一般领导科学的原理与方法在教育领导工作中得以深化和具体化。

最后,一批教育领导学专业研究人员的涌现为教育领导学的诞生提供了“人和”的有利条件。最近几年,我国教育领导研究领域涌现了一批专业研究人员,如上海师范大学在2007年设立了“教育领导学”校级重点学科,目前这个学科已经聚集了包括2名教授在内的9名专业研究人员,全部具备国内外名牌大学的博士学位;又如华东师范大学设立了教育领导研究中心,中心的张俊华博士出版了《教育领导学》专著;中央教科所、东北师范大学、沈阳师范大学等一批高校和研究机构都聚集了一批从事教育领导学研究的专业人员,这无疑是促成我国教育领导学名正言顺建设的“人和”优势及趋势。

第二节 教育领导学的学科建构

从科学的角度看,学科系指按学术门类划分的知识体系;从教学的角度而言,主要是学校教学考试的科目。教育领导学科无疑体现了两者的辩证统一,具有典型的实际应用性和价值指向性交融一体化。鉴于此,试对“教育领导学”进行如下的学科界定。

一、教育领导学概念及学科性质

(一) 教育领导学的概念界定

根据台湾学者叶连祺的整理,当前各类教育管理文献中有关“教育领导”的概念多达60种^①,但遗憾的是有关“教育领导学”的明晰概念并不多见,唯有抛砖引玉地给“教育领导学”一个较为明晰的定义,方能为“教育领导学”拓展成为一门相对独立的学科奠基立业或是营造必要的前提条件。

遵循学科定义的一般路径,“教育领导学”大致可以有三种定义的方式:第一,从静态的角度,“教育领导学”是研究教育领导者、被领导者以及客观环境相互结合、相互作用的规律性科学;第二,从动态的角度,“教育领导学”研究教育领导的产生、演变、发展及其活动过程中的客观规律,是具有较强应用性的科学;第三,从工作实践的角度,可以认为“教育领导学”是研究当代教育领导的一般规律及其应用的实践性科学。

通过上述三种给出的“教育领导学”定义之比较,可以明言:“教育领导学”是研究教育领导活动和教育领导工作的基本原理和方法论的一门学问;或者说,“教育领导学”是以研究教育领导活动一般规律及其应用为己任的。

(二) 教育领导学的学科性质

一般而言,学科性质是在学科分类基础上对某一学科基本形态与本质特点的界定。只有科学认识和正确把握教育领导学的学科性质,才能明确其发展方向,提高教育领导学科的科学理论水准。

对教育领导学性质问题的认识,是与对领导学概念的认识相联系的。对教育领导学的学科性质可从以下三个方面去寻求界定:第一,从“教育领导学”与教育管理学的关系而言,“教育领导学”是从教育管理学分化出来的具有自己相对独立的研究领域和独特的

^① 叶连祺. 鸟瞰教育领导之丛 [J]. 教育研究月刊 (台湾), 2004 (8): 84—101.

研究对象的新学科；第二，就教育领导活动来看，构建“教育领导学”理论体系的内容应有自然属性和社会属性；第三，从“教育领导学”作为一门新兴的学科进行分析，可谓是诸多学科融合升华之结晶，这不同于现有的管理类、教育类学科，而是一门具有综合性特点的复合应用性学科。

笔者认为：“教育领导学”应当是教育领导实践活动发展到一定阶段而产生的一门实践性很强的应用学科，构建这门学科的基础在于教育领导活动的实践经验，既会融合领导学、管理学、政治学、经济学、法学、教育学、心理学、社会学等多门学科的知识，又能促进各学科彼此渗透，相互联结，综合聚焦，为教育领导学科提供宽广深厚的学科底蕴，体现出当代科学发展进程中所具有的综合性和交叉性、应用性的时代特征，同时也突现出“教育领导学”作为一门应用学科的特有性质。

二、教育领导学科独立性之思考

对教育领导学科独立性的认识，可以通过对“管理学”、“领导学”发展演变的考察来探析两者之间的关系，在此基础上有必要对“教育领导学”的学科独立性进行更为深入地思辨。

（一）“管理学”“领导学”演变之镜借

通读方振邦主编的《管理学基础》^①等公共管理核心课程系列教材，以及奚洁人主编的《中国领导学研究 20 年》^②等领导教育学丛书，其中“管理思想百年脉络图解”（图 1-1）和“领导科学的学科结构”（图 1-2），在演绎论证“管理学”发展百年沧桑，以及“领导学”研究交叉融合的同时，又可从另一个视角帮助“教育领导学”进一步思考为何独立？能否独立？怎样独立成为一门学科？

（二）对教育领导学学科独立性的争议

目前学界对“教育领导学”能否成为一门独立学科的问题上还存在着不少争议，综合起来看，主要有三种典型观点：

1. 教育领导是教育管理的重要组成部分，是教育管理的主要职能之一。因此，“教育领导学”只是教育管理学的研究内容之一，独立的“教育领导学”是没有必要存在的。

2. 教育领导本身就包含教育管理的内容，教育管理是教育领导的一种基本职能，教育管理学的兴起和发展本来就是源于对教育领导的研究。所以，“教育领导学”不仅应该产生和发展，而且应该包含教育管理学或者至少要建立在教育管理学之上。

3. 教育领导与教育管理虽然联系紧密，但却有着显著差异的两种不同的职能，属于两个不同的领域。为此，要进行独立而专门性研究，也就是“教育领导学”应是独立于教育管理学之外的一门学科。

（三）对教育领导学学科独立性的判断

上述三种典型的颇有争议的不同观点，都在试图阐明教育领导与教育管理的关系，但这三种观点都有偏颇之处。教育管理学的发展是比“教育领导学”成熟，其学科独立性已经得到中外学界的一致认可，由此而形成的基本概念、基本思路，理论框架也已基本成

① 方振邦. 管理学基础 [M]. 北京：中国人民大学出版社，2008.

② 奚洁人. 中国领导学研究 20 年 [M]. 上海：华东师范大学出版社，2007.

熟。而“教育领导学”的问世或发育比较晚，的确是从教育管理学的研究中分化出来的。但是，这并不表明“教育领导学”没有自己相对独立的研究领域，学术探究需求彼此尊重，不能偏爱一方而贬低另一方。对于“教育领导学”学科独立性问题之思考，提出三点看法：

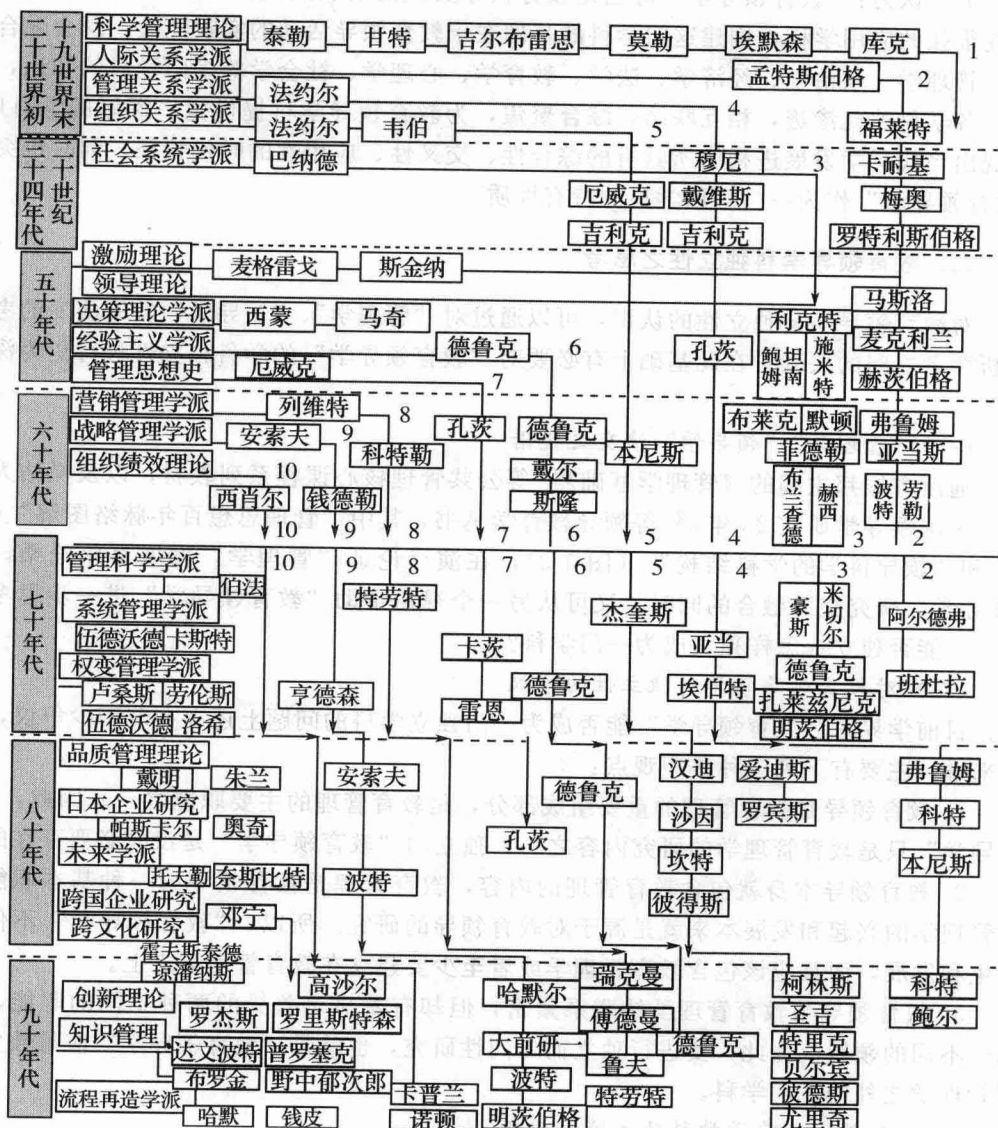


图 1-1 管理思想百年脉络图解^①

① 方振邦. 管理学基础 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2008: 29—30.

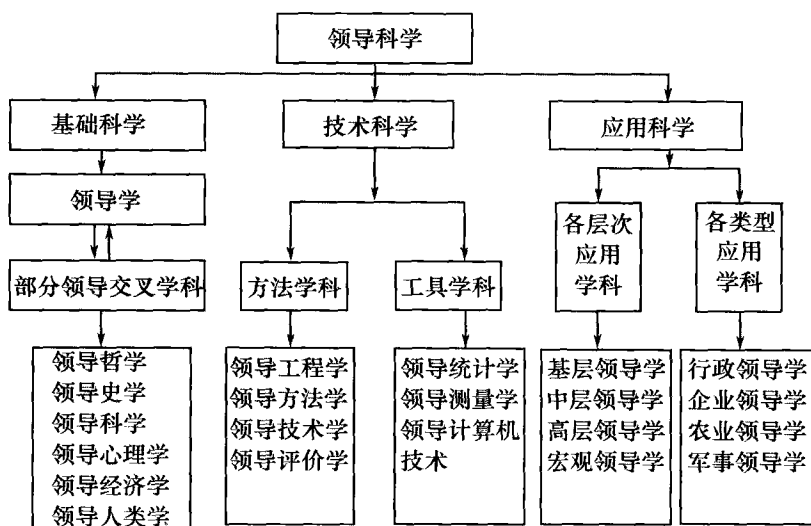


图 1-2 领导科学的学科结构^①

1. 教育管理与教育领导既有区别又有联系

教育管理是管理者通过计划、组织、监测与评估来实现教育目标的运作过程，这个过程包括制订计划、组织实施、监测评估、反思改进等基本性环节；教育领导则是通过现实基础分析，建立教育（学校）发展目标，并通过民主集中、统筹兼顾、合力进取、解决问题等方式共同实现教育（学校）发展目标的过程。所以，“教育领导”所要体现的是一种民主、开放、沟通、合作、发展的管理新理念。“教育领导”概念的倡导，意在摆脱传统的教育“管理”思想以及自上而下的官僚体制的监管与控制。“教育领导”最根本的特征是“道德领导”或“伦理领导”，意指领导者以道德威信或感召力为基础，建构教育（学校）的共同愿景和合作理念，关怀人的需要与发展，使全体成员基于责任而共谋教育（学校）的持续性发展。

2. “教育领导学”应有自己独立的研究领域

尽管教育领导问题在教育管理学、教育政治学等学科中都含有相关性内容，但迄今还没有一门学科会将教育领导品格、教育领导决策、教育领导环境、教育领导艺术、教育领导方法等一系列问题作为专门的研究领域。也就是说，这些学科并未形成全面的、系统的、具体的教育领导问题研究领域，只有创建“教育领导学”才能顾及或独善其身。

3. 处在发展初级阶段的教育领导学不必囿于学科独立性的争论

“教育领导学”的学科独立性取决于能否有一系列高水平的足以支撑学科独立性的理论成果，还处在“教育领导学”发展的初级阶段没有必要花费大量精力卷入学科独立性争论之漩涡。本着科学发展观的实际需求及其伟业奠基的愿景，有志于“教育领导学”的研究者应在研究教育领导学的基本概念、范畴体系、运作方式等方面多下工夫，要把“教育领导学”学科得以安身立命的基本理论体系建构起来。

^① 姜平. 论领导科学的结构体系及运行规则 [J]. 理论与改革, 1995 (3).