

海南省首届统计论文统计分析
统计调查报告评选获奖文集

研究与分析

YAN JIU YU FEN XI

海南省统计局
海南省统计学会

编

海南省首届统计论文统计分析
统计调查报告评选获奖文集

研究 与 分 析

YAN JIU YU FEN XI

海南省统计局
海南省统计学会 编

“研究与分析”编委会

主 任:张枝林

副 主 任:吴多琛

编 委:(按姓氏笔画排序):李培均、吴多琛

张枝林、陈雪梅、陈运兴、詹尊东

主 编:陈雪梅

责任编辑:詹尊东

前 言

海南省统计局,海南省统计学会为更好地开展学术交流,推动统计科研事业的发展,提高我省统计分析工作的水平,于1999年6月至12月间,联合举办了全省首届统计论文、统计分析、统计调查报告的评选活动。这项工作得到各级统计部门和有关单位的支持和广大统计人员的踊跃参加,,共报上参评文章55篇,经评委认真评审,共评出获奖文章34篇,其中:获一等奖6篇,二等奖7篇,三等奖13篇,优秀奖8篇。为让广大会员、广大统计工作者了解这些获奖文章的具体内容,研究、分析的问题以及采用的方法,也便于作为历史资料保存,我们将它汇编成册,供大家在工作中参考交流。

研究与分析始终是统计工作者必须认真思考的问题,在跨入21世纪的今天,我国社会经济生活将发生重大变化,统计工作将遇到许多更为复杂的情况和新的问题,这些都需要我们去探索、去创新、去分析研究和解决,这样才能更好地发挥统计工作在社会和经济生活中的重要作用,才能推动统计理论和统计工作的发展。

本文集所汇编的是获一、二、三等奖的文章,由于篇幅所限,获优秀奖的文章只在获奖名单目录中列出,如读者需要查阅,请直接与作者联系。

今后,省统计局和省统计学会将继续深入地开展统计科研,统计学术交流活动 and 统计分析的评选活动,希望广大会员和广大统计人员以及热心统计理论研究的专家学

者积极投身到统计科研和统计分析中来,写出更多更好的作品,为发展经济和繁荣统计事业作出应有贡献。

本文集编辑工作是在省统计局张枝林副局长的关心和指导下进行的,省统计学会秘书处陈雪梅、詹尊东同志负责具体的编审和校对工作,对入编文章除个别篇章由于文字过长,交由作者本人作些删节外,基本上保持作者原貌。在编审过程中,由于经验不足、水平有限,差错或不妥之处在所难免,敬请读者指正。

编者

二〇〇〇年三月七日

目 录

一、统计论文

- 消费及其与经济坛长关系的研究 美国君(1)
- 加快发展海南经济的思考 陈运兴(18)
- 房地产业转型研究 美国君(30)
- 要坚定不移地抓好农业这个根本 赵海英(46)
- 积极培育和大力发展统计信息市场 胡泽清(54)
- 医科院校人文社会科学课程研究 陈 奋(59)

二、统计分析

- 小政府需要精干高效的财政供养队伍 王志方(63)
- 1998 年 GDP 增长因素分析及 1999 年展望
..... 省统计局核算处(71)
- 海南省十年人口调查主要数据质量评估报告
(1988—1997) 李仕均(76)
- 五十年沧桑巨变 陈运兴、曾德立(101)
- 大力发展农村工业,培育新的经济增长点 陈华峦(114)
- 上半年全省经济形势分析与全年展望
..... 省统计局综合处(125)
- 人民生活 蒸蒸日上 王尤祥(137)
- 城乡商品市场繁荣兴旺 赵海英(144)
- 海南电力供需形势分析 李月英(155)
- 简析我县农业的现状与发展对策 王澄雄(166)

国民经济适度增长 运行质量亟待提高	郑齐温(172)
前三季度我市经济运行情况及全年预测	
.....	儋州市统计局(181)

三、统计调查报告

消费需求不旺 物价持续走低	郑路(187)
海南农业产业化研究	曾德立(197)
国有企业:亏损原因和脱困建议.....	冯月花(205)
海南省农业增加值与农业税收关系调研报告	
.....	省统计局核算处(212)
对海南高投资率的分析	曾德立(230)
发展特色经济 推动城区发展	钟金雄(239)
股份制企业:体制优势面临挑战.....	王志方(246)

四、资料

我国的西沙群岛、南沙群岛、中沙群岛	
.....	李仕均(253)

附录:海南省首届统计论文、统计分析、统计调查报告

评选获奖文章目录	(281)
----------------	-------

消费及其与经济增长关系的研究

——海南消费需求不足成因分析与扩大内需的政策措施

姜国君

一、前 言

消费问题,从消费行为角度看,属于微观经济范畴;从国内生产总值最终使用构成看,消费是重要总体变量,它的总量和结构变动影响国内生产总值的变动,即对经济增长具有影响作用。因此,消费问题,同时也是一个宏观经济范畴。我们对消费问题研究的出发点,是对经济增长的关注。

消费问题在近两年成为一个焦点问题,刺激消费成为拉动经济增长的有效手段。近两年,我国经济增长速度趋缓,经济发展的外部环境和内部环境发生变化,例如东南亚金融危机、人民币不贬值压力、国有企业改革、政府机构改革等,使得消费者问题终于浮出水面,引起人们的关注,成为新的经济增长点。由于经济发展的外部环境和内部环境变化,严重削弱了经济增长的各种要素,因此,将开拓国内市场、刺激消费、扩大内需确定为经济增长的基本立足点和长期发展策略,具有重要的现实意义。

消费与增长,传统的计划经济理论认为,经济增长带来消费的增加,增长对消费起着决定性作用。经济增长了才能适当增加消费,消费基金的过快增长会影响和妨碍经济发展,并以此为依据安排经济建设和制定宏观发展计划。在计划经济向市场经济转变的过程中,我们不但取得了制度上的变革,也获得了认识和理论上的突破,那就是不仅增长决定着消费,同时消费对增长具有拉动作用,消费拉动作用在一定条件下可以超过投资的影响作用,决定着经济增长速度的快慢和质量的高低。这一增长观点可以从下面的经验材料和理论获得支持。第一,高收入高消费与低收入低消费两种模式比较。中国改革开放的20年历史经验表明,与改革开放前的三十年相比,1979年后我国经济发展迅速,更重要的是收入水

平和消费水平获得巨大的提高,原来的低收入低消费,经济发展滞缓模式已彻底改变。即使是同一时期在我国不同地区,例如东部地区与西部地区,不同的消费模式伴随着不同的经济增长。再以美国等发达国家为例,高收入高消费模式,伴随着成功的经济增长。所以,低收入低消费伴随着经济增长的滞缓和效率低下;高收入高消费伴随的是经济增长的高产出和高质量。第二,生产函数理论。劳动力是经济增长的重要要素,而劳动力离不开消费。衣、食、住、行消费是劳动力的基础需要,没有这些消费活动也就不存在劳动力,消费水平决定着劳动力的总量水平和素质构成。所以,消费不但是人口再生产需要,也是经济活动的必要前提条件,经济活动,最原始的、首要的是从消费开始的。消费决定了劳动力,劳动力传导着消费对经济增长的影响和贡献。

二、海南经济的消费总量与结构分析

1、消费需求的现状、特点和结构

国内生产总值的支出构成分为总消费、总投资和净出口。总消费是其重要组成部分。改革开放 20 年,尤其是海南建省十年来,经济取得相当的进步,人民生活水平获得巨大提高。见表 2-1

表 2-1

消费的总量与结构

单位:亿元

年份	总消费	占 GDP 比重 %	居民 消费	比重 %	政府 消费	比重 %
1978	16.68	85.1	15.71	94.2	0.97	5.8
1979	17.44	85.6	16.65	93.9	1.09	0.6
1980	19.10	86.0	17.85	93.5	1.25	6.5
1981	20.64	79.6	19.16	92.8	1.48	7.2
1982	22.38	71.7	20.83	93.1	1.55	6.9
1983	24.00	70.7	22.09	92.0	1.91	8.0
1984	26.13	62.0	23.37	89.4	2.76	10.6
1985	31.58	58.3	28.05	88.8	3.53	11.2
1986	36.81	59.4	32.70	88.8	4.11	11.2
1987	40.00	60.2	35.83	89.6	4.17	10.4
1988	48.77	59.0	43.22	88.6	5.55	11.4
1989	57.27	57.1	48.99	85.5	8.28	14.5
1990	66.29	52.2	48.45	73.1	11.31	26.9
1991	72.87	52.1	56.86	78.0	15.93	22.0
1992	95.58	43.4	75.18	78.7	20.40	21.3
1993	127.92	42.7	98.04	76.6	29.88	23.4
1994	156.47	41.1	124.55	79.6	31.92	20.4
1995	188.50	46.2	153.09	81.2	35.41	18.8
1996	208.87	53.6	168.27	80.6	40.60	19.4
1997	222.33	54.5	176.82	79.5	45.51	20.5

资料来源:《海南统计年鉴》,1998 年

以 1988 年为分界线,前后两个十年。1978—1988,总消费占 GDP(代表国内生产总值,下同)比重为 60—86%,(个别年份稍低)。在较低水平经济总量情况下,较高水平的消费率必然是较低的储蓄率,总投资处于有限的低水平规模,经济发展处于一种滞缓状态。1988—1997 年,消费率为 41—59%,储蓄率得到大幅度提高,总投资规模迅速膨胀,经济取得迅猛发展。但是,消费率下降的滞

后结果是,经济的发展出现了严重的需求不足。海南经济的高速度是以牺牲消费为低价的,同时,低收入低消费模式没有得到根本改变。因此,消费水平没有获得与经济增长的同步增长,海南经济增长的机会成本高昂,经济发展质量不高。与全国平均水平和世界水平相比,海南消费水平低下。九十年代以来,根据国际货币基金组织和世界银行统计,世界平均消费水平为 78—79%,全国平均消费水平为 58—60%,海南仅为 41—55%,见表 2-2

表 2-2 消费水平比较 单位: %

年份 地区	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
世界	78.7	78.7	79.1	78.7	78.0	—	—
全国	60.8	59.9	58.3	58.2	59.0	60.5	59.9
海南	52.1	43.4	42.7	41.1	46.2	53.6	54.5

资料来源:《国际统计年鉴》,1997 年

《中国统计年鉴》,1998 年

《海南统计年鉴》,1998 年

总消费又细分为居民消费和政府消费。从上面资料看,建省前政府消费仅占总消费的 5—10%,建省后快速上升到 20% 以上(仅有两年低于 20%)。与居民消费和总消费相比,政府支出增长速度是最快的。

2、消费模型

消费,从实物形态看,表现为商品和劳务;从货币形态看,来源于可支配的实际收入。消费水平的高低主要决定于一国国民个人可支配收入的高低。所谓个人可支配收入是指个人在一年中得到的可以自由支配的收入总和。个人可支配收入是 GDP 的一部分,受投资、税赋和政府转移支付等因素影响。在其他条件不变的情况下,个人可支配收入决定于 GDP 的大小和 GDP 转移为个人收入的多少即收入分配政策。

设个人可支配收入为 Y_d , GDP 为 Y , 假定个人可支配收入在 GDP 中所占比重为 b , 我们称 b 为 GDP 的个人分配系数。这样就得到:

$$Y_d = b * Y \quad (2.1)$$

再假定个人消费 C 是个人可支配收入的函数, 由此得到:

$$C = a + c * Y_d \quad (2.2)$$

$$C = a + b * c * Y \quad (2.3)$$

这样, 我们就建立了具有一般意义的消费模型, 即式 (2.3)。其中, a 是自发性消费, 为常量, 表明一个基本的消费水平; c 为边际消费倾向, 它是消费增量同个人可支配收入增量的比例, 即

$$c = \Delta C / \Delta Y_d = \Delta C / (b * \Delta Y) = 1/b * \Delta C / \Delta Y \quad (2.4)$$

从消费模型可以看出, 在边际消费倾向 c 一定条件下, 消费水平取决于两个因素: 即 GDP 的个人分配系数 b 和 GDP。

在 GDP 既定条件下, 个人分配系数 b 决定了消费总量和消费水平。 b 是政策参数, 是收入分配政策的反映。研究表明, b 波动区间的上限, 也就是消费的最大限度, 受预期投资影响。预期投资决定了预期的收入, 所以 b 受到预期收入影响。因此, 消费不但取决于即期可支配收入, 也受预期的收入影响。

利用消费模型, 我们来进一步分析海南经济中消费的特点及消费与收入的关系特征。见表 2-3

表 2-3

居民收入与消费情况

单位:元

年份	职工 平均 工资	居民人 均可支 配收入	农村居 民人均 纯收入	人均储蓄 存款年末 余额	居民 人均 消费	农业 居民	非农业 居民
1990	1980	1575	778	802	852	698	1436
1991	2194	1726	916	1039	866	667	1609
1992	2720	2318	1026	1680	1128	819	2252
1993	3501	3072	1320	2699	1449	1064	2813
1994	4485	3920	1620	3369	1814	1259	3723
1995	5340	4770	1872	3978	2197	1548	4345
1996	5476	4926	2156	4619	2376	1726	4444
1997	5664	4850	2382	5041	2458	1802	4458

资料来源:《海南统计年鉴》, 1998 年

第一、以量入为出的低消费为主要特征。

1990—1997 年,消费中量入为出观念占主导地位,消费水平低下,且增长缓慢。同期人均 GDP 增长了 2.6 倍,人均消费增长 1.9 倍,其中农业人均消费增长 1.6 倍,非农业人均消费增长 2.1 倍。消费水平提高远远落后于经济增长速度,并且消费水平的城乡差距扩大,1990 年城乡消费水平比为 2.1:1,1997 年扩大到 2.5:1。

第二、收入水平提高落后于经济增长水平。

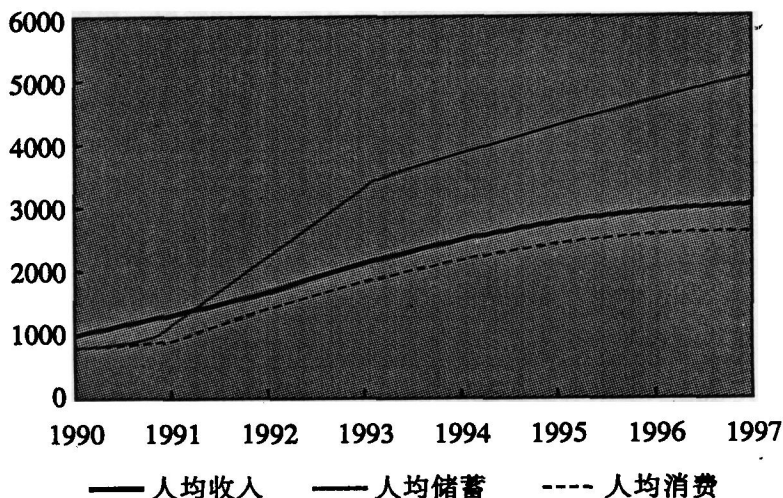
1990—1997 年,职工平均工资增长 1.9 倍,城市居民人均可支配收入增长 2.1 倍,农村人均纯收入增长 2.1 倍,明显落后于经济增长。低收入是现行的收入分配政策的主导思想。低收入必然带来低消费,由此引发的需求不足成为经济增长缓慢的主要因素,无疑制约了经济发展后劲,给经济的可持续发展带来了严重的不利影响。

第三、非工资性收入和非货币化消费现象严重。海南经济表现为低收入低消费的特征同时,还表现为高储蓄。1990—1997 年,人均储蓄增长 5.3 倍,超过了经济增长和收入增长速度。不协调的高储蓄表明,①居民的非工资收入即灰色收入相当高,甚至超过工

资收入,成为主要收入来源之一。社会团体的小金库和地下经济是灰色收入的来源。地下经济有多大?占 GDP 份额有多少?尚难估算,也不列入 GDP。但是,如果地下经济超过一定份额,将使 GDP 核算和经济测算低于实际水平。地下经济失控无疑将破坏经济肌体的健康。干扰正常的经济秩序。②非货币消费即实物消费现象不容忽视。公有住房、医疗保健等实物分配曾一度是主要消费形式,目前这些制度改革没有全部结束,尚有遗留问题,新的货币分配机制也没有完全建立健全,计划经济下的实物消费情结和惯性仍在发生作用,实物或变相实物消费仍大量存在,这些因素影响着消费领域的货币化程度。小金库禁而不绝、政府支出快速增长就是一个明显的例子,见图 2-1。

图 2-1 人均收入、储蓄、消费曲线

单位:元



三、消费需求对经济增长的影响

1、消费贡献率与投资贡献率

经济增长是一个复杂的问题,它受许多因素影响,例如,消费、投资、国际贸易、劳动力、科技进步、经济体制以及政府政策等等。对于投资、劳动力生产要素研究已取得相当多成果,但是,消费对经济增长的影响作用研究,仍有许多空白。近两年,需求不足的负面影响越来越明显,需求不足业已成为经济增长缓慢的主要原因。在基础设施薄弱,生产要素瓶颈作用显著的情况下,投资对经济增长的拉动作用比较明显,扩大投资成为主要的手段。随着经济总量扩张、基础设施完善,投资对经济增长的边际效益逐渐降低,拉动作用逐渐减弱,这时,消费拉动作用会明显增强,并成为刺激经济增长的一个主要因素。贡献率是我们研究消费和投资拉动作用所采用的一个指标。消费贡献率是指消费对经济增长的贡献,即在 GDP 增长中消费因素所占的比重。投资贡献率是指投资对经济增长的贡献,即在 GDP 增长中投资因素所占的比重。表 3-1 为海南 1988—1997 年消费、投资贡献率。

表 3-1	消费、投资贡献率	单位: %
年份	消费	投资
1988	50.0	41.0
1989	57.1	42.9
1990	52.2	47.8
1991	52.1	47.9
1992	43.4	56.6
1993	42.7	57.3
1994	41.1	58.9
1995	46.2	53.8
1996	52.6	47.4
1997	53.9	46.1

资料来源:《海南统计年鉴》,1998 年

关于净出口。净出口在海南经济总量中一直占较小比重,近年受贸易政策影响,比重下降。所以净出口对海南经济增长影响较小,这里暂不述及。

2、贡献率分析

在海南经济增长中,消费贡献率一直处于较低水平状态,投资贡献率始终保持较高水平。重投资、轻消费,形成海南经济的特殊格局,成为经济结构中的突出矛盾。1988—1997年,消费贡献率为41—57%,全国平均水平为56—63%,低6—15个百分点;投资贡献率为59—41%,全国平均水平为43—34%,高7—16个百分点。

从投资方面看,建省初期,面对比较薄弱的基础设施和经济发展要素诸如电力、能源、交通、原材料等瓶颈制约,我们不得不拿出大量资金搞建设,采取高投资政策,依靠扩大投资规模,来完成经济基础设施建设和经济实力扩张。投资拉动作用十分明显,经济获得迅速增长。由此可见,海南经济走的是一条粗放型的外延式的经济增长道路。随着经济总量扩张,基础设施和发展要素不断完善,投资对经济增长影响开始减弱。尤其是十年来,在开发建设中出现的低水平、小而全、大而全项目的重复建设问题非常突出。所以,投资对经济增长的边际效益逐渐减弱,投资向最终消费的转化越来越低,投资拉动作用明显下降。近两年,虽然我们采取了积极的财政政策,扩大基础设施投资规模,但是,效果不很明显。因此在经济增长问题上,扩大投资规模只是权宜之计,而且在宏观投资政策上,我们要一手抓“规模控制”,一手还要抓“结构引导”。

从消费角度看,消费贡献率低于57%,1994年达到谷底水平41%,一直处于较低水平,消费对经济增长拉动作用始终没有真正发挥出来。在投资边际效益下降情况下,消费对经济增长的作用得到加强。但是,海南经济需求不足始终没有得到解决,形成了即使在高投资政策下仍然没有高产出,经济增长持续缓慢。与全国平均水平和世界平均水平相比,海南经济消费贡献率相差10—20个百分点。这个差距就是我们刺激消费需求,开拓国内市场,扩大内需的政策空间。如果消费贡献率每年增长一个百分点,那么,再

过十年,海南经济增长水平和质量,就可以居于全国领先水平;再过二十年,将达到发达国家经济水平。

四、海南经济中需求不足的因素分析

综上所述,收入水平,预期收入是消费的主要来源,起着决定性作用,我们称其为内部影响因素。消费习惯、产品质量、品种、价格以及服务,影响着消费选择,可以称其为外部影响因素。海南经济中需求不足,既有内部因素的原因,也有外部因素的原因。总消费包括居民消费和政府消费。政府消费主要受政策影响且较难定量,前面已略有分析,在此不再赘言。下面仅从居民消费方面说明需求不足的原因。

1、收入分配政策改革滞后是造成需求不足的主要原因。

1990—1997年,人均GDP增长2.6倍,职工平均工资仅增长1.9倍,农民纯收入仅增2.1倍。进入九十年代,海南经济得到快速发展,城乡居民收入得以较快提高,消费水平取得明显增长。但是,相对于经济增长水平,收入增长比较缓慢,消费水平没有得到经济增长的全部合理转化成果。在经济增长中,有相当的份额是我们牺牲掉的收入和消费增长的部分。从消费模型看,在既定GDP条件下,可支配收入高低取决于收入分配系数的大小。收入分配系数是政府收入分配政策的反映。高投资政策,必然是低收入分配政策,也必然带来低消费,造成需求不足,低收入分配政策同时也是非工资性收入膨胀和非货币化消费增加的根源。

2、价格机制改革快于收入机制改革影响消费需求增长。

我们进行经济改革开放,许多改革措施往往是以价格调整为契机的。价格机制成为政府和居民关注的焦点。尤其是推行市场经济体制改革后,由于认识的误区,以及市场流通领域利益驱动和立法力度不够等原因,国内市场商品价格比较混乱,曾一度失控。在与国际市场接轨问题上,盲目追逐价格平行而忽视了产品品种、质量等非价格因素,也忽视了居民的收入水平和购买能力。在利