

中华博士文库
A Series of Doctoral Dissertations

清代书院

与汉学的互动研究

王建梁 / 著



武汉出版社

WUHAN PUBLISHING HOUSE

中华博士文库
A Series of Doctoral Dissertations

清代书院与汉学的互动研究

王建梁 / 著



武汉出版社
WUHAN PUBLISHING HOUSE

(鄂)新登字 08 号

图书在版编目(CIP)数据

清代书院与汉学的互动研究/王建梁著. —武汉:武汉出版社,
2009.6 (中华博士文库)

ISBN 978—7—5430—4279—7

I. 清… II. 王… III. ①书院—研究—中国—清代②汉学—研究—中国—清代 IV. K249.078

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 089497 号

著 者:王建梁

责任编辑:明廷雄

封面设计:郭 峰

出 版:武汉出版社

社 址:武汉市江汉区新华下路 103 号

邮 编:430015

电 话:(027)85606403 85600625

<http://www.whcbs.com> E-mail:zbs@whcbs.com

印 刷:武汉中科兴业印务有限公司

经 销:新华书店

开 本:880mm×1230mm 1/32

印 张:7.875 字数:200 千字 插页:2

版 次:2009 年 6 月第 1 版 2009 年 6 月第 1 次印刷

定 价:18.00 元

版权所有·翻印必究

如有质量问题,由承印厂负责调换。

内容提要

作为清代占主流地位的学术派别，汉学的发展与书院的关系极大。而清代书院和汉学的关系又是中国教育史和清代学术史所不可回避的重要理论问题，本书就试图通过考察清代书院和汉学发展的全貌，以揭示清代书院和汉学互动的过程、特点、作用以及结果。

本书主要以苏州紫阳书院为例探讨了清代汉学最早的学派吴派和书院的互动关系，以徽州紫阳书院为例探讨了皖派和书院的互动关系，以扬州安定书院和梅花书院为例探讨了扬州学派与扬州书院的互动关系，以菊坡精舍为例探讨了东塾学派和书院的互动关系，指出汉学大师执教书院不仅促进了汉学的发展，而且汉学鼎盛以后，又进一步推动了书院的发展。而书院与学术的互动，集中体现在书院的山长身上。为此，本书进行了几个个案研究，如钱大昕之于苏州紫阳书院，俞樾之于杭州诂经精舍，陈澧之于广州菊坡精舍等。通过个案研究，可以更清楚地凸现书院通过大师的讲授，传递、发展某一学派，从而实现学派的承继。

诂经精舍、学海堂，作为传播汉学的专门书院，分别在浙江、广东兴起后，开创了书院汉学教育的新阶段。全国各地歛然向风，除了大书院改弦更张，开展汉学教育以外，小书院也是不甘落后，纷纷效法。本书下篇主要讨论了全国各地在诂经、学海的影响下，或建立新型书院，或改造旧有书院，并在书院中积极传播汉学，促进了各自地区汉学的发展，展示了诂经、学海作为汉学书院的辐射效应。

序

书院作为中国唐朝以后的一种新型独特的教育组织形式，在促进学术的发展中发挥了重要作用。如同理学之与南宋书院、心学之与明末书院一样，汉学之与清代书院也有着类似的关联，但迄今为止，尚无人就此一问题进行具体深入而系统的研究。本书是作者在博士学位论文基础上加工修改而成的，它集中深入探讨了清代汉学与书院互动之规律，尤其是，将清代汉学与书院两者的关系置于中国教育和中国学术发展由传统向近代的转型过程中加以考察，则是具有开创性的研究视角。本书加强了现有研究的薄弱环节，深化了中国教育史和中国学术史研究，选题具有前沿性，有较高的理论意义和学术价值。

本书采用中国教育史与学术思想史研究交叉融合的方式探讨清代书院与汉学发展的相互关系，阐明清代书院充当了汉学形成和发展的基地，清代汉学的形成和发展又推动了清代书院教育的变革，形成了一批颇有特色的书院。本书分区域，通过诸多书院个案，系统考察了清代汉学主要流派和书院之间的互动，从自发到自觉，从对峙分离到融合并进，从殊途到同归的历史过程，同时提出了一个分析书院与学术发展的分析框架。本书补充、完善了关于书院在中国学术思想史上的地位、作用的概念，特别是本书能够对一些著名的汉学书院作详细的微观考察，也详细探讨了一些有代表性地域的书院与汉学的互动关系。本书最大的贡献就在于详细地考证了清代多所著名书院的学术特色、学术带头人、课程、教学、学生等等，发

掘出不少有价值的史料。故能较有信服力地证明清代汉学的几大流派均是以书院为基地传播学说、研究学问、发展学派，可以证明清代教育与学术的关系，尤其是通过书院和汉学的盛衰描述力图从书院自身内部探讨其消亡而在近代转型的原因，是崭新的见解。本书立意鲜明、思路清晰、资料翔实、结构合理、文风朴实、文笔流畅，表现出作者踏实的学风和长于实证的研究风格。

本书为今后的进一步的研究提供了丰富的线索和坚实的基础，望今后有机会进一步探讨书院与汉学的互动，诸如如何从汉学的学术特质和书院的教育特质出发，进一步总结这方面互动的经验教训以为今后学术研究所借鉴。我衷心的祝愿作者的学术事业历久弥新，不断创新，在创新的道路上不断前进，特别是在中国教育史和中国学术史交叉融合的研究方向作出更大的贡献。

是为序。

郭齐家

2008年2月12日

于北京师大珠海分校

前 言

清代汉学，是指清代以考证为主要研究方法，以经学为中心，而衍及小学、音韵、史学、天文、舆地、典章制度、金石、校勘、辑逸等等为内容的学派。它崇尚、提倡汉代对经学的解释，采用汉代学者训诂考订的治学方法，用汉儒之训诂以说经，及用汉儒注书条例以治群书。清代汉学是清代居支配地位的学术思潮与学术流派，在中国学术思想史上具有重要地位和影响。

清代汉学，自顾炎武为之奠基，胡渭、阎若璩、姚际恒等作为先驱，到乾隆时期的惠栋公开打出汉学旗帜，乾隆、嘉庆时期达到鼎盛阶段，曾呈现“家家许郑，人人贾马”的盛况。之后，在江苏、安徽地域高峰不再。而浙江、广东、湖南、四川、河南等原本汉学薄弱之区反而涌现出若干汉学名家，此时汉学面貌也从乾嘉时期的纯粹汉学走向汉宋兼采（或曰会通汉宋）。从学派角度及时间演变，清代汉学大致可以划分为吴派、皖派、扬州学派、东塾学派。

清代汉学为什么在清代产生并逐渐兴盛，这是迄今学术界讨论较多且分歧较大的一个问题。在关于清代汉学形成和发展的早期解释理论中，清朝的政治压迫（包括文字狱）被化约为唯一的因素，如章太炎、梁启超等主要从清廷的文化专制政策——滥行文字狱加以说明，而近年“内在理路”说又颇为流行，在这种“内在理路”理论指引下，清代汉学是清初反理学思潮的延续和发展。

历史学界对清代汉学的发展搜寻了种种原因，可甚少谈到书院的贡献。即便是有所涉及，也是语焉不详，说服力不够。实际上，书院对清代汉学发展的推波助澜作用是不应也不能被忽略的。通过

书院的传播，汉学成为显学，占有主导地位，并且形成了声势浩荡的几大流派。汉学进入书院，书院也由此获得了一线生机，为书院教育赢得了新的声誉。原来书院还是能够培养人才、发展学术的，作为一种古老教育形式的书院借此有所变革且还能向前发展。

本书上篇“清代书院与汉学互动的自发阶段”，主要以苏州紫阳书院为例探讨了清代汉学最早的学派吴派和书院的互动关系，以徽州紫阳书院为例探讨了皖派和书院的互动关系，以扬州安定书院和梅花书院为例探讨了扬州学派与扬州书院的互动关系，指出汉学大师执教书院不仅促进了汉学的发展，而且汉学鼎盛以后，又进一步推动了书院的变革。

本书中篇“清代书院与汉学互动的制度化阶段”，则以杭州诂经精舍、广州学海堂为例，集中探讨了作为传播汉学的专门书院，诂经精舍、学海堂开创了书院汉学教育的新阶段。

本书下篇“清代书院与汉学互动结果的辐射效应”，主要讨论了全国各地区在诂经、学海的影响下，或建立新型书院，或改造旧有书院，并在书院中积极传播汉学，促进了各自地区汉学的发展，展示了诂经、学海作为汉学书院的辐射效应。

本书结语部分尝试归纳了清代书院与汉学互动的过程、特点、作用以及结果。

目 录

序	1
前言	1
上篇 清代书院与汉学互动的自发阶段	1
第一章 吴派与书院的互动——以苏州紫阳书院为中心	3
第二章 安徽书院与皖派的互动研究	34
第三章 扬州书院（安定、梅花）与扬州学派的互动	61
中篇 清代书院与汉学互动的制度化阶段	85
第四章 诂经精舍与浙江汉学之风	87
第五章 学海堂与广东汉学的传播	119
下篇 清代书院与汉学互动结果的辐射效应	137
第六章 湘水校经堂——湖南汉学的传播中心	139
第七章 惜阴书院——江苏最早的汉学专门书院	152

2 | 清代书院与汉学的互动研究

第八章 河南书院与汉学的互动考论——以大梁书院 为中心	157
第九章 菊坡精舍与东塾学派的形成	168
第十章 致用书院与福建汉学的兴起	180
第十一章 尊经书院与四川汉学的互动研究	188
第十二章 南菁书院——清末汉学的重镇	206
结 语	218
参考文献	227
后 记	241



上 篇

清代书院 与汉学互动的自发阶段



清代初期书院为理学所占据。自从惠栋公开打出汉学大旗后，汉学就努力进入书院教学的范围。三大学派吴派、皖派、扬州学派皆与书院具有挥之不去的联系。作为吴派创始人的惠栋就多有到苏州紫阳书院讲学的经历，皖派创始人戴震与书院联系就更加密切，少时曾在歙县不疏园、徽州紫阳书院就学于汉学大师江永，后长期在扬州书院讲学，扬州学派翘楚王念孙、焦循少年也曾肄业书院。

本部分主要以苏州紫阳书院为例探讨了清代汉学最早的学派吴派和书院的互动关系，以歙县不疏园、徽州紫阳书院为例探讨了皖派和书院的互动关系，以扬州安定书院和梅花书院为例探讨了扬州学派与扬州书院的互动关系，指出汉学大师执教书院不仅促进了汉学的发展，而且汉学鼎盛以后，又进一步推动了书院的变革。

需要指出的是，此期书院与汉学的相互影响是一种自发的无序的状态，“人来政举、人去政息”，主要取决于山长、主讲的个人意志。故称之为“自发阶段”。

第一章 吴派与书院的互动——以苏州紫阳书院为中心

清代汉学的真正奠基者吴派是清代率先以古文经形式作纯汉学研究的地域性学派，因其代表人物惠栋为苏州吴县人而得名，同时主要成员都是江南人。^①按照学界较为公认的标准，吴派的代表人物有惠栋、江声、余萧客、孙星衍、王昶、王鸣盛、钱大昕等人。对吴派加以考察，就会发现大多数成员或肄业书院，或讲学书院，或主掌书院，书院对吴派的形成、发展、传播有积极的推动作用。

苏州地区的书院是汉学复兴的重要发源地之一，对汉学的发展有着重要影响和作用。柳诒徵在《江苏书院志初稿》中指出了当时的学术潮流：“乾隆以来，崇尚朴学，转于古学法有合，省会若大郡，多名师，其所造就，尤有可称。”接着又写了苏州书院的发展和崇尚经古的风气：“江苏巡抚驻苏州，苏之人文固盛，益以省治所在，大府倡立书院，分课制艺经古，其风气不下江宁、扬州也，旧有书院之外，清代创建者，曰紫阳，曰正谊为最大。”^②这里，柳先生已经指出苏州紫阳书院尊崇经古之学的朴

① 陈居渊：《清代朴学与中国文学》，南昌：百花洲文艺出版社，2000年版，第129页。

② 柳诒徵：《江苏书院志初稿》，载赵所生、薛正兴主编：《中国历代书院志》1册，南京：江苏教育出版社，1995年版，第40—41页。

学学术风尚。证之史实，可知此言为不谬也。作为吴地最重要的书院，紫阳书院对汉学的影响也最大。本部分主要以苏州紫阳书院为例来考察吴派与汉学的互动状况，而书院与学术的互动，集中体现在书院的山长身上。另外以钱大昕为例，描述吴派与汉学的互动图景。

一、苏州紫阳书院——吴派的大本营

（一）苏州紫阳书院简述

康熙五十二年（1713），张伯行创建。朱熹号紫阳，书院亦依此定名。康熙五十二年（1713）冬十一月，时任江苏巡抚的张伯行，鉴于“时来学者众”，遂“命于沧浪亭读书，地窄不能容，乃于府学东建紫阳书院。拆吴江淫僧水北庵材木以供用，又藉其田三百余亩以为诸生膏火资”。至翌年三月，紫阳书院落成。其规制，“前堂设朱子神位，中建讲堂，后建大楼，两旁建书舍”。创始之初，康熙亲笔书“学道还淳”匾额以赐。“崇祀朱子其中，颜曰紫阳书院。”雍正三年（1725），江苏布政使鄂尔泰重修，学风亦由讲求心性变为稽古之学。咸丰十年（1860），毁于战火；同治十三年（1874）重建。光绪二十七年（1901）改为学堂。^①

（二）苏州紫阳书院山长考略

冯翥，字孟容，江南长洲（今江苏吴县）人，康熙五十二年（1713）癸巳科进士。散馆授编修。曾任苏州紫阳书院山长。^②

① 季啸风主编：《中国书院辞典》，杭州：浙江教育出版社，1996年版，第45页。

② 杨镜如主编：《紫阳书院志（1713—1904）》，苏州：苏州大学出版社，2006年版，第79页。

苏州紫阳书院山长一览表

姓 名	字	籍 贯	功 名	掌教时间
冯 燾	孟容	江苏长洲	康熙癸巳科进士	
朱启昆	敬斋	湖广汉阳	康熙丁丑科进士	
韩孝基	祖昭	江苏长洲	康熙壬辰科进士	
陈祖范	亦韩	江苏常熟	雍正癸卯科进士	
吴大受	子登	浙江临安	雍正癸卯科进士	
王 峻	次山	江苏常熟	雍正癸卯科进士	1749—1750
沈德潜	确士	江苏长洲	乾隆己未科进士	1751—1761
廖鸿章	珏鸿	福建永定	乾隆丁巳科进士	1762 年?
韩彦曾	沂芳	江苏长洲	雍正庚戌科进士	
彭启丰	翰文	江苏长洲	雍正丁未科状元	1765—1783?
蒋元益	希元	江苏长洲	乾隆乙丑科进士	1784—1788
钱大昕	辛楣	江苏嘉定	乾隆甲戌科进士	1789—1804
冯 培	仁寓	江苏元和	乾隆戊戌科进士	
吴省兰	泉之	江苏南汇	乾隆戊戌科进士	
吴 鼐	山尊	安徽全椒	嘉庆己未科进士	
吴 俊	弈千	江苏吴县	乾隆壬辰科进士	1810?
石韞玉	执如	江苏吴县	乾隆庚戌科状元	1816?
朱 琦	玉存	安徽泾县	嘉庆壬戌科进士	
翁心存	二铭	江苏常熟	道光壬午科进士	1849
董国华	琴涵	江苏吴县	嘉庆戊辰科进士	1845?
赵振祚	伯厚	江苏武进	道光己未科进士	
冯桂芬	林一	江苏吴县	道光庚子科进士	1864—1865?
俞 樾	荫甫	浙江德清	道光庚戌科进士	1865—1867
程庭桂	楞香	江苏吴县	道光丙戌科进士	
夏同善	舜乐	浙江仁和	咸丰丙辰科进士	1868—1869
潘遵祁	觉夫	江苏吴县	道光乙巳科进士	1872—1890?

注：本表资料主要来源于光绪《苏州府志》学校一，页 51。

朱启昆，字敬斋，湖广汉阳人。生卒年不详。康熙二十年（1681）辛酉乡试举人，康熙三十六年（1697）丁丑科进士。选庶吉士，散馆以学业未优，仍留馆教习，后授编修。康熙四十四年（1705）出任乙酉科乡试云南考官。充任《渊鉴类函》之校录官。启昆曾为江苏布政使鄂尔泰所聘，任教紫阳书院，具体年代不明。在书院编有《性理大全书辑要》八卷、《朱子大全集补遗》二卷。^①

韩孝基（1664—1753），字祖昭，号东篱，江南长洲（今江苏吴县）人，康熙三十九年（1700）庚辰科进士，选庶吉士。雍正初，召修明史，分修英宗、景帝本纪，于北狩、夺门、登极、守御诸大事考据实录，参核野乘，审定是非，直伸褒贬，更作列传几十，发潜诛谏，合良史法。后掌紫阳书院。^②

陈祖范（1676—1754），字亦韩，号见复，江苏常熟人。雍正元年（1723）举人，会试中试，以病未与殿试。后闭户读书数年，天下书院争延为讲师。乾隆十五年（1750），荐举经学，居首列，以年老不任职，赐国子监司业衔。后陈祖范主讲苏州紫阳书院、徐州云龙书院，训课有法，培养出许多学人。他研经治史，实事求是，科学严谨，“于学务求心得，论《易》不取先天之学，论《书》不取梅賾，论《诗》不废小序，论《春秋》不取义例，论《礼》不以古制违人情”。这就是说，他对五经的精研与阐释，尊重原著，并鉴别吸收学者合理之注疏，讲授自己的心得，而不取伪书欺世之作，不人云亦云，以谬误贻害后生。钱大昕、顾镇曾称其学。著有文集四卷，诗集四卷，《经咫》一卷，《掌录》一卷，《司业集》。^③

① 杨镜如主编：《紫阳书院志（1713—1904）》，第79页。

② 杨镜如主编：《紫阳书院志（1713—1904）》，第82页。

③ 赵秉忠、王申：《清代江苏书院述论》，《社会科学辑刊》（长春），1993年第4期，第86—91页。

吴大受，字子登，一字子惇，号牧园，又号益公，浙江临安人。雍正元年（1723）癸卯恩科进士，散馆授检讨。曾任苏州紫阳书院山长。^①

王峻（1694—1751），字次山，号艮斋，江苏常熟人。少与同里宋君玉师事陈祖范，一时并称王宋。雍正元年（1723）恩科进士，授编修。历典浙江、贵州、云南乡试。乾隆初，改御史。以母忧去官，遂不出。讲学扬州安定、徐州云龙、苏州紫阳书院，以古学倡后进，所赏识后多知名。其学长于史，尤精地理。尝以水经正文及注混淆，欲一一釐定之，而补唐以后水道之迁变，及地名之同异，为水经广注，手自属稿，未暇成也。惟成《汉书正误》四卷，《艮斋诗文集》。钱大昕谓驾三刘氏、吴氏刊误上也。^②

沈德潜（1673—1769），字确士，号归愚，江南长洲人。从二十二岁参加乡试起，他总共参加科举考试十七次，最终在乾隆四年（1739）才中进士，时年六十七岁，从此跻身官宦，备享乾隆荣宠。官至内阁学士兼礼部侍郎。七十七岁辞官归里。沈擅词章，在执教时同时有钱大昕、王昶、王鸣盛三位汉学大师肄业。曾编辑《紫阳书院课艺》一集、二集。著作有《沈归愚诗文全集》，包括自订《年谱》一卷、《归愚诗钞》十四卷、《归愚诗钞馀集》六卷、《竹啸轩诗钞》十八卷、《矢音集》四卷、《黄山游草》一卷、《归愚文钞》十二卷、《归愚文续》十二卷、《浙江省通志图说》一卷、《南巡诗》一卷等。他在《紫阳书院碑记》中有“若夫师长之所以教，弟子之所以学，唯从事于科举之业，以之猎取声誉，邀求利禄，此俗学而非正学也。”^③

① 杨镜如主编：《紫阳书院志（1713—1904）》，第105页。

② 杨镜如主编：《紫阳书院志（1713—1904）》，第107页。

③ 沈德潜：《沈归愚自订年谱》，载《北京图书馆藏珍本年谱丛刊》（以下简称《年谱丛刊》）91册，北京：北京图书馆出版社，2000年版，第127—258页。