

创新实践论

CHUANGXIN
SHIJIANLUN

刘然◎著

黑龙江人民出版社

创新实践论

刘 然 著

黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

创新实践论/刘然著. —哈尔滨:黑龙江人民出版社, 2010. 3
ISBN 978 - 7 - 207 - 08624 - 2

I. ①创… II. ①刘… III. ①创造学—实践论
IV. ①G305②B023

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 041716 号

责任编辑:魏杰恒

封面设计:王 刚

创新实践论

Chuangxin Shijian Lun

刘 然 著

出版发行 黑龙江人民出版社
通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼
邮 编 150008
网 址 www.longpress.com
电子邮箱 hljrmcbs@yeah.net
印 刷 黑龙江神龙联合制版印务有限责任公司
开 本 880 × 1230 毫米 1/32
字 数 212 千字
印 张 8.5
版 次 2010 年 3 月第 1 版 2010 年 3 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978 - 7 - 207 - 08624 - 2/B · 306

定 价 18.00 元

(如发现本书有印制质量问题,印刷厂负责调换)

本社常年法律顾问:北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波

作者简介

刘然,男,1976年10月30日出生。

出生地:辽宁沈阳,籍贯:山东新泰。

中央民族大学马列主义学院,讲师。

最高学位:北京大学哲学博士。

研究方向:马克思主义哲学与先进文化建设。

地址:北京市海淀区中关村南大街27号中央民族大学,邮编
100081。

电话:13488659607。

电子邮箱:spearstar@sina.com。

摘 要

研究创新实践是时代的要求,是对于当代和未来人类生存方式的关注。创新实践和常规实践贯穿于人类社会的始终,相对于古代创新实践的自发性、体能性、专制性和渐进性,以及常规实践占主导地位的局面,近代以来,人类的主导实践方式逐渐完成从常规实践向创新实践的过渡,人类的创新实践出现了自觉性、智能性、民主性和革命性的特点,尤其在当代知识经济和全球化的背景下,创新实践成为当代人类生存方式的突出特点。对应于此,古代的相关文献只是对于人类创新实践行为和成果的描述、记录和零星论述。在近代,创新实践才成为人类自觉的理论话题,马克思的著作是创新实践理论的诞生地。之后在现代由熊彼特明确提出,经过技术经济学派和制度经济学派的发展,在当代成为理论热点,并处于进一步的发展之中。本文就是基于前人成果对于创新实践理论的建构,尝试在哲学的角度上正面展开创新实践的理论体系。

我们本着从抽象到具体的逻辑原则,完成全文。从最为抽象的创新实践含义入手,我们明确提出了自己的创新实践定义,并初步介绍了创新实践的类型和内外结构,界定了当代创新实践和古代创新实践,突出了当代创新实践的特点。接着分析了创新实践和常规实践组成的基本矛盾,明确了两者的本质联系和区别。进而论述了创新实践和常规实践作为一对矛盾与物质生产、交往和精神生产三种类型实践的关系,融合了实践研究的两个不同视角。这是对创新实践的原初规定。然后以此为起点,我们论述了



创新实践的类型、动力和途径,创新实践理论的完整画卷渐渐打开。

相应地,文章主要分为六个部分:导言部分比较详细地分析和介绍了对创新实践进行研究的原因,国内外的研究状况,本文的研究方法、创新点和意义;第一章是创新实践的基本规定;第二章是创新实践的类型,分别研究了知识创新实践、技术创新实践和制度创新实践;第三章运用系统的方法分析了创新实践的动力;第四章深入创新实践的內部和外部结构全面地展现了创新实践的途径;最后做结语,大而言之,总结了本文的得失。

关键词:创新实践;知识创新实践;技术创新实践;制度创新实践



On Innovation Practice

Liu Ran (Marxist philosophy)

Directed by Yi Jiexiong

Research on innovation practice is the request of the present times and the attention on the mankind existence way in contemporary and future. Innovation practice and routine practice exist through mankind history. Relative to the character of spontaneity, physical force, autarchy and gradual change of the ancient innovation practice, and the complexion that the routine practice occupied the leading status, modern innovation practice exceeds routine practice, becoming self-conscious, intelligent, democratic and revolutionary. Especially under the background of knowledge-based economy and globalization in contemporary, innovation practice has become the prominent character of the mankind existence way. According to this, ancient relative literature only described, noted and sporadically dissertate the innovation action and production. The innovation practice theory was given birth in Marx theory in the modern history, then put forward definitely by Schumpeter, passing through the technique economy school and system economy school, now becomes the theory focus and still advances. The paper constructs the innovation practice theory basing on the former fruits, trying to deploy the theory system directly in the



philosophy angle.

Following the logic principle from abstract to concrete, we finish the whole paper. Beginning with the meaning of innovation practice that is the most abstract, We bring forward our own definition for innovation practice, introduce the types and structure of innovation practice primarily and contrast the contemporary innovation practice and ancient innovation practice, giving prominence to the characters of the contemporary innovation practice. Then we analyze the antimony of innovation practice and routine practice, nailing down the relation and difference between them, and research the relation between the integer of innovation practice and routine practice and the integer of matter produce, intercourse and spirit produce, syncretizing the tow different angles of view on practice. It is the original prescriptions on innovation practice. Basing on it, we discuss the types, impetus and way of innovation practice. The whole picture of the theory of innovation practice outspreads gradually.

According to this, the paper mainly includes six parts: the introduction analyzes and introduces the reasons why we research innovation practice, the internal and overseas research status, and the research methods, innovations and significances of the paper; the first chapter is the basic prescriptions on innovation practice; the second chapter is on the types of the innovation practice, respectively researching knowledge innovation practice, technique innovation practice and system innovation practice; the third chapter analyzes the impetus of innovation practice by the system method; the forth chapter goes deep into the basic structure of innovation practice and roundly exhibits the way to innovation practice; at last, the tag summarizes the gain and



loss of the paper.

Key words: Innovation practice; Knowledge innovation practice;
Technique innovation practice; System innovation practice



目 录

导 言	(1)
第一节 实践是哲学史上的古老话题	(1)
第二节 创新实践是当代人的生存方式	(9)
第三节 创新实践的国内外研究状况	(15)
第四节 哲学视阈下的创新实践研究	(32)
第一章 创新实践的基本规定	(39)
第一节 创新实践的含义	(40)
一、创新实践的定义	(40)
二、当代创新实践和古代创新实践的界定	(44)
第二节 创新实践与常规实践	(49)
一、创新实践和常规实践的一致	(50)
二、创新实践和常规实践的区别	(52)
第三节 创新实践与全面生产实践	(57)
一、创新实践与全面生产实践的一般关系	(58)
二、创新实践与精神生产实践的特殊关系	(63)
第二章 创新实践的类型	(78)
第一节 知识创新实践	(78)
一、知识含义和知识发展	(79)
二、知识创新实践的类型	(84)
第二节 技术创新实践	(89)
一、技术含义和技术革命	(90)



二、技术创新实践的类型	(95)
第三节 制度创新实践	(100)
一、制度含义和制度变迁	(101)
二、制度创新实践的类型	(108)
第四节 三种类型创新实践的关系	(112)
一、知识创新实践:创新实践的精神源泉	(112)
二、技术创新实践:创新实践的物质基础	(115)
三、制度创新实践:创新实践的制度环境	(118)
第三章 创新实践的动力	(123)
第一节 需要:创新实践的原始动力	(124)
第二节 利益:创新实践的直接动力	(131)
第三节 人类社会基本矛盾:创新实践的根本动力	(140)
第四节 社会结构内部矛盾:创新实践的具体动力	(146)
一、社会经济结构与创新实践	(147)
二、社会政治结构与创新实践	(152)
三、社会意识结构与创新实践	(154)
第四章 创新实践的途径	(159)
第一节 培养创新实践的普遍主体	(159)
一、树立创新实践意识	(160)
二、提高创新实践能力	(164)
三、建立创新实践系统	(167)
第二节 开发创新实践的客体资源	(173)
一、开发创新实践的自然客体	(173)
二、开发创新实践的社会客体	(176)
三、开发创新实践的精神客体	(178)
第三节 打造创新实践的中介系统	(182)
一、打造创新实践的生产工具中介系统	(184)
二、打造创新实践的语言工具中介系统	(187)



三、打造创新实践的思维工具中介系统	(189)
第四节 营造创新实践的外部环境	(194)
一、改造社会思想文化土壤	(194)
二、培植市场化的经济形式	(198)
三、建立民主法治政治体制	(200)
四、扩大创新实践国家投入	(205)
结 语	(210)
附录1 创新实践的主体与价值取向	(214)
附录2 中国的现代化与创新实践	(229)
参考文献	(241)
后 记	(254)



导 言

实践是人类的生存方式,创新实践是人类生存方式的当代形态。在知识经济和全球化的背景下,创新实践完成了对于常规实践的历史性超越,取得了优势地位。国内外对于创新的理论研究已经进行了一百多年,哲学视阈下的反思的机时已经成熟。

第一节 实践是哲学史上的古老话题

实践是人类创造性的社会活动,是哲学史的古老话题。自从人类的力量开始展开,并从对自然的完全崇拜下解放出来,开始反观自己的时候起,实践就成了人类的话题。但是对于人类实践的科学揭示,却经历了曲折的过程。从自然哲学中人的缺场,到道德哲学的一统天下;从神学中人的奴性,到近代哲学中人类理性的夸张;最终实践才在马克思的哲学中得到科学而完整的揭示。

一、西方哲学史初期道德实践的统治

西方哲学是以人的缺场开始的。无论是唯物主义倾向的米利都学派和爱非索学派,还是唯心主义倾向的毕达哥拉斯学派和爱利亚学派,都把目光更多地投向了外在的自然,执著于对外在世界本原的追寻。但是哲学是人学,哲学研究不可能离开人。人的缺场其实是在人与自然的关系中人的劣势地位的必然表现。人的缺场,不是抛却了人,对于自然的关注就是对于人在自然面前无助状



态的一种关注。

哲学真正地直面人萌芽于古希腊的原子论唯物主义哲学。恩培多克勒的“爱恨说”和阿那克萨戈拉的“奴斯说”，都把人的主观的力量作为世界运动变化的动力，虽然是幻想出来的人的能力，具有唯心主义的性质，但是确实是在西方哲学史上，第一次明确地肯定人的力量。希腊早期原子论的集大成者德谟克利特，在提出自己的自然哲学的同时，也论述了自己的幸福观，他的幸福观不是建立在对神和自然的膜拜的基础上，而是同物质利益相关联。这样就开启了关注人的现实生活的道路。

实践是人和客观世界之间能动而现实的双向对象化的活动过程。人一旦成为哲学研究的主题，对实践的研究就是不可回避的问题。对实践的真正研究是在智者学派之后，尤其是从亚里士多德开始的。雅典奴隶占有制经济政治的发展和精神生活的活跃，特别是雅典的城邦民主制的活跃，带来了雅典哲学的繁荣时期。人们开始真正地研究人的实践，但是这时候的研究集中在人的政治、伦理活动方面。苏格拉底的道德哲学，把善推向了最高的地位。他的哲学的中心内容就是建立道德原则的普遍方法。柏拉图虽然不是就道德而谈道德，但是他基本上继承了苏格拉底的哲学研究方向，并为他的安分守己的理想国，寻找本体论和认识论的根基。亚里士多德是第一个比较全面地阐述人类实践活动的西方哲学家。亚里士多德在《尼各马可伦理学》中，把人类活动区分为三类：第一类是指生产活动，它的目的在自身之外，在于行为的结果，即得到产品，而不在于行为本身；第二类是指人类的道德伦理活动，它以追求自身的完美为目的，包含目的于自身；第三类是指理论思辨活动，它也以自身的活动为目的，但是它所要把握的是永恒的原理，而不是生产活动和道德伦理活动所面对的变动不居的事物。亚里士多德认为实践活动是以自身为目的的活动，因此只有后两种人类活动属于实践活

动,而且由于理论思辨活动以把握永恒普遍的真理为目的,因此是最高的实践活动。生产活动和道德伦理活动是大多数人的生活,理论思辨活动是极少数哲学家才能过上的生活。生产活动不是人的真正活动,而是一种奴性的生活,只有完全合乎德性的道德伦理生活才是真正属于人的生活。^① 亚里士多德以当时他所生活于其中的城邦社会为依托,对人类活动做了比较全面的分析,这是他在哲学史上的一个重大贡献。但是他的实践范畴排斥了人的生产活动,因此带有很大的时代局限性。

这种实践观的影响深远。从近期看,希腊晚期,无论是伊壁鸠鲁学派还是斯多葛学派,都把道德问题作为自己哲学研究的中心;从中期看,中世纪神学的猖獗,原因之一就是人们抛却生产实践,单纯研究社会交往实践,因而无法揭示复杂社会的本质,陷入对于人类社会唯心主义解释,进而进入神学的包围圈;从远期看,这种对于实践的狭隘的理解,很长时间成为统治哲学界的观点,直到近代,哲学家们基本上都是在这条脉络上发展实践理论。

在这个问题上,马克思的人类社会发展三个阶段的理论是有解释力的。马克思在1857-1858年写的《经济学手稿》中说:“人的依赖性关系(起初完全是自然发生的),是最初的社会形态,在这种社会形态下,人的生产能力只是在狭窄的范围内和孤立的地点上发展着。以物的依赖性为基础的人的独立性,是第二大形态,在这种社会形态下,才形成普遍的社会物质交换,全面的关系,多方面的需要以及全面的能力的体系。建立在个人的全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们在社会财富这一基础上的自由个性,是第三个阶段。第二个阶段为第三个阶段创造条件。”^②人类

^① 参见亚里士多德:《尼各马可伦理学》。廖申白译。北京:商务印书馆。2003年,第11-13页。

^② 《马克思恩格斯全集》第46卷上册。北京:人民出版社。1979年,第104页。



社会发展的第一个阶段是人对人的依赖阶段。也就是人和人处在血缘、政治、伦理等各种复杂的关系之中,对人和人的关系的约定成为社会正常运行的重要手段。个体没有独立性,依附于他人和社会整体。这种普遍的人类社会特点,也决定了哲学对于人和人交往活动的格外关注,并成为把实践进行狭隘理解的最深层次的原因。

二、西方哲学史中期认识论中的实践

中世纪是神和信仰的时代,虽然在人和自然的关系中,人借用神的力量体现了自己的力量,但是这种力量必然是虚幻的。人们的生产也在发展,但是人的理论生活基本上围绕着宗教教条的论证,因此对实践的理解不可能有什么突破。

到了近代,随着城市的发展,工场手工业取代行会,大工业取代工场手工业。人的地位突显出来,一方面人类冲破神和人,以及人与人之间的人身依附关系的束缚,确立了新的比较自由的交往关系;另一方面人类也在自然面前展示了自己的能力,工业就是人的一座丰碑。同时,由于工业和人类改造自然的需要,自然科学也迅速地发展起来。人在经历了中世纪的漫漫长夜之后,再次成为哲学的焦点。但是就像文艺复兴是在更高的层次上对于古希腊罗马文化的复兴一样,哲学对于人的这次聚焦也是在更高层次上的关注。

近代哲学的基调是抬高人的地位,贬抑神的地位。它的最大特点是认识论的转向,无论是研究人与自然的关系,还是研究人与人之间的关系,近代哲学都带有认识论的色彩。我们可以以康德为界标,把近代哲学分为两个阶段:

第一个阶段是人们对于自己认识能力的空前肯定阶段。这是一些刚刚从自然和神的束缚下解放出来的人们,被胜利冲昏了头脑,他们无限地夸张自己的能力,从笛卡尔的“我思故我在”,到爱

尔维修的“理性决定环境”，人的主体地位得到空前的膨胀。哲学家在人与自然的矛盾中，从对一方的肯定，走到了另一方。因此，人们仍然难以全面认识自己的实践活动，更无法在完整的世界图景中认识“人—实践—自然”三者之间的关系。实践这个人类本质的活动处于遮蔽之中。在这个阶段，虽然有像培根这样只把人的认识能力局限在对自然的认识领域的哲学家，但是大多数哲学家，无论是经验论的还是唯理论的，都把人的认识能力从自然界一直延伸到人类社会。比如，英国的经验论哲学家霍布斯就把他对自然界的机械研究方法，也用到了对于人和国家的研究中。荷兰的唯理论哲学家斯宾诺莎也把道德和知识统一起来，认为道德上的“至善”，就是“对人的心灵与整个自然相一致的认识。”^①在人与自然的关系方面，他们不谈人类生产实践，而是谈自然科学，也就是对自然的认识；对于人与人的关系，他们都采取了抽象的方法，而不是历史地、社会地谈论人的生产关系和其它社会关系。这两点是相互关联的，正是由于在研究人与自然的关系方面，他们采取了理论哲学的方式，而不是实践哲学的方式，不是从人类实践的角度入手，因此他们无法真正了解社会，也无法真正了解人与人之间的关系和国家等社会现象；同时，也正是他们在面对复杂的社会现象时，采取简单的抽象的方法，用抽象的人性和理性去解释分析社会，因此他们无法发现生产实践的根基性的作用，因而也无法以此为出发点分析人与人之间的关系。

第二个阶段是以康德为开始的德国古典哲学的时代。德国古典哲学诞生在十八世纪末十九世纪初。这时候的欧洲是经历了文艺复兴和启蒙运动的欧洲，同时自然科学的发展也开始由搜集材料的阶段过渡到整理材料的阶段。用恩格斯的话说：“经验自然

① 斯宾诺莎：《理智改进论》，《十六—十八世纪西欧各国哲学》，北京：商务印书馆。1961年，第232页。