

NINGDAO

领导 权威论

兼论马克思主义的领导观

张长立◎著

知识产权出版社

领导 权威论

——兼论马克思主义的领导观

知识产权出版社

内容提要

领导与领导权威问题是行政学、管理学、领导科学共同关注的一个学术话语。领导的核心内容就是通过引导和影响而建立起追随关系。领导权威的实质是领导者拥有的岗位权力和个人威望的有机整合。领导权威的形成实质上是人类社会群体中的一种社会心理过程。因此,有经验的领导者总是致力于使他们的权力在社会成员的心目中合法化,从而使他们在管理中的权力转变为领导权威。在现代管理实践中,领导者只有将职位权和个人威望进行有机整合即建构起领导权威,才能实现领导者由抽象性向现实性的转化,以达到管理的高效、有序。

责任编辑:贺小霞

图书在版编目(CIP)数据

领导权威论:兼论马克思主义的领导观/张长立著.

—北京:知识产权出版社,2010.6

ISBN 978-7-5130-0018-5

I. ①领… II. ①张… III. ①领导学 IV. ①C933

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第088000号

领导权威论——兼论马克思主义的领导观

LINGDAO QUANWEILUN——JIANLUN MAKESIZHUYI DE LINGDAOGUAN

张长立 著

出版发行:知识产权出版社

社址:北京市海淀区马甸南村1号

网 址: <http://www.ipph.cn>

发行电话:010-82000860 转 8101/8102

责编电话:010-82000860 转 8129

印 刷:北京富生印刷厂

开 本:787mm×1092mm 1/16

版 次:2010年6月第1版

字 数:225千字

ISBN 978-7-5130-0018-5/C·002

邮 编:100088

邮 箱:bjb@cnipr.com

传 真:010-82005070/82000893

责编邮箱:2006HeXiaoXia@sina.com

经 销:新华书店及相关销售网点

印 张:13.75

印 次:2010年6月第1次印刷

定 价:32.00元

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

本书承蒙中国矿业大学人才引进基金和校级思想政治
教育重点学科建设项目基金的支持

目 录

第一章 绪论	(3)
一、本书研究的缘起与意义	(3)
1. 本书研究的缘起	(3)
2. 本书研究的意义	(7)
二、本书国内外研究的文献综述	(11)
1. 本书国外研究的现状	(11)
2. 本书国内研究的现状	(14)
三、本书研究的基本思路与基本方法	(17)
1. 本书研究的基本思路	(17)
2. 本书研究的基本方法	(18)
四、本书研究的难点与创新点	(21)
五、本书研究的基本框架结构	(21)
第二章 领导的产生及其本质	(25)
一、领导活动方式的否定之否定嬗变	(25)
1. 原始社会的平等与集体领导方式	(25)
2. 私有制社会中个人专制与阶级压迫关系的领导方式	(27)
3. 社会主义的平等关系与集体领导方式	(28)
二、领导活动产生的原因	(29)
1. 西方学者关于领导活动产生原因的不同观点	(30)
2. 马克思主义关于领导活动产生的原因	(31)
三、马克思主义领导思想的产生与发展	(33)
1. 空想社会主义者对未来社会领导思想的设想	(33)
2. 马克思主义领导思想的产生	(36)
3. 马克思主义领导思想的继承和发展	(43)

四、领导的含义与特征	(49)
1. 领导的含义	(49)
2. 领导的两种属性——自然属性与社会属性	(57)
3. 领导与管理的关系	(60)
第三章 权威与领导权威的实质及其特征	(69)
一、权威的实质与特征	(69)
1. 权威产生基础的哲学考量	(69)
2. 权威的含义与本质	(73)
3. 权威的基本特征	(82)
二、领导权威的实质与特征	(85)
1. 领导权威的实质	(85)
2. 领导权威的基本特征	(90)
第四章 领导权威构成的基本要素及其运行规律	(97)
一、领导权威构成的基本要素	(97)
1. 领导者的职位权	(98)
2. 领导的非职位影响力	(103)
二、领导权威运行的特点与规律	(120)
1. 领导权威运行的特点	(120)
2. 领导权威运行的基本规律	(121)
第五章 领导权威构建的路径安排	(135)
一、学术界关于领导权威树立的不同观点	(135)
1. 巴纳德的权威接受理论	(135)
2. 西蒙的权威来源理论	(136)
3. 科特的权威来源理论	(137)
4. 加尔布雷思的权威来源理论	(138)
二、科学用权——正确把握权力性影响力	(139)
1. 领导职位权的使用原则	(140)
2. 领导职位权的使用方法	(143)

3. 领导职位权的使用中应该注意的问题	(148)
三、提高威望——增强非权力性影响力	(150)
1. 树立正确的权威观念	(151)
2. 锻造良好的品德修养	(153)
3. 提升内在的知识素质	(156)
4. 塑造美好的外在形象	(158)
四、实现职位权与非职位权的有机整合	(162)
 第六章 领导活动的价值追求与领导权威构建的当代意义	(169)
一、价值观与领导价值观	(169)
1. 价值观内涵及其演变	(169)
2. 领导价值的构成与领导价值观	(174)
二、领导活动价值追求的逻辑嬗变	(176)
1. 古典管理理论时期领导活动的价值旨归——人机关系的 效率逻辑	(176)
2. 行为科学理论时期领导活动的价值旨归——人情关系的 效率逻辑	(179)
3. 现代管理理论时期领导活动的价值旨归——人境关系的 效率逻辑	(183)
三、领导权威建构的重要意义	(188)
1. 领导权威有利于实现领导价值	(188)
2. 领导权威有利于克服权力异化现象	(190)
3. 领导权威有利于提高领导效率	(193)
4. 领导权威通过领导组织搭建了实现人的自由全面发展的平台	(196)
结束语	(203)
参考文献	(205)
后 记	(210)

无论你是管理一家软件公司、一家银行、一家医院，还是童子军组织，其间的差异大约只占你工作的10%。这10%是由组织的特殊使命、特殊文化、特殊历史和特殊语汇所决定的，而其他绝大部分工作是相同的，是可以互相交换的。

——德鲁克

第一章 绪 论

一、本书研究的缘起与意义

1. 本书研究的缘起

当今时代是一个需要并将造就千万个领导者的时代。人类历史的不同时期造就了诸如华盛顿、林肯、成吉思汗、毛泽东、周恩来、邓小平等领导人物。他们都在特定的历史阶段和各自的权力范围内达到了权力的巅峰，树立了自己的领导权威，同时也在其政治、军事与社会等活动中散发出独特的个人领导魅力，深深地影响着同时代的追随者以及后来的崇拜者。由此可见，权威现象作为人类社会生活中的一种客观需要，体现了一种特殊的社会关系，是维系社会秩序的有机环节。在社会主义现代化建设过程中，权威也是一个无法回避的问题，权威的作用和影响对于领导者治理国家、管理社会都是须臾不可或缺的。社会主义民主的核心问题是要保证全体人民都能够参与到国家与社会的管理中来，而这种参与的明显特征就在于，它不是采取单纯的强制性权力，而是更多地运用权威的方式来维系社会秩序。当一个社会的人民与领导者在价值体系上具有相同性，形成共同的意志，从而采取共同的行为方式时，那么，该社会的民主实现程度就会获得极大的提升。

古今中外，我们均可从史书中领略到历代伟人们卓越的领导才华，他们的丰功伟绩深刻地影响了人类社会的历史风貌，同时，人类社会的历史也在为这些人著书立传。他们，就是现在与未来人们学习的楷模。时节如流，岁月不居，21世纪的钟声早已在人们的翘首企盼中奏响，但是，21世纪又是一个充满机遇、挑战和竞争的伟大时代，社会经济空前发展，科学技术突飞猛进，全球一体化与信息多元化并存，所有这一切都向现代领导者提出了新的挑战。在世界波澜诡谲的激烈竞争中，各种机构与管理组织若要有效地进行

改革并保持竞争优势，就必须依靠机构与管理组织中的各级领导者。在深刻把握时代的脉搏，为民族的事业掌舵护航、开展各项深远改革的同时，领导者们不但要重新打造自己的管理组织，而且也要重塑自己的崭新形象。

遥想当年，力拔山兮气盖世的西楚霸王项羽落得个乌江自刎的悲惨结局，究其原因，就在于其作为一个领导者，一味争强好胜、逞强斗狠，使得原来因破釜沉舟而获得的领导权威因杀降卒、烧阿房而逐渐衰微，他的失败过程就是他的权威与魅力逐步丧失的过程。前事不忘，后世之师。毋庸讳言，当今的许多领导者，其领导地位的获得并不完全是民意的结果，但这并不妨碍他们新的岗位上通过自身的学习与努力去赢取下属的认同，而在这一过程中，领导者如能深入体悟领导权威的真谛，便会获得事半功倍之效；对于尚处于被领导地位的人们来讲，如能真正“揣摩”到领导权威的真谛，就会在被领导者的位置上做到如鱼得水、游刃有余。领导者之所以是领导者，是因为他们具有作为领导者所应具有的对下属的吸引与感召力，即领导魅力。领导者的魅力体现在其对于团体目标的宣传与执行上。领导魅力的一般价值就在于它是领导与被领导关系的内在结合力。而领导魅力作为特殊形态的价值特征，首先表现为权力因素与非权力因素的统一。领导魅力的本质不仅仅是个性素养，更是社会关系，它的价值也不只是个体的，而是群体的。当然，权威也不等于权力，权力的获得，不能完全由自己来控制。但是，权威的获得与维持则可以是领导者甚至尚处于被领导者地位的未来领导者们自己可以控制的。这是因为权威的获得，有来自职位的权力的因素，但更多的却是领导者个人的因素。古代先贤们的权威是很大的，但他们没有任何职位授权，其权威的获得完全是他们的智慧的结晶。正如恩格斯所说：“文明国家的一个最微不足道的警察，都拥有比氏族社会的全部机构加在一起还要大的‘权威’；但是文明时代最有势力的王公和最伟大的国家要人或统帅，也可能要羡慕最平凡的氏族酋长所享有的，不是用强迫手段获得的，无可争辩的尊敬。后者是站在社会之中，而前者却不得不企图成为一种处于社会之外和社会之上的东西。”^① 恩格斯这段话揭示了一个深刻的问题：凭借法律合法性的领导权力并非能获得人们的自愿认可，只是工具而已；领导权力只有在社会之中而不是凌驾于社会之上才能实现社会的价值。如果将职位权力看作是所谓的

① 马克思恩格斯选集（第4卷）[M]. 北京：人民出版社，1995：172.

“硬力”的话，那么领导魅力更多的就是一种“软实力”。但这种“软”与“硬”，在不同的时代背景下，其位置将发生变化。这一点，从当前政治领导者们对媒介形象的关注可以窥见一斑。随着知识经济时代的到来，管理正在从传统的“管”走向现在和未来的“导”了。与时俱进是每一个成功领导者必备的品质，新时代的成功领导者必定是那些具有无穷魅力、极高权威的人。

领导活动作为人类社会普遍存在的现象，其产生与人类社会的历史一样悠久。恩格斯运用历史唯物主义的基本观点，对领导活动的起源作了迄今为止的最高概括。他指出：在原始社会的社会组织中，“一开始就存在着一定的共同利益，维护这种利益的工作，虽然是在全社会的监督之下，却不能不由个别成员来担当；如解决争端；制止个别人越权；监督用水，特别是在炎热的地方；最后，在非常原始的状态下执行宗教职能……生产力逐渐提高；较密的人口在一些场合形成了各个公社之间的共同利益，在另一些场合又形成了各个公社之间的相抵触的利益，而这些公社集合为更大的整体又引起新的分工，建立新的机构来保护共同利益和反对相抵触的利益。”^①由此看来，恩格斯把领导活动的产生，看成是人们在生产实践中共同利益需要的结果。因此，在人们共同的生产劳动中，为了生存和与大自然进行斗争，必须协调一致，有了社会的分工协作，就需要有领导活动。人类的诸多活动都需要靠领导活动去启动和统帅，否则，其他活动都无法正常进行，领导活动不仅能够把社会中单个的人变成群体的人，而且还能使之成为一个和谐的、有战斗力的整体。这正如马克思所说：“一切规模较大的直接社会或共同劳动，都或多或少地需要指挥，以协调个人的活动，并执行生产总体的运动——不同于这一总体的独立器官的运动——所产生的各种一般职能，一个单独的提琴手是自己指挥自己，一个乐队就需要乐队指挥。”^②

有了领导活动，就有领导者的用权问题，那么何谓权力？一般说来，权力是指领导者凭借和利用某种资源对管理对象实行价值控制致使其改变自身行为，以实现一定组织的目标和利益的一种社会强制力量。权力作为一种强制性力量，离开了它的协调和指挥，整个社会就会是一盘散沙，因而文明选择了权力。但权力作为一种强制性的支配力量，一旦其扩张并超越了一定的

① 马克思恩格斯选集（第3卷）[M]。北京：人民出版社，1972：218。

② 马克思恩格斯全集（第23卷）[M]。北京：人民出版社，1972：367。

限度，掌权者随心所欲地加以滥用，就必然会出现权力的异化，导致管理的低效、无序。同样，对于掌权者而言，权力也是一把双刃剑：有的人拥有权力后，可以在人生的舞台上尽展才华，演奏出辉煌乐章，为社会为人民作出更大的贡献；而有的人拥有权力后，则把它作为攫取个人名利的筹码，独断专行，祸国殃民。权力在运作过程中呈现了截然相反的秉性，它既可以构筑人民事业的丰碑，也可以开掘自我毁灭的坟墓。但是公允地讲，这并不是权力本身的过错，权力是无辜的，它表现为天使还是恶魔，全在于掌权者对权力和权威实质的认识 and 把握。在现代管理实践中，作为领导活动中的领导者，由于现代科技的发展和人类文明的进步，以及人的文化素质的提高，极大地增强了自身的自主性；同时，也由于被领导者的复合化及其社会化程度的空前提高和进步，从而在客观上要求作为领导者的人必须进行广泛的横向联系和交流。因此，从整个社会的管理实践总体来看，原来主要是通过垂直或宝塔型层层控制的被动式领导者，必然走向现代意义上突出横向联系和辐射且处于纵横交错的关系中的领导者。这时的领导者已不再是盲目的“唯命是从”，而是遇事能独立思考，做出自己的抉择，并自动地处理符合权力和职责要求的各种管理事务，自觉地不断增强具有开拓性和创造性的能力。领导者要想具备这种开拓性和创造性的能力又必须使自己理智化和情感化。在现代领导活动中，任何领导者都不能再单凭朴素的经验或直觉来进行领导活动，而是必须不断提高运用有关科技知识的水平和技能，从而变得理智化；同时，在现代领导活动中，领导者又不能仅仅依靠规章制度来维系其组织的管理，尚需要建立情感网络来协调与被领导者的关系，否则，情感上的失调将会严重挫伤作为被领导者的积极性和创造性，因而就不能有效实现相应的管理职责。现代领导者的理智化、情感化和自主化是现代领导活动日益增强的人性因素的突出表现，因而也是现代领导者实现由抽象性向现实性转化的客观要求和必然趋势。传统的权力观认为，有权就有威，以权树威，从这种观点出发，必然会导致权力的异化。因此，为了克服权力的异化现象，提高管理效率，最终实现管理价值，现代领导者就必须彻底转变传统的用权方式，真正树立起被领导者认同的领导权威。长期以来，人们习惯于把领导与职位相联系，把领导单纯地理解为“职位领导”，而忽略了对领导本质属性的把握。与之相适应，领导者也把职权作为支撑领导者权威和领导活动顺利展开的最为重要的资源。这实际上是对领导的单质理解。对领导的单质理解不仅使领导

者会过分陶醉于自身所拥有的权力容量，而且在现实生活中很容易导致领导者与下属的紧张与冲突。因此，科学厘清领导权威的本质，特别是从马克思主义历史唯物主义的视角正确解读领导的实质就变得很有必要。这就是本书写作的缘由。

2. 本书研究的意义

领导权威是领导学、管理学、心理学等诸多学科研究的重要理论问题。在新的全球化来临之际，特别是社会转型时期，出现了许多新情况、新矛盾，领导权威问题也面临着新的挑战，对领导权威的认识和运用也随之出现了许多误解。如何运用马克思主义的基本立场、观点和方法，剖析领导权威的实质及其生成的内在机制问题就成为学术界迫切需要解决的重要课题。

(1) 理论意义。本书的研究运用了比较分析与文献综述的方法，从多学科交叉的视野中甄别了领导者的职位权力与非职位影响力的辩证关系，在对大量的文献资料进行深入比较分析的基础上，提出了将职位权和个人威望进行有机整合来建构起领导权威的现实路径。

领导的核心内容，就是通过引导和影响而建立起追随关系。就领导者产生的形式而言，领导者大致上可以划分为两大类型：一类是自发产生，另一类是经过选举或组织任命正式产生。而领导权威则产生于人们组织起来进行联合活动的客观需要，是社会生活中不可缺少的重要条件。没有领导权威，任何一个社会要实现有条不紊的正常运转，都是不可能的。在人类社会的早期，人们在集体劳动和共同生活中，形成了早期的氏族酋长的权威。这种权威并不具有国家权力的性质，主要源于领导者的崇高威望。所谓领导权威，其实质是指领导者拥有的岗位权力和个人威望的有机整合，是以精神感召力、影响力、凝聚力等使人信服的威望为基础，通过社会组织赋予的权力来影响和改变他人思想、行动的一种支配力量。它具有综合性、组织性、指向性等特征。

领导权威的形成实质上是人类社会群体中的一种社会心理过程，即从社会心理过程中生成的、服从于一定的领导者的社会心理结构。因此，有经验的领导者总是致力于使他们的权力在社会成员的心目中合法化，从而使他们在管理中的权力转变为领导权威。那么影响领导者的权力在社会成员心目中合法化的因素有哪些呢？一般地讲，这主要包括：一方面是权力的正确行使。权力的正确行使主要是指领导者从权力的获得到权力的运用都要严格按照组

织的程序和规范来进行，力戒尸位素餐和滥用权力两种极端，这是领导权威形成的前提条件和最稳定的因素。另一方面是领导者的个人威望。领导者良好的政治素质、品德素质和知识与能力素质以及心理和形象素质是影响领导者权威的重要因素和现实基础。由此可见，在管理活动过程中生成的领导权威是领导者的职位权力和个人威望整合的结果，因而领导权威的构成必然会逻辑地内蕴着领导者的职位权和个人威望两个方面。

作为构成领导权威的法定权力和个人影响力两个部分是不可分离的，是相互联系、相互作用的。法定权力来自领导职务，是组织授予的。一个人只要担任了某个领导职务，他就具有了相应的职责和权力。法定权力是领导履行职责、实施领导活动的前提条件。个人影响力是领导者自身内在的威望，它不可能由组织授予，但它既是个人获得领导权力的基础条件，又是领导正确行使权力的重要保证。在现代管理实践中，领导者自身所拥有的职位权是其进行正常管理行为的前提条件，而领导者自身具备的良好素质、享有的崇高威望是其进行正常管理活动的现实基础，领导者只有将职位权和个人威望进行有机整合即建构起领导权威，才能实现领导者由抽象性向现实性的转化，以达到管理的高效、有序。

此外，理论研究的价值还表现在，对领导权威的研究有助于克服对权威的误解。

在社会转型的重大历史时期，许多新情况、新矛盾纷至沓来、层出不穷。领导权威问题便是其中的一个典型代表，对领导权威的认识和运用出现了种种误解。我们必须运用马克思主义的历史唯物主义基本原理和基本观点，分析与解剖这些误解产生的原因及其危害，以便正本清源。古往今来，领导权威对领导者来讲，具有十分重要的价值，它是实施领导行为的必备条件，是成就事业的重要基础。有了领导权威，社会才能和谐稳定；有了领导权威，管理者才能有效地进行协调与指挥。但是，在社会主义市场经济条件不断发展的新的历史条件下，到底要不要领导权威？如果要的话，如何才能建立正确的领导权威？建立和维护领导权威应具备什么样的素质和条件？所有这些，都存在着许多模糊甚至错误的理解，具体表现为：

其一，社会主义市场经济不需要领导权威。在一些人看来，市场经济是一个竞争性的经济，竞争就要求自主与自由，而权威强调的是统一与服从，强调权威就必然会限制竞争。这完全是一种形而上学的思维方式。殊不知，

自主与统一、自由与服从是辩证统一的关系。权威强调的统一与服从，是建立在充分民主基础之上的，自主与自由的市场竞争必须置于统一和集中的指导下进行，必须在党纪国法政策允许的范围内进行。社会愈发展，生产力水平愈进步，权威的作用就会愈加突显。在社会主义市场经济条件下，只有加强和发挥权威的作用，才有真正获得市场经济的自由竞争，否则必然会导致无政府主义的混乱无序。

其二，有钱就有威，以钱树威。市场经济的确离不开金钱与货币，金钱与货币是市场经济得以正常运行的重要条件。但是，在市场经济的利益驱动下，一切向钱看，金钱至上，拜金主义大行其道，一些人认为有钱就有威，崇尚以钱树威。有的人甚至不惜用钱去跑官、买官，认为有官就有权，有权就有人吹，电视上有影、电台里有声、报纸上有名，其威则立。这种金钱加宣传的权威，是一种庸俗的、扭曲的权威，也是一种腐败的行为。它恰恰是马克思主义的领导权威观所要摒弃的。

其三，有权就有威，以权树威。有些人走上领导岗位以后就打官腔，摆官架，整天板着面孔训人，误将“威风”看作威信，误以为有权就可以有威；有的甚至假借职权，以权压人，以势压人，认为权势就是权威。这也是对权威的误读。权威是不能直接赋予和设定的，它只能依靠领导者自己的实践来建构，依靠个人高尚的品德和卓越的才能，以及为社会、为国家、为人民所作的贡献来树立。有“权”有“势”不一定有“威”，权威与领导者的品德、才干等密切相联系，是他们行为的正确性和领导艺术与科学性的体现。如果没有高尚的品德和卓越的才干，没有为人称赞的实绩和贡献，也无法获得领导权威，而只有在德才兼备的基础上充分发挥领导者的职位权，才能获得真正的领导权威。

总之，权威是凝聚意志、维护统一、增强团结的重要保证，正确认识和理解权威，走出“领导权威”的误区，对于提高领导水平，规范组织行为，树立正确的权力观，具有重要的意义。在市场经济条件下，领导的权威，组织的权威，中央的权威，只能强化，不能削弱。而权威的建立，既不能靠上级赐封，更不能靠权力打压；既不能靠宣传吹捧，也不能靠金钱收买。只能靠全心全意地、尽心竭力地、坚持不懈地在领导岗位上为人民办实事，在改造客观世界的同时，努力改造主观世界，提高自身素质，树立正确的世界观、人生观和价值观，才能使领导权威真正地逐步树立。

(2) 实践意义。从实践方面来说,当前我们正在进行着前无古人的伟大事业,又面临错综复杂的国际国内环境,研究领导权威,对于回应挑战,战胜风险,具有十分重要的实践意义。

在国内,20世纪80年代中期出现的新权威主义思潮,同领导权威问题有密切联系。新权威主义在我国产生的主要原因在于:一方面,我国作为后发达国家,在实现现代化的目标时需要强有力的政府推动。在迈向现代化的过程中,要保持政治秩序的稳定,集中全国的力量和精力投入现代化建设,就需要有一个强有力的中央权威;另一方面,在我国的社会转型过程中,出现了某种程度的权威失落现象,不仅使中央政府的权威受到了地方保护主义的挑战,而且还出现了价值体系、世界观等思想领域权威失落现象,于是新权威主义提出,在现阶段的中国,应强化政府的力量,通过强有力的领导者强制推进现代化进程,把所谓中国传统的集权与所谓资产阶级的民主、自由结合起来。但是,新权威主义并没有对“权威”范畴给予明确的界定,在他们那里,似乎权威是一个人人皆知、不证自明的东西。然而,我们看到,在新权威主义的代表人物那里,尽管存在着种种不同的说法,却比较一致地承袭了西方在攻击社会主义国家的权威时,把权威与集权、专制、独裁等同起来的陈腐的观点。这又增强了我们对此进行理论研究的现实迫切性。

同时,随着改革开放的进一步深化和社会主义市场经济的不断深入,地区发展出现不平衡,经济成分和经济利益、社会组织形式和社会生活方式、就业岗位和就业方式日趋多样化,不可避免地给人们的思想观念与行为方式以及人与人之间的社会关系带来诸多影响;历史上遗留下来的腐朽落后的东西,在今天的社会生活中依然有某些存在的条件;改革中一些深层次的矛盾和问题日渐显露,有的一时还难以解决;随着中央实行权力下放,有的地方和部门过多地考虑本地区、本部门的局部利益,贯彻执行中央的方针政策不力,甚至出现了上有政策、下有对策,有令不行、有禁不止的现象。因此,研究领导权威,对于理顺这些关系,发挥社会主义制度的优越性,具有十分重要的现实意义。

在国际上,当今世界的主题虽然是和平与发展,但世界并不太平,所谓人道主义干涉、人权高于主权的霸权主义依然在世界上横行霸道,为所欲为;苏东剧变之后,国际共产主义运动处于低潮时期,西方敌对势力乘机加紧实施“西化”我国的战略图谋,千方百计地推销他们那一套陈腐的政治观点、