



新世纪高等学校教材



普通高等教育“十一五”国家级规划教材

文学理论新编 (第3版)

教师用书

童庆炳 主编

赵勇 副主编

WENXUE LILUN XINBIAN JIAOSHI YONGSHU



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

新世纪高等学校教材

普通高等教育“十一五”国家级规划教材

I0/180C

2010

文学理论新编 (第3版)

教师用书

WENXUE LILUN XINBIAN JIAOSHI YONGSHU

童庆炳 主编

赵勇 副主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

文学理论新编(第3版)教师用书 / 童庆炳主编. —北京: 北京师范大学出版社, 2010.5
ISBN 978-7-303-10785-8

I. 文… II. 童… III. 文学理论—高等教育—教学参考资料 IV. I0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 014526 号

营销中心电话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子邮箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京京师印务有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 170 mm × 230 mm
印 张: 14.5
字 数: 238 千字
版 次: 2010 年 5 月第 1 版
印 次: 2010 年 5 月第 1 次印刷
定 价: 20.00 元

策划编辑: 赵月华 责任编辑: 赵月华 王 强
美术编辑: 毛 佳 装帧设计: 毛 佳
责任校对: 李 菡 责任印制: 李 丽

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

本书各章撰写具体分工：

童庆炳(第一章)

赵 勇(第二章、第四章、第十三章)

姚爱斌(第三章、第八章)

陈太胜(第五章、第六章、第七章)

于润梅(第九章、第十二章)

陈雪虎(第十章、第十一章)

目 录

第一章 文学与文学理论	1
一、本章立意	1
二、要点难点	2
三、答题要点	4
四、相关知识	8
五、阅读书目	24
第二章 文学与语言	25
一、本章立意	25
二、要点难点	25
三、答题要点	29
四、相关知识	30
五、阅读书目	40
第三章 文学与审美	42
一、本章立意	42
二、要点难点	43
三、答题要点	47
四、相关知识	49
五、阅读书目	59
第四章 文学与文化	60
一、本章立意	60

二、要点难点	61
三、答题要点	65
四、相关知识	66
五、阅读书目	75
第五章 文学抒情	77
一、本章立意	77
二、要点难点	77
三、答题要点	79
四、相关知识	79
五、阅读书目	91
第六章 文学叙事	92
一、本章立意	92
二、要点难点	92
三、答题要点	93
四、相关知识	94
五、阅读书目	103
第七章 文学与戏剧	104
一、本章立意	104
二、要点难点	104
三、答题要点	106
四、相关知识	107
五、阅读书目	117
第八章 文学写作	118
一、本章立意	118
二、要点难点	119
三、答题要点	121
四、相关知识	123

五、阅读书目	132
第九章 文学接受	133
一、本章立意	133
二、要点难点	133
三、答题要点	136
四、相关知识	139
五、阅读书目	148
第十章 文学批评	149
一、本章立意	149
二、要点难点	149
三、答题要点	152
四、相关知识	154
五、阅读书目	166
第十一章 文学的风格	168
一、本章立意	168
二、要点难点	168
三、答题要点	170
四、相关知识	171
五、阅读书目	183
第十二章 文学思潮的发展	184
一、本章立意	184
二、要点难点	184
三、答题要点	188
四、相关知识	190
五、阅读书目	201
第十三章 文学的未来	202

一、本章立意	202
二、要点难点	203
三、答题要点	206
四、相关知识	207
五、阅读书目	218

第一章 文学与文学理论

一、本章立意

.....

本章的立意在于让学习者了解什么是文学和什么是文学理论这两个问题。因为这是本教材的第一章，必须让学生首先弄清楚文学观念的问题，如果这个问题弄不清楚，以下各章内容就很难把握。

文学观念问题是文学理论的总问题。从历史发展上看，文学理论的演变，总是首先在文学观念上表现出来。就中国古代而言，魏晋南北朝以前，政治教化论的文学观念统领了各个时代，无论是《尚书》中的“诗言志”说，还是春秋末期孔子的“兴、观、群、怨”说，西汉时期更是如此。《诗大序》云：“情发于声，声成文谓之音。治世之音，安以乐，其政和；乱世之音，怨以怒，其政乖，亡国之音，哀以思，其民困。故正得失，动天地，感鬼神，莫近于诗。先王以是经夫妇，成孝敬，厚人伦，美教化，移风俗。”诗（包括文学）的作用，不过“美刺”两点，或者是赞扬统治者的英明，或者是讽刺统治者的失误。但对这种失误的批评，不能越过界限，要“主文而谏”，意思是说讽刺上政时要用音乐把旨意装饰起来，同时所说的话要委婉曲折而不直言。因为的这种教化论的文学观念占据重要地位，文学理论的其他方面也要与它相一致。“诗之六义”“发乎情，止乎礼义”“怨而不怒，哀而不淫”等都是儒家的教化论衍生出来的。中国古代的文学观念发展到魏晋南北朝，出现了鲁迅所说的“文学的自觉时代”，特别是曹丕“文以气为主”的主张，把文学与个人的生命联系在一起。其后如陆机的《文赋》、刘勰的《文心雕龙》提出“自然之道”“情者文之经”一类的主张，文学的审美特性被初步唤醒。文学观念的这种转变，使道家、佛家的文学理念也被包容进去，文学的文体问题、文学的气韵问题、文学的神思问题、文学的言意问题、文学的风骨问题、文学的隐秀问题、文学的欣赏问题等才被提出来。但是到了唐代中期，韩愈提出“文以载道”，这个“道”就是儒家的伦理道德，文学观念又一次发生了变化，其后“文以明道”“文以贯道”等观念也先后出现；同时，以司空图为代表的倾向于道家的“韵外之致”的文学观念也被提了出来。这样，“文以载道”和“韵外之致”两种不同的文学观念，成为中国封建社会中后期同时流行的文学观念。直到1919年五四新文学运动实现了“文学革命”，文学观念变为具有现代性的“平

民的文学”和“人的文学”，西方各种新的文学思想才随之传入，文学理论才发生根本的变化，并且多样和丰富起来。

西方的文学观念也有一个演变过程，线索很清晰，这里不再展开说明。

本章选取的两篇“经典文本”是刘勰的《原道》和亚里士多德《诗学》前三章的主要文字。刘勰的《原道》是《文心雕龙》的第一篇，其主要观点是认为文原于道。这个“道”是什么呢？就是先人自然崇拜中的自然。他认为自然事物（道）是很美丽的。正是从自然之道，通过人的心与言这两个中介（“心生而言立，言立而文明”），衍化为人文之道、艺术之道。刘勰在公元5、6世纪就摆脱了传统的教化论，从宇宙自然这个宏阔的视野来考察文学，是很了不起的。亚里士多德的《诗学》所主张的是“摹仿”说，认为诗是对自然的摹仿，摹仿是人的天性，通过摹仿，人可以获得快感。刘勰与亚里士多德的观点不同，但也有相通、相似之处，这决非偶然。

本章的“相关问题概说”分两部分，重点在第一部分，即文学是什么。教材没有按照中外文学观念发展的历史来叙述，而是借用了美国学者艾布拉姆斯的理论，即文学活动应包括作品、作家、世界和读者四个要素。教材借此说明由于人们强调的要素不同，导致五种最基本的文学观念的产生。教师要把四要素与五种文学观念的对应关系讲清楚，使学生理解我们为何只介绍五种文学观念。本章第二部分说明文学理论的性质。这两个问题就是本章的教学任务。

二、要点难点

.....

1. 如何理解刘勰的“道”

刘勰在《文心雕龙·原道》提出了“文原于道”的观点。对于刘勰的“道”历来有不同的理解。教材中前文已经介绍了四种不同观点，这里不再重复。为什么把刘勰的“道”理解为“自然之道”“自然崇拜”呢？这是人们阅读《文心雕龙·原道》和《文心雕龙》全书得出的结论。《原道》把宇宙自然的美与道联系起来。

夫玄黄色杂，方圆体分；日月叠璧，以垂丽天之象；山川焕绮，以铺理地之形；此盖道之文也……傍及万品，动植皆文；龙凤以藻绘呈瑞，虎豹以炳蔚凝姿；云霞雕色，有逾画工之妙；草木贲华，无待锦匠之奇。夫岂外饰，盖自然耳。

这里说得很明白。因为自然是美的，人作为自然也是美的；通过人的心与言的

中介，自然衍化为人文的美。就是说，自然的美与文学的美有同构的关系。从广阔的宇宙自然的角度来考察人文和文学的形成，这个观点与传统的教化是根本不同的。就《文心雕龙》全书来看，刘勰对自然事物充满了感情，把自然事物当成文学的来源。其中《明诗》篇中提出物感说：“人禀七情，应物斯感；感物吟志，莫非自然。”人虽有情，但必须“感物”，感受世间万事万物，然后才能形成吟咏的诗篇。特别要指出的是，《文心雕龙》中“物色”一篇，整篇都是讲文学与自然的关系。

春秋代序，阴阳惨舒，物色之动，心亦摇焉。盖阳气萌而玄驹步，阴律凝而丹鸟羞，微虫犹或入感，四时之动物深矣。若夫珪璋挺其惠心，英华秀其清气，物色相召，人谁获安。是以献岁发春，悦豫之情畅；滔滔孟夏，郁陶之心凝；天高气清，阴沈之志远；霰雪无垠，矜肃之虑深；岁有其物，物有其容；情以物迁，辞以情发。一叶且或迎意，虫声有足引心。况清风与明月同夜，白日与春林共朝哉！是以诗人感物，联类不穷；流连万象之际，沈吟视听之区；写气图貌，既随物以宛转；属采附声，亦与心而徘徊。

刘勰认为自然事物的变动必然使人心也要发生变动，不同自然情景的变化，会引起人的不同的心情，从而进一步推论出“诗人感物，联类不穷”，这里实际上也是讲文学创作最初来源于自然事物的变动，印证了他的“道”的确是“自然之道”。

刘勰“文原于道”的思想反映了他朴素的唯物主义观点，与亚里士多德的“摹仿”说也相通，从而使他的“道”论具有普遍意义，至今也没有过时。

2. 对于文学活动的理解问题

对于文学活动的理解，是本章的一个要点，也是一个难点。通常谈到文学活动，只从艾布拉姆斯的文学四要素切入，认为文学活动发源于“生活”，生活要经过“作者”的体验，才能创作出“作品”，作品如果不经过“读者”的阅读、欣赏，那么这作品还是死的，只有经过读者的阅读欣赏，才能变成可以欣赏的对象。所以文学活动的过程，就是“生活—作者—作品—读者”的过程。这样理解是对的，但不够全面。应该认识到，文学活动的核心是人，是人的本质力量的全面展开。没有人的本质力量的展开，也就没有什么文学活动。所以本书在这里要强调：“我们说文学是一种活动，不仅是在‘文学四要素’和‘三过程’的意义上说的，更重要是在文学作为人的对象性活动上来理解的。人为什么能体验，为什么能创作，为什么能接受，根本在于‘人的本质力

量的确证’（马克思语）。人从千万年的实践活动中，使人成为人，成为具有人性心理的人……感觉成为人的感觉。人性心理终于成熟。人的意识终于觉醒。人具有了人的一切肉体的和精神的本质力量。如同马克思所说：人的‘五观感觉的形成是以往全部世界史的产物’，在这种条件下，自然（包括外部的自然和人的自然）在人的意识、人性心理的主动作用下，终于可以成为人的对象。比如，在原始人那里，山水无所谓美不美，因为当时的人还不能用人的眼光去看它，无法将自己的感受和感情灌注到山水对象上去。或者说山水是外物而已，还没有成为当时人的对象。只有等到人性和人的意识觉醒以后，山水才成为对象，成为吟咏的对象，人才会觉得山水的美，这才有了山水诗。可见，文学之所以是一种人的对象性精神活动，就是因为人在文学活动中体现了人的意识、心理和一切本质力量，把自然当作人的对象，从而建立起了活动的机制。”教师要重点帮助学生理解马克思“人的本质力量的确证”这一观点。“人的本质力量的确证”是什么意思？黑格尔曾举了一个例子，说一个小孩经过湖边，他从地上拾起了一个瓦片，向湖中抛去，瓦片在湖水上面掠过，激起了一连串的涟漪，然后小孩笑了。这个例子很能说明问题，小孩觉得自己有力量，有本领（本质力量），他的力量和本领在抛瓦片的行动中，得到了证明（确证），在这个行动中得到实现。“人的力量的确证”这句来自马克思《1848年经济学哲学手稿》中的话，是说人的身上有肉体的力量和精神的力量，这就是他的本质力量。人的本质力量是要在对象性的活动中实现出来的。所谓“对象性”的活动，即人的物质活动和精神活动，这都是专注一定对象的活动。在这样的活动中，人把自己的本质力量实现出来，或者说人的本质力量得到确证。文学活动是人的一种精神活动，活动能否实现，关键就是看人的本质力量能不能充分发挥出来。

三、答题要点

.....

1. 刘勰《文心雕龙·原道》的“道”是什么？它表达了作者什么样的文学观念？

刘勰的“道”是古老的“天道自然”，既不是儒家的“仁义”之道，也不是道家的“无为”之道。刘勰所标举的“自然之道”的文学观，基本上源自远古先人的“自然崇拜”观。所谓“自然崇拜”，是先人在远古的时候对自然万物不了解，感到自然的神奇与威力，从而对自然产生的敬畏和崇拜。本书认为

刘勰基本上就是在上述意义上用“道”这个概念的，并把它作为文学的本源加以阐发。

刘勰在《原道》的开篇，没有按汉代的文论去讲“发乎情，止乎礼义”“温柔敦厚”“美刺”“主文而谲谏”等儒家教化理论，而是从自然本身（“天文”“地文”“人文”）的丰富、韵致和美丽讲起，并充满赞美之情。这决不是偶然的，他的思想受当时玄学和佛学的影响，与儒家教化理论拉开了一定的距离。他的这种倾向，在今天看来，就是要从自然宇宙这样一个更宽阔的视野来理解“人文”。

从《原道》可以看出，刘勰认为，文原于原始的天道自然，自然（包括人的自然）是最美的，人文（包括文学）与自然万物有着同构的关系。文章属于精神的产物，自然则是客观的存在，一为精神，一为物质，它们是“异质”的，但它们的结构却是相同的。天地山川，禽兽草木，人纪物序，花落鸟啼，这是自然，自然有自然的结构；文章（包括文学）虽然不是自然本身，但好的文章（包括文学）与自然的结构是相同、相通和相似的。“道”表达了刘勰朴素的唯物主义文学观。

2. 亚里士多德的《诗学》提出的文学“摹仿”说，与柏拉图的文学“摹仿”说有何不同？亚里士多德从哪几个方面来阐述“摹仿”的种差？

《诗学》是对于柏拉图艺术“摹仿”说的完善。最为重要的一点是，亚里士多德摒弃了他的老师柏拉图的“理式”观念，把唯心主义的摹仿说改造为唯物主义的摹仿说。如前所述，柏拉图建立了一个世界图式，认为世界可以分为三种：第一种是“理式”世界，它是世界的本原，是最真实的；第二种是现实世界，现实世界是对理式世界的摹仿，它的真实性在理式世界之下，但在艺术世界之上；第三种是艺术世界，艺术世界是对现实世界的摹仿，它的真实性又比现实世界要差，它被柏拉图认为是“摹仿的摹仿”“影子的影子”。因此，艺术的摹仿“与真理隔着三层”，摹仿的艺术不具有真实性。亚里士多德认识到事物的普遍与特殊的统一关系，认为“理”就在“事”中，脱离开具体事物的“理”是不存在的。这推翻了柏拉图的“理式”说，确认了现实的真实性。现实是真实的，摹仿现实的艺术也就是真实的。

《诗学》第1~3章提出文学摹仿的“种差”问题。“种差”是使“种”呈现出差别的物，意思是文学“摹仿”作为“种”，其中是有多种差别的。亚里士多德认为，史诗、悲剧、喜剧和其他艺术都是摹仿，但这摹仿有三点差别：

第一是摹仿所用的媒介不同；第二是摹仿所取的对象不同；第三是摹仿所采取的方式不同。

关于摹仿所用的媒介不同，亚里士多德在《诗学》第1章指出，摹仿的媒介有颜色、姿态、声音、节奏、语言、音调等。各种艺术都是摹仿。画家、雕刻家在画画和雕刻的时候，摹仿所用的媒介是颜色、姿态（人物或景物的姿态）；诗人、演员、歌唱家在创作的时候，摹仿所用的媒介是声音；管乐、弦乐演奏的时候，摹仿所用的是音调和节奏；舞蹈家表演舞蹈的时候，摹仿所用的是身体姿态的节奏；作家创作史诗的时候，摹仿所用的是语言（韵文、散文）。同时，亚里士多德指出，某一种艺术可以兼用或交替使用几种媒介。比如节奏，几乎是所有的艺术都必须采用的。酒神颂和日神颂、悲剧和喜剧，前两者同时使用节奏、歌曲和“韵文”；后两者则交替使用节奏、歌曲和“韵文”。

3. 如何理解文学是人的一种活动？

从两个角度理解：第一，文学活动有四要素，即生活、作家、作品和读者，它们之间依次关联，构成文学活动；第二，文学活动是一种人的精神活动，这种活动是人的本质力量的确证。回答时可以根据这两点展开。

4. 说明“文学四要素”及其相互关系

文学按其本来形态说，是人类的一种多环节的精神活动。作家面对着客观的社会生活，有自己的所见所闻所感，甚至经历了生活中的甜酸苦辣，有了刻骨铭心的体验，心中才会有许多感受要抒发。这是一个曲折复杂的体验过程。有了体验之后，作家才会拿起笔，对生活进行艺术的加工改造，进入文学创作的状态。文学创作本身又是一个曲折复杂的过程，要确定题材，要确定结构，要提炼主题，要打腹稿，做到“成竹在胸”，最后才拿起笔，初稿完成后又要经过多次修改。作家经过这个曲折复杂的过程，终于写出“本文”来。“本文”是一种无声的文字序列，可能是一个蕴涵情感、意义和诗意的存在，但仅是一种“可能”而已。只有经过读者的阅读，又读进去了，在头脑中幻化出了各种人、事、景、物的形象，并有了自己的理解，“本文”中蕴涵的情感、意义和诗意才在读者的接受中得到实现。这接受的过程也是曲折复杂的过程。世界、作家、文本、读者这四个要素，包含了体验、创作和接受三个过程，这才构成完整的文学活动。

5. 解释如下文学观念：再现说、表现说、实用说、独立说、体验说

再现说，在文学四要素中，强调世界与作品的对应关系，认为作品是对世界的摹仿或再现。表现说，在文学四要素中，强调作品与作家的关系，认为作品是作家情感的自然流露。实用说，在文学四要素中，强调作品被读者利用的关系。一般而言，实用说认为文学是一种工具和手段。文学可以给人带来快感和娱乐，但是文学的根本目的是外在的。比较典型的实用说是中国古代的“教化”说（“文以载道”说）和西方的“寓教于乐”说。独立说，在文学四要素中，把文本抬到高于一切重于一切的地步，认为文本一旦从作家的笔下诞生，就获得了完全客观的性质和独立的“身份”，它既与原作家不相干，也与读者无涉，它从外界的参照物中独立出来，本身是一个“自足体”，出现了所谓的“客观化走向”。体验说，在文学四要素中，强调读者对作品的意向性的体验，强调读者阅读作品时的感受和再创造。

6. 试说明文学理论与文艺学的关系

研究文学及其规律的学科统称为文艺学。文艺学这个学科名称是1949年新中国成立后从俄文翻译过来的，实际上正确的名称应是文学学。目前，国内外文学理论界一般把文艺学划分为文学理论、文学批评和文学史三个分支。这三个分支在研究的范围、对象、任务、功能上都有所不同，但又是互相联系、互相渗透、互相作用并不是截然分开的。文学理论要以文学史所提供的大量材料和文学批评实践所取得的成果为基础。如果文学理论不根植于具体文学作品的分析和文学发展历史的研究，文学理论所概括的文学基本原理、概念、范畴和方法就成了“空中楼阁”，失去了存在的依据。反过来，文学史、文学批评又必须以文学理论所阐明的基本原理、概念、范畴和方法为指导。离开这种指导，文学史、文学批评就失去了活的灵魂，成为一堆混乱材料的堆砌和感想随心所欲的拼凑。

7. 文学理论具有什么品格？

我国的文学理论，是以马克思主义为指导的。它作为一门科学，具有实践性和自身独特的价值取向以及人文性的品格。回答时，还可就实践性、价值性和人文性展开来说明。

四、相关知识

1. 范文澜谈《文心雕龙·原道》

《淮南子》有《原道训》。高诱注云：“原，本也。本道根真，包裹天地，以历万物，故曰原道。”按彦和於篇中屡言：“心生而言立，言立而文明，自然之道也。”“夫岂外饰，盖自然耳”；“故知道沿圣以垂文，圣因文明而明道。”综此以观，所谓道者，即自然之道，亦即《宗经篇》所谓恒久之至道。《周礼》太宰以九两系邦国之民，其四曰：“儒以道得民。”郑注曰：“儒，诸侯保氏有六艺以教民者。”孙诒让疏云：“儒则泛指诵说诗书，通该术艺者而言，若《荀子·儒效篇》所称俗儒雅儒大儒，道有大小，而皆足以得民，亦不必皆有圣贤之道也。”彦和所称之道，自指圣贤之大道而言，故篇后承以《征圣》《宗经》二篇，义旨甚明，与空言文以载道者殊途。纪评曰：“自汉以来，论文者罕能及此。彦和以此发端，所见在六朝文士之上。”又曰：“文以载道，明其当然；文原于道，明其本然。识其本乃不逐其末。首揭文体之尊，所以截断众流。”又曰：“齐梁文藻日竞雕华，标自然以为宗，是彦和吃紧为人处。”

（摘自（南朝）刘勰著、范文澜注：《文心雕龙注》（上），3页、4页，北京，人民文学出版社，1958）

2. 刘永济谈《文心雕龙·原道》

舍人论文，首重自然。二字含义，贵能剖析，与近人所谓“自然主义”，未可混同。此所谓自然者，即道之异名。道无不被，大而天地山川，小而禽鱼草木，精而人纪物序，粗而花落鸟啼，各有节文，不相凌杂，皆自然之文也。文家或写人情，或模物态，或析义理，或记古今，凡具伦次，或加藻饰，阅之动情，诵之益智，亦皆自然之文也。文学封域，此为最大。故舍人上篇举一切文体而并论之。此亦其识度通圆，无畸轻畸重之失，与后世骈文家轻古文、散文家诋骈体者异矣。

（摘自（南朝）刘勰著、刘永济校释：《文心雕龙校释》（上），4页，北京，中华书局，2007）

3. 王运熙谈刘勰的“原道”与玄学思想的关系

《文心雕龙·原道》强调文源于道，强调自然，这种思想实际受到当时玄学的影响。当今研究阐发此篇的论文颇多，但对这个问题似未加以注意，因此

试作短文，提出来探讨一下。

《原道》篇说：“夫玄黄色杂，方圆体分；日月叠璧，以垂丽天之象；山川焕绮，以铺理地之形，此盖道之文也。”又说：“傍及万品，动植皆文：龙凤以藻绘呈瑞，虎豹以炳蔚凝姿；云霞雕色，有逾画工之妙；草木贲华，无待锦匠之奇。夫岂外饰，盖自然耳。”这是说，天空地面上的许多有文采的事物，都是道的表现，是自然而然的。

《原道》篇又说：“惟人参之，性灵所钟，是谓三才。为五行之秀，实天地之心。心生而言立，言立而文明，自然之道也。”这是说，人文（人们的语言文字表现）和天文、地文一样，也是道的表现，是合乎自然的。刘勰认为人文的代表是儒家的“六经”。在《原道》篇中，他叙述了《易经》《书经》《诗经》等书的产生过程，后面小结说：“爰自风姓，暨乎孔氏，玄圣创典，素王述训，莫不原道心以敷章，研神理而设教。”这是说，经过孔子编订的“六经”，都是古代圣人根据自然之道制作出来的，都体现了自然之道。

在《原道》以外的其他篇章中。刘勰也再次指出文学创作是自然之道的表现。《明诗》说：“人禀七情，应物斯感，感物吟志，莫非自然。”又《情采》说：“五色杂而成黼黻，五音比而成韶夏，五情发而为辞章，神理之数也。”这里的“神理之数”，与《原道》篇的“道心”“神理”（见上引）一样，实际都是指自然之道。刘勰甚至认为当时盛行的讲究形式整齐美丽的骈文，也是合于自然之道的：“造化赋形，支体必双；神理为用，事不孤立。夫心生文辞，运裁百虑，高下相须，自然成对。”（《丽辞》）他认为运用对偶语句写作骈文，如同人体的双手双足那样，是自然形成的。他还批评不讲对偶的文章像一足兽那样不正常：“若夫事或孤立，莫与相偶，是夔之一足，踰踔而行也。”（《丽辞》）

人们感到奇怪的是：刘勰把真正自然形成的事物和人工制造出来的文化、文学作品的性质混淆起来了。天上的日月云霞，地上的山川动植，它们具有美丽的文采，的确是自然形成的；但是“六经”、文学作品，则是人们制造出来的，怎么能同日月山川等物等量齐观，也说是合于自然之道呢？实际这种说法正是当时玄学思想影响下的产物。

魏晋玄学中着重讨论的一个问题，是名教与自然的关系。名，是指反映封建等级、封建秩序的名分；名教是因名设教，指维护封建统治阶级的一套政治思想制度和伦理道德规范，它们是儒家竭力提倡的。自然观念原本老庄，主张顺遂万物本性，反对人工造作和礼法拘束。名教和自然二者原是矛盾的，但魏晋的一些玄学家却把二者调和糅合起来，形成了名教自然一致的理论。

（摘自王运熙：《〈文心雕龙·原道〉和玄学思想的关系》，57页、58页，上海，上海古籍出版社，2005）