

綫裝書局

高麗大藏經



B941
22
:33

韓國海印寺藏原本

高麗大藏經

綫裝書局影印

第三三冊目次

提婆菩薩釋楞伽經中外道小乘涅槃論一卷	提婆造、元魏菩提流支譯	一
緣生論一卷	鬱楞迦造、隋達磨笈多譯	六
大乘百法明門論本事分中略錄名數一卷	天親造、唐玄奘譯	一一
觀總相論頌一卷	陳那造、唐義淨譯	一二
掌中論一卷	陳那造、唐義淨譯	一二
六門教授習定論一卷	無著造、世親釋、唐義淨譯	一四
解卷論一卷	陳那造、陳真諦譯	一八
手杖論一卷	釋迦稱造、唐義淨譯	一九
止觀門論頌一卷	世親造、唐義淨譯	二三
百字論一卷	提婆造、元魏菩提流支譯	二四
取因假設論一卷	陳那造、唐義淨譯	二八
壹輸盧迦論一卷	龍樹造、東魏般若流支譯	三二
十二因緣論一卷	淨意造、元魏菩提流支譯	三四
大乘法界無差別論一卷	堅慧造、唐提雲般若譯	三五
大乘法界無差別論一卷	堅慧造、唐提雲般若譯	三九

佛說長阿含經二十二卷 姚秦佛陀耶舍、竺佛念譯……………四三

中阿含經六十卷(一) 東晉僧伽提婆譯……………二五三

十二因緣經一卷 宋齊書 宋齊書 宋齊書……………三

壹師龍眼經一卷 宋齊書 宋齊書 宋齊書……………三二

因因對經一卷 宋齊書 宋齊書 宋齊書……………二八

百字經一卷 宋齊書 宋齊書 宋齊書……………二四

止贖門經一卷 宋齊書 宋齊書 宋齊書……………二三

毛妹經一卷 宋齊書 宋齊書 宋齊書……………一八

輪卷經一卷 宋齊書 宋齊書 宋齊書……………一八

六門對賢寶經一卷 宋齊書 宋齊書 宋齊書……………一四

掌中經一卷 宋齊書 宋齊書 宋齊書……………一二

顯顯財經一卷 宋齊書 宋齊書 宋齊書……………一二

大乘百起即門經本事代中細細谷經一卷 宋齊書 宋齊書……………一一

雜主經一卷 宋齊書 宋齊書 宋齊書……………六

聖聖菩薩經對明經中代直小乘經樂經一卷 宋齊書 宋齊書……………一

提婆菩薩釋楞伽經中外道小乘涅槃論命

提婆菩薩造

後魏北印度三藏菩提流支譯

問曰何者外道所謂涅槃

答曰外道所說涅槃有二十種是諸外道等虛妄分別如是等因能生六道如來為遮是等邪見故說涅槃因果正義何等二十一者小乘外道論師二者方論師三者風論師四者邊陀論師五者伊隸那論師六者俱舍論師七者毗世師論師八者苦行論師九者女人眷屬論師十者苦行論師十一者淨眼論師十二者摩陀羅論師十三者尼捷子論師十四者僧伽論師十五者摩醯首羅論師十六者無因論師十七者時論師十八者服水論師十九者口力論師二十者本生安茶論師 問曰何者外道說諸受陰盡如燈火滅種壞風止名涅槃 答曰第一小乘外道論師說 問曰何等外道說方名涅槃 答曰第二外道方論師說取初生諸

方從諸方生世間人從人生天地天地滅沒還入彼處名為涅槃是故方論師說方是常名涅槃因 問曰何等外道說風為涅槃因 答曰第三外道風仙論師說風能生長命物能煞命物風造万物能壞万物名風為涅槃是故風仙論師說風為常是涅槃因 問曰何等外道說梵天是涅槃因 答曰第四外道圓陀論師說從那羅延天齊中生大蓮華從蓮華生梵天祖公彼梵天作一切命無命物從梵天口中生婆羅門兩臂中生刹利兩臂中生毗舍從兩脚跟生首陀一切大地是修福德戒場生一切華草以為供養化作山野禽獸人中諸羊驢馬等於界場中熬害供養梵天得生彼處名涅槃是故邊陀論師說梵天名常是涅槃因 問曰何等外道說不見分別見常無常是涅槃 答曰第五外道伊隸那論師眷屬作如是說伊隸那論師尊者形相不可見遍一切處以無形相而能生諸有命無命一切萬物名為涅槃是故伊

提婆菩薩釋楞伽經中外道小乘涅槃論 第三張 命

隸那論師眷屬作如是說伊隸那是常名涅槃因 問曰何等外道分別見種種異相名涅槃 答曰第六俱舍論師說 問曰何等外道說見一切法自相同相名涅槃 答曰第七外道毗世師論師作如是說謂地水火風虛空微塵物切德業勝等十種法常故和合而生一切世間知無知物從二微塵次第生一切法無彼者無和合者無和合者即是離散散者即是涅槃是故毗世師論師說微塵是常能生一切物是涅槃因 問曰何等外道說身盡福德盡名為涅槃 答曰第八苦行論師說 問曰何等外道說自性人命轉變名涅槃 答曰第九外道女人眷屬論師說摩醯首羅作八女人一名阿提儼二名提儼三名蘇羅婆四名毗那多五名迦毗羅六名摩訶七名伊羅八名歌頭阿提儼生諸天提儼作阿修羅蘇羅婆生諸龍毗那多生諸鳥迦毗羅生四足摩訶生人伊羅生一切殺子歌頭生一切蛇蝎蚊蠅蠅蚤

提婆菩薩釋楞伽經中外道小乘涅槃論 第三張 命

鈎礙百足等如是知者名為涅槃是故女人眷屬論師說女人是常名涅槃因 問曰何等外道說罪福盡德亦盡故名涅槃 答曰第十外道行苦行論師說 問曰何等外道說煩惱盡故依智名涅槃 答曰第十一外道淨眼論師作如是說 問曰何等外道說見自在天造作衆生名涅槃 答曰第十二外道摩陀羅論師言都羅延論師說我造一切物我於一切衆生中取勝我生一切世間有命無命物我是一切山中大須弥山王我是一切水中大海我是一切藥中穀我是一切仙人中迦毗羅牟尼若人至心以水草華果供養我我不失彼人彼人不失我摩陀羅論師說都羅延論師言一切物從我作生還沒彼處名為涅槃是故名常是涅槃因 問曰何等外道說衆生遍共因生名涅槃 答曰第十三外道尼捷子論師作如是說初生一男共一女彼二和合能生一切有命無命等物後時離散還沒彼處名為涅槃是

提婆藏外道涅槃論 第四卷 命

故尼捷子論師說男女和合生一切物名涅槃因 問曰何等外道說證諦道名涅槃因 答曰第十四外道僧伽論師說二十五諦自性因生諸衆生是涅槃因自性是常故從自性生大從大生意從意生智從智生五分從五分生五知根從五知根生五業根從五業根生五大是故論中說隨何等何等性修行二十五諦如實知從自性生還入自性能離一切生死得涅槃如是從自性生一切衆生是故外道僧伽論師自性是常能生諸法是涅槃因 問曰何等外道說有作所作而共和合名涅槃 答曰第十五外道摩醯首羅論師作如是說果是都羅延所作梵天是因摩醯首羅一體三分所謂梵天都羅延摩醯首羅地是依處地主是摩醯首羅天於三界中所有的一切命非命物皆是摩醯首羅天生摩醯首羅身者虛空是頭地是身水是尿山是糞一切衆生是腹中虫風是命火是煖罪福是業是八種是摩醯首羅身自在天是生

提婆藏外道涅槃論 第五卷 命

滅因一切從自在天生從自在天滅名為涅槃是故摩醯首羅論師說自在天常生一切物是涅槃因 問曰何等外道說一切物自然而生名涅槃 答曰第十六外道無因論師作如是說無因無緣生一切物無染因無淨因我論中說如棘刺針無人作孔雀等種種畫色皆無人作自然而有不從因生名為涅槃是故無因論師說自然是常生一切物是涅槃因 問曰何等外道說諸物皆是時作名涅槃 答曰第十七外道時散論師作如是說時熟一切大時作一切物時散一切物是故我論中說如被百箭射時不到不死時到則小草觸即死一切物時生一切物時熟一切物時滅時不可過是故時論師說時是常生一切物名涅槃因 問曰何等外道說見有物名涅槃 答曰第十八外道服水論師作如是說水是万物根本水能生天地生有命無命一切物下至阿鼻地獄上至阿迦尼吒天皆本為主水能主物水能壞物名為涅槃是故外道

提婆藏外道涅槃論 第六卷 命

服水論師說水是常名涅槃因

問曰何等外道說見無物名涅槃因

答曰第十九外道口力論師說虛空

是万物因取初生虛空從虛空生風

從風生火從火生燄燄生水水即陳

凌堅作地從地生種種藥草從種種

藥草生五穀從五穀生命是故我論

中說命者是食後時還沒虛空名涅槃

是故外道口力論師說虛空是常

名涅槃因 問曰何等外道說見有

無物是涅槃因 答曰第二十外道

本生安荼論師說本無日月星辰虛

空及地唯有大水時大安荼生如雞

子周匝金色時熱破為二段一段在

上作天一段在下作地彼二中間生

梵天名一切衆生祖公作一切有命

無命物如是有命無命等物散沒彼

處名涅槃是故外道安荼論師說大

安荼出生梵天是常名涅槃因

提婆菩薩釋楞伽經中外道小乘涅槃論

癸卯歲高麗國大藏都監奉

勅雕造

提婆薩外道涅槃論 第七張 命

提婆菩薩破楞伽經中外道小乘涅槃論命

提婆菩薩造

後魏北印度三藏菩提流支譯

問曰外道所立四宗法非佛法者何

者是答曰謂一異俱不俱 問曰云

何言一異俱不俱答曰有諸外道言

一切法一有諸外道言一切法異有

諸外道言一切法俱有諸外道言一

切法不俱是諸外道於虛妄法中

各執著以為實有物故 問曰何等

外道說一切法一答曰言一切法一

者外道僧伽論師說言一切法異者

外道毘世師論師說言一切法俱者

外道毘提子論師說言一切法不俱

者外道若提子論師說 問曰云何

僧伽人說一切法一答曰僧伽外道

言我覺二法是一何以故二相差別

不可得故 問曰云何二相差別不

可得答曰如牛馬異法二相差別可

見可取言此是牛此是馬而我離覺

我不可得離我覺不可得如我經中

說我覺體相如火與熱二法差別不

可得 問曰云何差別不可得答曰

彼法不可說異故譬如白疊不可說

言此是白此是疊二法差別如白疊

一切法因果亦如是 問曰云何毗

世師外道說一切法異答曰所言異

者我與覺異何以故以說異法

問三云何名說異法答曰如說此是

白此是疊此是天德此是天德疊我

與覺異亦如是此是我此是智故

問曰有何差別彼法不可說一答曰

譬如白疊此是白此是疊如是一切

因果各異不可說一故 問曰云何

毘世子說一切法俱答曰言一切法

俱者如我與覺不可說一不可說異

復有異義可說一可說異故 問曰

云何不一不異亦一亦異答曰如我

與命用相有異方便異故言如貪瞋

癡等得言有異譬如燈明得說言一

得說言異以有此有彼无此無彼得

言一燈異處明異處故得言異如燈

明因果白疊一切法亦如是亦得說

一亦得說異故言俱也 問曰云何

若提子外道說一切法不俱答曰不

提婆薩外道涅槃論 第七張 命

俱者謂一切法不可說一不可說異以二邊見過故以說一異俱論師等皆有過失故智者不立如是三法一問曰云何過失答曰若離白別無疊者白減疊亦應滅若異白更有疊者應有疊非白有白非疊是故一異俱等法我俱不立雖然一異俱等一切法不可得言無答曰此諸外道虛妄分別是邪見相非是智相皆是不善此義云何又一等法虛妄分別以不得言即彼法彼法一不得言餅餅一以餅即是餅故亦不得異法異法一以不得言餅共疊一以餅相異疊相異以異法離異法異法不得一不得異以異法不成異法以異法不得言異法若二法說一說異彼二法應說一應說異若不說一不說異者此是虛妄分別若彼二法是一者不得言彼法是異若無二者云何言一以彼法相待成故依世諦虛妄分別第一義諦中無彼外道虛妄分別戲論過故此是總答四種外道邪見之相自此已下別答四義如是一一觀察迦毗

提婆破四宗論 第三卷 命

羅憂樓佉等外道虛妄分別義不成就此義云何言一切法一者此義不然以滅應滅不滅不應滅俱滅俱不滅此義云何汝向說我與覺相差別不可得如白疊我破此義何以故以此義不與諸經論相應故汝說諸法差別不可得者此義不然如手小彼法二相差別不可得故此明何義如小指掌名之為手若異此法手不可得如是白疊一不可得何以故無異法故我覺一不可得如是白疊一不可得如手與指掌若此滅者彼亦應滅此義云何若白滅者疊應滅故如截手即截指掌汝意若謂白滅疊不滅者此義不然若疊不滅白亦不應滅如截於手指掌應在如截指掌手亦應在故汝意若謂青黃赤等唯滅白色不滅疊者云何言一若不尔者青黃赤等色不應滅不尔疊不滅者青黃白等色亦不應滅問曰我青黃赤等覆白色而不滅白此義云何答曰疊亦如是覆疊而不滅疊又此義不然洗疊已還見白色故疊亦如

提婆破四宗論 第四卷 命

是覆疊不滅疊是故白即是疊疊即是白若疊滅者青黃赤白等色云何見若汝意謂白滅覆非滅疊應滅覆疊不應滅白若尔有法滅覆有法不滅不覆云何言一是故一義不成已答外道僧佉論師一切法一竟問曰迦那陀外道論師言一切法異者我與覺異以說異法故此是我此是覺如白疊此是白此是疊故答曰此義不然以無譬喻故如人說言此是手此是指掌彼人雖說此語不能說異法是故不得言我覺異如白疊以見世間有二種差別故一者相二者處相差別者色香味觸不異相有異相故處差別者如穀豆等有白疊不異相有差別如彼色香味觸若不尔者有四種過此義云何白滅疊亦滅如彼色香味觸辟如火和合燒餅成赤色已又為青色香味亦尔若不尔者色香味觸亦不應滅如彼白疊異不可得若白滅者疊亦應滅疊不滅者白亦不應滅問曰此義不然依彼法有此法譬如畫壁依壁有畫

提婆破四宗論 第五卷 命

壁減畫亦減畫滅壁不滅我白滅疊
不滅義亦如是答曰汝此譬喻事不
相似壁是先有畫是後作而彼白疊
起無前後不可得言此白先有疊是
後作已答外道衛世師論師一切法
異義竟 問曰居捷子外道論師言
一切法俱迦毗羅等論師皆有過失
以說一異故是故我說俱而不俱譬
如燈明有此有彼有彼有此無此无
彼無彼无此如有燈有明有明有燈
无燈無明无明無燈異者能照所照
以燈異處明異處是故說異如我覺
白疊等亦得說一亦得說異譬如白
於疊中別處不可得言此是白此是
疊如世間此是牛此是馬等白疊不
介是故我不說異亦不說一若一若
白滅疊應滅又若一者亦不應說赤
疊黑疊等是故我言得說一得說異
此義云何答曰此義不然如向說僧
佉毗世師等過失與此無異以何等
義僧佉一如向說以何等義毗世師
異如向說云何向說如何說言燈明
一者燈即是明明即是燈此唯有別

提婆破四宗論

第六卷 命

數而無別義若介燈亦應明明亦應
燈若此二法一者云何異處如手與
拍掌無差別脚手有差別手拍掌无
差別若一者云何言異是故不得言
一言異此一異義不成已答外道居
捷子論師一切法俱竟 問曰若提
子論師言僧佉等論師說一切法一
異俱皆有過失我若提子不說一切
法一異俱如我論中不許此義唯許
不俱是故我無僧佉等過失雖然不
得說言無不俱此義云何答曰此義
不然以無譬喻故以无譬喻者我說
世諦有如是法第一義諦中無如是
相是故此成我所說義此明何義以
无彼法即无此法無彼法體亦无此
法體以此法不成彼法彼法不成此
法以此法畢竟非彼法彼法亦畢竟
非此法以白非疊以疊非白以滅不
應滅以一者即白是疊疊即是白不
介者滅是滅不滅者不滅若介云何
虛妄分別彼法是一異俱不俱若介
疊亦應非疊非不疊白亦應非白非
不白以疊即是疊白即是白是故疊

提婆破四宗論

第六卷 命

非疊白非白是故非白不得白如是
一異俱不俱皆是虛妄分別唯有言
說無有實義如是我覺因果等義亦
如是故已答外道若提子論師一切
法不俱竟

提婆菩薩破楞伽經中外道小乘四宗論

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

提婆破四宗論

第六卷 命

緣生論

命

聖者譬勝也

大隋南印度三藏達磨笈多譯

從一生於三 從三轉生六 六二二更六
 從六亦生六 從六有於三 此三復有三
 三復生於四 四復生於三 從三生於一
 彼一復生七 於中所有苦 半居說皆攝
 十二種差別 善淨說為空 緣生分力故
 應知十二法 無智與業識 名色根三和
 知渴及以取 集出熱後邊 初八九煩惱
 第二十業 餘七皆是苦 三攝十二法
 初二二過去 後二未來時 餘八是現在
 此謂三時法 惱起業感報 藏還生煩惱
 煩惱復生業 亦由業有報 離惱何有業
 業壞亦無報 無報則離惱 此三各自滅
 五分因生果 名為煩惱業 七分以為果
 七種苦應念 因中空無果 因中亦無因
 果中空無因 果中亦无果 因果二俱空
 智者與相應 梵本一偈今為一偈半
 世中四種分 因果合故有 煩惱業果合
 念欲為六分 有節所攝故 二節及三略
 因果雜為節 三四節惣略 二二三三二

昔時有五法 作者胎境界 發轉生流行
 迷惑發起果 報流果為二 相應根分中
 一三二分 執惱貧乏果 轉出津流果
 相應他分中 二二一法 此有十二種
 等力緣自生 無眾生無命 無動以慧知
 無我無我所 無我無我因 四種無智空
 餘分亦如是 斷常二邊離 此即是中道
 若覺已成就 覺體是諸佛 覺已於眾中
 仙聖說無我 曾於城前經 導師說此義
 迦拏延經說 正見及空見 破還真贗經
 亦說殊勝空 緣生若正知 彼知空相應
 緣生若不知 亦不知彼空 於空老起慢
 則不厭受眾 若有彼無見 則迷緣生義
 緣生不迷故 離慢彼知空 及厭受眾故
 不迷業果合 業作緣續生 亦非不緣此
 空緣當有此 業報受用具 十二分差別
 前已說緣生 彼煩惱業苦 三中如法攝
 三中生於二 二中生於七 七中復生三
 有輪如是轉 因果諸生世 無別有眾生
 唯是於空法 還自生空法 藉緣生煩惱
 藉緣亦生業 藉緣亦生報 無一不有緣
 誦燈印鏡音 日光種子酢 眾續不超到
 智應觀彼二

緣生論 第三張 命

緣生三十論本竟
 緣生三十論我當隨順次第解釋
 從一生於三 從三轉生六 六二二更六
 從六亦生六
 從一生於三者 一謂無智此無智者說
 名無明於苦集滅道中不覺知故名
 為无智由無智故則有福非福不動
 說名三行及身行口行心行等從其
 轉生從三轉生六者從彼三行生六
 識身所謂眼識耳識鼻識舌識身識
 意識六二者彼六識身轉生二種所
 謂名色二更六者名色二種轉生六
 入所謂眼入耳入鼻入舌入身入意
 入從六亦生六者從彼六入轉生六
 觸所謂眼觸耳觸鼻觸舌觸身觸
 意觸
 從六有於三 此三復有三 三復生於四
 四復生於三
 從六有於三者從彼六觸轉生三受
 所謂樂受苦受不苦不樂受此三復
 有三者還從彼等三受轉生三種渴
 愛所謂欲渴愛有渴愛無有渴愛三
 復生於四者從彼三種渴愛轉生四

緣生論 第三張 命

取所謂欲取見取戒苦行取我語取四復生於三者從彼四取轉生三有所謂欲有色有無色有

從三生於一彼一復生七於中所有苦牟尼說皆攝

從三生於一者還以彼等三有作緣生當來一種生彼一復生七者還從彼一當有老死憂悲苦惱困等七種於中所有苦牟尼說皆攝者於中無明為始因為終无量種苦世尊略說皆此所攝

十二種差別善淨說為空緣生分力故應知十二法

十二種差別善淨說為空者此無智等差別不雜有十二分又彼皆自性空應當正見如此所說唯是空法自生空法緣生分力故應知十二法者若以次第生分力故彼十二法如是應知彼中迷惑相者是無明彼行句處積集當有相者是行彼識句處次受生分轉出相者是識彼名色句處名身色身和合相者是名色彼六入句處相安置相者是六入彼觸句處

緣生論 第三卷 命

眼色識共聚相者是觸彼受句處受不愛受用相者是受彼渴愛句處無厭足相者是渴愛彼取句處執持攝取相者是取彼有句處名身色身相者是有彼生句處五眾出生相者是生彼老句處成熱相者是老彼死句處命根斷者是死彼憂句處高舉相者是憂彼悲句處哭聲者是悲彼苦句處身燒熱相者是苦彼惱句處心逼惱相者是惱彼困句處極疲乏相者是困

無智與業識名色根三和知渴及以取集出熱後邊

於中無智者是無明業者是行識者是解名色者是五眾為根者是入三和者是觸知者是受渴者是渴愛取者是執持集者是有出者是生熟者是老後邊者是死

又此等差別相攝我當次第說之於中業煩惱報差別

初八九煩惱第二十一業餘七皆是苦三攝十二法

三煩惱者無明渴愛取二業者行有

緣生論 第三卷 命

七報者識名色六入觸受生老死等此十二法三種所攝

又時差別

初二是過去後三未來時餘八是現在此謂三時法

無明行初二種過去時中生老死後二種未來時中識名色六入觸受渴受取有八種現在時中

又此等各各次第相生惱起業感報報還生煩惱煩惱復生業亦由業有報

煩惱業報三種如前所說由彼煩惱故有業由業故有報還由報故有煩惱由煩惱故有業由業故有報

問曰由煩惱盡各各寂滅其義云何答曰

離惱何有業業壞亦無報無報則離惱此三各自滅

若其此心無煩惱滅則不集業若不作業則不受報若滅報者亦不生煩惱如是此三各各自滅

又此等有因果分

五分因生果名為煩惱業七分以為果

緣生論 第六卷 命

七種苦應念

五種因名為煩惱業者如前所說無明行渴愛取有是也七種果轉生者亦如前所說七種苦所謂識名色六入觸受生老死是也又此因果二種空因中空無果因中亦無因果中空無因果中亦無果因果二俱空智者與相應梵本本一仍今為一偈半

若此所說因果二種於中若因空果果亦空因如是因亦空因果亦空果於此四際當與相應又此更有別分

世中四種分因果合故有煩惱業果合念欲為六分

世中四種分因果合故有者

道中五種因及七種果和合故惣略為四種次第有四種分於中無明行過去時中二法為第一分識名色六入觸受現在時中為第二分渴愛取有亦是現在時中為第三分生老死未來時中二法為第四分此謂四種分也煩惱業果合念欲為六分者煩惱業報三種和合以次第故於二根

緣生論

第七卷

今

本有六種分於中無明所攝乃至受以無明為根渴愛所攝乃至老死以渴愛為根無明根中無明是煩惱分行是業分識名色六入觸受是報分渴愛根中渴愛取是煩惱分有是業分生老死是報分

又節分惣略

有節所攝故二節及三略因果雜為節三四節惣略

三四節惣略

有節為本發起三節所謂有生兩間為第一節行識兩間是第二節此二

並為業果節受渴愛中因果共雜是第三節此之三節復為四種惣略無

明行二種是第一惣略識名色六入觸受五種是第二惣略渴愛取有三

種是第三惣略生老死二種是第四惣略此謂三節及四惣略

又此等法中住時差別

二二三三二苦時有五法作者胎境界

發轉生流行

二二法者無明行說為二種識名色

說為二種三三者六入觸受說為三

種渴愛取有說為三種又二者生老

死說為二種此等五法是苦時中作

者胎藏境界發轉出生於中流行如

數當知於中無明行二種說為苦時

中作者應如是見識名色二種說為

苦時中胎藏應如是見六入觸受三

種說為苦時中境界渴愛取有三種

說為苦時中發轉生老死二種說為苦時中出生又果差別迷惑發起果報流果為二相應根分中

二二三二分

如前所說此無明根及渴愛根於無

明根第一分中迷惑發起報流名四

種果一二三二數分之中隨其次第

當與相應於中無明是迷惑果行是

發起果識名色六入是報果觸受是

津流果復有餘殘果

熱惱貧乏果轉出津流果相應他分中

二二二一法

如前所說第二渴愛根分中熱惱貧

乏轉生津流果等隨其數分二二一

一於此法中當與相應於中渴愛取

是熱惱果有是貧乏果生是轉出果

緣生論

第九卷

今

老死是津流果如是此等則有八果此有十二種等力緣自生無衆生無命無動以慧知

如是無明為初老死為邊有十二分平等勝故各各緣生而無衆生無壽命無動作以慧應知於中無衆生者以不牢固故無壽命者以元我故無動作者以無作者故

無我無我所元我元我因四種無智空餘分亦如是

於無我中無智元我所中無智元我中无智無我因中無智此中以無我故四種无智空如四種次第无智空如是行等餘分亦皆是空應當知之斷常二邊離此即是中道若覺已成就覺體是諸佛

有是常攝無是斷攝如此二邊彼作緣彼處彼處諸有轉生離此二邊即是中道若無智諸外道則墮於邊若已覺悟諸佛世尊則為覺體於此世間獨能成就餘人悲無此義覺已於衆中仙聖說無我曾於城喻經導師說此義

緣生論

第十卷

命

彼亦是此中道覺已於諸衆中佛說無我所謂比丘有我我所小兒凡夫無聞之類順墮假名於中無復我及我所比丘生時但苦生滅時但苦滅如城喻經中導師已說此義又迦梅延經說正見及空見破還具賊經聚音亦說殊勝空

此等三經及以餘處如是之相世尊已說彼亦是此

緣生若正知彼知空相應緣生若不知亦不知彼空

於前所說緣生若有正知彼知無異彼復何知謂知於空緣生若不知亦不知彼空者於此緣生若其不知亦於彼空不能解入應當知之

於空若起憊則不厭受衆若有彼無見則迷緣生義

於空若起憊則不厭受衆者若起空憊則於五受衆中不生厭離若有彼無見則迷緣生義者若復由於無見迷此緣生義故則於四種見中隨取何見一者斷見二者常見三者自在化語四者唯依宿世所作

緣生論

第十一卷

命

緣生不迷故離憊彼知空及厭受衆故不迷業果合

緣生不迷故離憊彼知空者於前所說各各緣生中若無迷心及於攝取我我所中若得離憊彼則如法能入於空及厭受衆故不迷業果合者五受衆中攝取我我所故則遍世間輪轉不息於彼受衆起厭離故於此業果相續則無顛倒亦不迷惑又問此義云何

業作緣續生亦非不緣此空緣當有此業報受用具

業作緣續生亦非不緣此者煩惱業

染如前所說彼以如是淨不淨業推遣衆生傍及上下相續而生若非此業則不作緣若不然者則未作竟而

來及已作竟而失未謂業未作竟其果即來失謂業已作竟其果便失

空緣當有此業報受用具者若由此等淨不淨業有報受用則自性是空本無有我作緣發生彼自性空亦應當知彼義今更略說

十二分差別前已說緣生彼煩惱業苦三中如法攝

緣生論

第十二卷

命

無明為初老死為邊是十二分緣生差別如前所說彼中三是煩惱二是業七是苦皆已攝入

三中生於二二中生於七七中復生三有輪如是轉

無明渴愛取三種所生行有二種彼二所生識名色六入觸受生老死七分彼七分中如前所說還生三種彼三復二其二更七是故二種次第不斷此之有輪如是普轉

因果諸生世無別有衆生唯是於空法還自生空法

因果諸生世無別有衆生者無明行渴愛取有五種名因識名色六入觸受生老死七種名果此等所有普遍世間若我若衆生若壽若生者若丈夫若人若作者是等為首次第分別其唯虛誑應當知之彼云何生唯是於空法還自生空法謂自性空中假名煩惱業果唯有別空假名煩惱業果法生此是其義
藉緣生煩惱藉緣亦生業藉緣亦生報無一不有緣

緣生論 第十卷 命

若有煩惱則有種種元量種業及種種業所生果報彼皆共因共緣應當知之無有一處無因緣者

又為明彼義今更說譬喻
誦燈印鏡者 日光種子酢泉續不超到智應觀彼二

如誦有教誦者受誦者所有教誦不到受誦何以故教誦者仍安住故其教誦者亦不相續何以故自不生故如燈次第生非是初燈超到亦非第二無因而生如是印與像二種面與鏡二種音與響二種日與火二種種子與芽二種酢與舌涎二種此等所有皆不超到亦非不生亦非無因而生彼二種五受衆相續到時非是初受衆超到而第二受衆亦非不生亦非無因而生智者於此受衆相續不超而次第到應當正觀
又外內受用俱有十種皆應見於中外十種者一者非常故二者非斷故三者不超到故四者無中間故五者非彼體故六者非別異故七者無作者故八者非無因故九者念念空

緣生論 第二卷 命

故十者同類果相繫故彼外所有種子滅無餘故非常芽出生故非斷種子滅無餘已其芽本無今有生故不超到彼所相續無有斷絕因果相繫故無中間種子芽差別故非彼體從彼出生故非別異因緣和合故無作者種子為因故非無因種子芽並枝葉花果等傳傳相生故念念空甜酢鹹苦辛澀隨因差別果轉出故同類果相繫於中內十種者一者死邊受衆滅無餘故非常二者得次生分受衆故非斷三者死邊受衆滅無餘已次生分受衆本無今有生故不超到四者受衆相續無有斷絕因果相繫故無中間五者死邊次生分受衆差別故非彼體六者從彼出生故非別異七者因緣和合故無作者八者煩惱業為因故非無因九者迦羅邏顛浮陀算尸伽那奢佉出胎嬰孩童子少年長宿等傳傳相生故念念空十者善不善熏隨因差別果轉出故同類果相繫
又有三偈

緣生論 第十五卷 命

如燈炎轉生 識身亦如是 先際與後際
亦無有聚集 無生亦有生 破壞無相著
生已亦無住 而此作業轉 若於彼緣生
而能觀知空 為其施設教 彼亦是中道
於中無明行渴愛取有是為集諦識
名色六入觸受生老死是為苦諦彼
等十二分滅是為滅諦若於緣生如
實能知是為道諦

緣生論

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

緣生論 第十六卷 命

大乘百法明門論本事分中略錄名數命

天親菩薩造

大唐三藏法師玄奘譯

如世尊言一切法無我何等一切法
云何為無我一切法者略有五種一
者心法二者心所有法三者色法四
者心不相應行法五者無為法一切
寂勝故與此相應故二所現影故三
分位差別故四所顯亦故如是次第
第一心法略有八種一眼識二耳識
三鼻識四舌識五身識六意識七末
那識八阿賴耶識

第二心所有法略有五十一種分為
六位一遍行有五二別境有五三善
有十一四煩惱有六五隨煩惱有二
十六不定有四一遍行五者一作意
二觸三受四想五思二別境五者一
欲二勝解三念四定五慧三善十一
者一信二精進三慇四愧五無貪六
無瞋七無癡八輕安九不放逸十行
捨十一不害四煩惱六者一貪二瞋
三慢四無明五疑六不正見五隨煩

惱二十者一念二恨三惱四覆五誑
六諂七憍八害九嫉十慳十一無慙
十二無愧十三不信十四慳怠十五
放逸十六憍沉十七掉舉十八失念
十九不正知二十散亂六不定四者
一睡眠二惡作三尋伺
第三色法略有十一種一眼二耳三
鼻四舌五身六色七聲八香九味十
觸十一法處所攝色
第四心不相應行法略有二十四種
一得二命根三眾同分四異生性五
無想定六滅盡定七無想報八名身
九句身十文身十一生十二老十三
住十四無常十五流轉十六定異十
七相應十八勢速十九次第二十方
二十一時二十二數二十三和合性
二十四不和合性
第五無為法者略有六種一虛空無
為二擇滅無為三非擇滅無為四不
動滅無為五想受滅無為六真如
無為
言無我者略有二種一補特伽羅無
我二法無我

大華嚴法明門論

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

百法明門論

第三卷

觀惣相論頌一卷

陳那菩薩造

命

諸有樂略者 彼已顯方隅 若有愛煩文
為彼說惣相 由聲及義智 俗言為本者
是觀惣相言 此頌聲及義 謂聲并義二
此中二種智 名聲兼義智 彼為根本者
謂即於因義 由諸世間說 以聲義智本
是故勒為頌 聲義及智義 故略造斯論
問名義連屬 是俗說為本 何以故今云
但唯辨聲義 答曰不如此 縱有連屬聲
唯名與義二 諸有許共相 所詮及能詮
此中理印持 咸攝入於此 謂不相離性
方許相連屬 故今不別說 由能詮名等
唯局連屬門 了彼所詮義 故以惣相性
方得解了者 後當以廣說 故唯聲義智
連屬道理成 有餘復意樂 此中名義二
有三種差別 謂聲并義二

觀惣相論頌一卷

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

掌中論一卷

陳那菩薩造

命

論曰謂於三界但有假名實無外境
由妄執故今欲為彼未證真者決擇
諸法自性之門 令無倒解故造斯論
頌曰
於繩作地解 見繩知境無 若了彼分時
知如地解謬
論曰如於非遠不分明處唯見繩地
相似之事未能了彼差別自性彼惑
乱故定執為地後時了彼差別法已
知由妄執誑乱生故但是錯解無有
實事復於繩處支分差別善觀察時
繩之自體亦不可得如是知已所有
繩解猶如地覺唯有妄識如於繩處
有惑乱識亦於彼分毫釐等處知相
假藉無實可得是故緣繩及分等心
所有相狀但唯妄識頌曰
諸有假設事 詳觀自性時 從他皆假名
乃至世俗境
論曰如於繩等支分之處別別分析

審觀察時知無實體唯是妄心如是應知一切諸法但是假名如瓶衣等物藉涅槃等成乃至言說識所行境未至破壞名為瓶等言從他者謂從世俗言說而有非於勝義頌曰無分非見故至極同非有但由惑亂心智者不應執

論曰若復執云諸有假事至極微位不可分析復無方分是實有者此即猶如空花及兔角等不可見故無力能生緣彼識故所執極微定非實有所以須說不可見因由彼不能安立極微成實有故所以者何由有方分事差別故猶如現有瓶衣等物東西北等方分別故斯皆現有支分可得若言極微是現有者必有方分別異性故是則應許東西北等支分別故此實極微理不成就亦非一體多分成故見事別故一實極微定不可得如是應捨極微之論是故智者了知三界咸是妄情欲求妙理不應執實頌曰

豈有非實故與所見不同由境相虛妄

掌中論 第三頌 今

能緣亦非有

論曰若言我亦於彼瓶衣等事許彼自性是不可得皆是妄識之所分別然而緣彼相狀亂識是其實有觀健達婆城及幻人等其識是有設有此識亦非實故與所見事不相應故此惑亂識於所緣境作有性解彼事自性已明非有境既是無能緣妄識亦非實有云何今彼妄識有耶然於世間不曾見有無能生種子有所生芽等由斯汝說幻城等喻道理不成頌曰斯皆是假設善覺者能知智人斷煩惱易若除地怖

論曰如說三界但有假名瓶等塵覺既除遣已知從名言而有其事善觀察者能了知已即於繩處地怖除遣復審思惟了彼差別於繩等處妄執亦無如是觀時一切能生離染之法易速蠲除煩惱羅網及諸業果自當斷滅有別頌曰

智人觀俗事當隨俗所行欲求煩惱斷要明真勝義

猶如世人於諸俗事瓶衣等處以為

掌中論 第三頌 今

實有名瓶衣等智者亦不當順世間而興言說知非實有若樂觀察煩惱過失求解脫者宜於如是真勝義中周遍推尋如理作意於諸境處及能緣妄識煩惱繫縛不復生長

掌中論一卷

癸卯歲高麗國大藏都監奉勅雕造

掌中論 第三頌 今