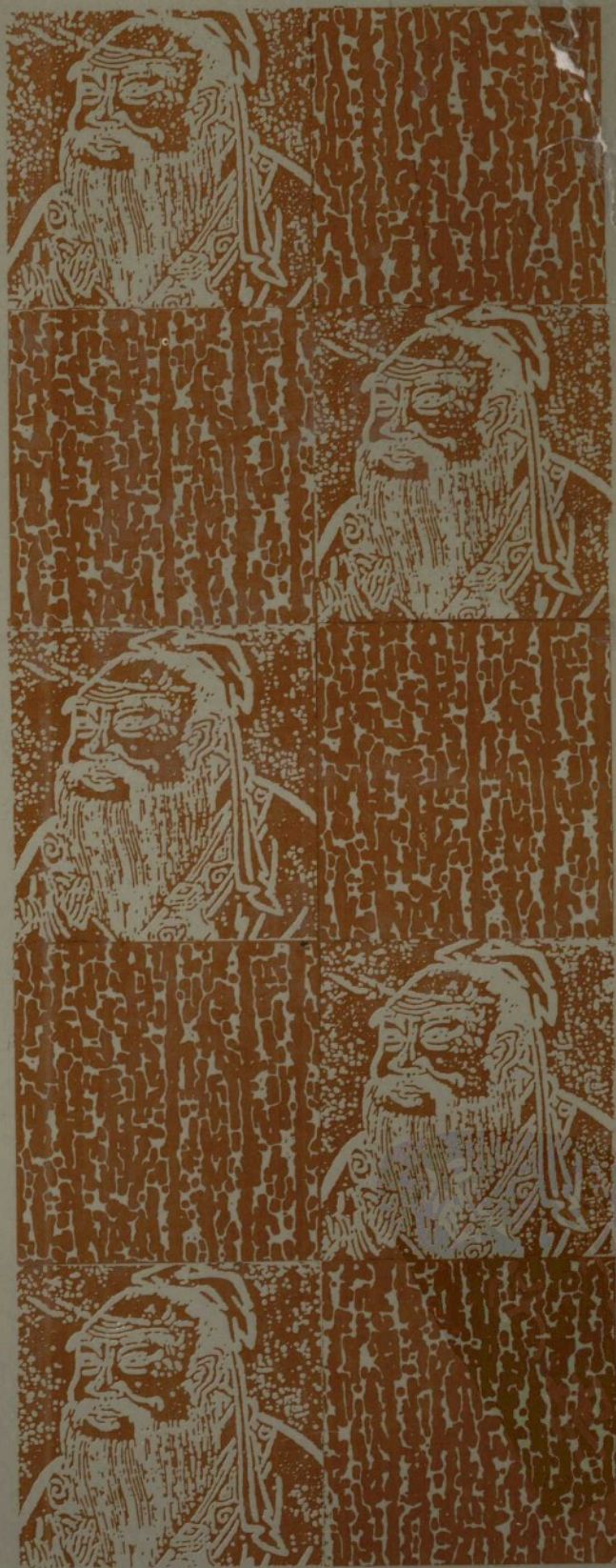


臺灣商務印書館發行

孔子思辨方法評論

譚宇權著



B222.2
31

B222.2

專

譚宇權 著

B222.2
31
孔子思辨方法評論

臺灣商務印書館發行

PDFG

中華民國七十九年十二月初版

孔子思辨方法評論 一冊

基本定價七元四角正

著者 譚 宇 權

發行人 張 連 生

印刷及發行所 臺灣商務印書館股份有限公司

登記證：局版臺業字第〇八三六號
臺北市1036重慶南路一段三十七號
郵政劃撥：〇〇〇〇一六五一號
電話：(〇二)三一六一六一一八
傳真：(〇二)三七一〇二七四

校對人：黃伯勤 周令玲

版權所有
翻印必究

ISBN 957-05-0232-0

自序

論語，是我細讀的第一部中國寶典。

它的重要性是不必詳說的。但在我心目中的地位，却是永恒的；所以在此特別紀念它。

記得在我的初中時代（民四七—四九），校長邵夢蘭女士「要求」我們一定要讀這本書。

那時候，雖然我們滿心的不願意，但她說：「這是中國最重要的典籍」。而且說：「將來你們一定會曉得它的重要！」

當時，她這樣做，真是破天荒的事；因為全國還沒有一所初中這樣做。但今天我回憶：那時每週一次上她的課，大家上得真是戰戰兢兢的；因為是在大禮堂上。大禮堂是借用士林鎮公所的，裏面又沒有桌椅，我們全部席地而坐（學校並沒規定大家買小板凳）。她似乎也認為：孔子教學的方式也是如此。

還有，她最喜歡叫我們起來問其中的意義，但對我們這些學生來說，是最「恐怖」的事，所以上得更為「正經」了。

到如今，快要三十個年頭過去了，我仍然無法忘記從麥克風傳來的——她那種圓厚鏗鏘的聲音。

在那聲音中，我得到的啓發，並不是普通的一本書的意義，而是中國最重要的一本書的意義。爲什麼呢？

因爲一個人在他成長過程中，如果能瞭解一本最重要的經典，那麼在其以後的思想生命中，必然會發生重大的影響。

尤其是——在我那麼年輕的時候，就能接受中國最寶貴經典的洗禮，這是我們這一代，在臺灣成長的小孩中最爲難得的機會。

當然，我也不諱言地說，在我思想生命發展的過程中，曾經徬徨過，失落過——正如一些人，在那裏情緒化地反對孔孟。但最後我很幸運地，由那個「深淵」中，掙扎過來了。

至今，我是以評論的方式，來反省孔子的思辨方法。但評論的原則，一是設法不誤解孔子的原意，一是根據事實來批評。

我相信：三十年前邵校長給我的啓迪，並不是叫我們做一個死讀書的村學究。而是，研究它，然後從其中得到新的靈感，以作爲復興中華文化的種子。

所以今天我寫了這本書，第一個感謝的是——我的四書啓蒙師——邵夢蘭女士。同時，也盼望：今天讀這本書的人，切莫以批孔的態度來看它；因爲此書作者原是以尊孔，但能發揚孔學爲目的的。

有人曾問道：

「您這本書，時常用現代觀點批評孔子的思辨方法，是嗎？」

我說：

「是的！」

又說：

「這樣，適合嗎？」

我說：

「適當；因為我的目的在指出：孔子在建立中國學術方面的缺失。如果因此能對現代從事學術的諸君，在思辨方法上有些微受用，而有所改進。那麼，不但有益於今日中國學術發展，而且對孔子思想的發揚，更有實質的作用和價值。」

因此，我希望閱讀這本書的人，能先拋棄『民族情感』的觀念糾結，充分瞭解尊孔的意義，不是求其『一成不變』，而是『存其精，去其蕪』。而後，孔子的價值，才能為現代人類真正認識。而且，由於他的思想得到今天的改進，才能永存於世間。」

西元一九八八年十二月廿日 楊梅

目錄

自序	一
第一章 孔子學說的特質	一
第一節 什麼叫做價值？什麼是價值的學說？	一
第二節 孔子學說的範圍	一三
第三節 孔子學說和邏輯學說的差異	二一
第四節 結語	二四
第二章 評論孔子的「學」	二六
第一節 論孔子「學」的意義	二六
第二節 評孔子的「學」	四六
第三節 解決問題的方法	六一
第四節 結語	六五
第三章 評論孔子的「思」	六七
第一節 論孔子「思」的意義及由來	六七
第二節 由「思」的準則、目的、方法、範圍，論孔子的「思」	七二

第三節 試比較孔子的思辨方法與科學方法的差異·····	八一
第四節 評孔子思辨方法的得失·····	九一
第五節 解決之道·····	一〇一
第六節 結語·····	一〇四
第四章 從孔子的理性精神，評其思辨方法·····	一〇五
第一節 論孔子思想中的理性精神·····	一〇五
第二節 評孔子的理性精神（並論解決之道）·····	一二五
第三節 結語·····	一四七
第五章 從孔子的法律思想，評其思辨方法·····	一四九
第一節 孔子的法律思想·····	一五〇
第二節 由孔子的法律思想，評其思辨方法·····	一六五
第三節 由孔子的法律思想問題，論其解決之道·····	一八〇
第四節 結語·····	二〇二
第六章 從孔子的政治思想，評論其思辨方法·····	二〇三
第一節 論孔子的政治和社會的背景·····	二〇三
第二節 孔子政治論的本質和方法·····	二一三
第三節 比較孔子和柏拉圖的政治思想·····	二二八

第四節	由孔子的政治思想，評其思辨方法	二五〇
第五節	結語	二六三
第七章	由歷史學、文化學，評論孔子的思辨方法	二六五
第一節	從歷史學，研究孔子的思辨方法	二六五
第二節	孔子對歷史文化把持的基本態度	二七七
第三節	結語	二九一
第八章	從美學，評論孔子的思辨方法	二九三
第一節	何謂美？它與善有何分別？有何關係？又與真善的差別何在？	二九四
第二節	孔學與美學的關係	三〇七
第三節	由美學，批判孔子的思辨方法	三二五
第四節	結語	三四八
第九章	由語意學、語法學，評孔子的思辨方法	三五一
第一節	論建立清晰明確的概念，為思想家的第一要務	三五二
第二節	檢驗孔子的基本概念（道、仁），是否夠清晰、明確	三六〇
第三節	評孔子的思辨方法	三七三
第四節	改進之道	三八七
第五節	由語法學，評孔子的思辨方法	三九二

第六節	結語	三九七
第十章	由哲學、比較哲學，評論孔子的思辨方法	三九八
第一節	由哲學，評論孔子的思辨方法	三九八
第二節	從比較哲學，論孔子的思辨方法	四一四
第三節	結語	四四二
第十一章	從教育學，評論孔子的思辨方法	四四六
第一節	教育學的討論	四四六
第二節	試論孔子教育思想中的思辨方法	四四八
第三節	比較孔子與西方古代思想家的教育思想	四五九
第四節	比較孔子教育思想與現代的教育思潮	四七一
第五節	由孔子的教育思想，評其思辨方法	四八五
第六節	結語	四九四
第十二章	從倫理學，評論孔子的思辨方法	四九六
第一節	試論孔子的倫理思想	四九七
第二節	比較孔子、亞里斯多德、康德的倫理思想	五一八
第三節	由倫理學，評孔子的思辨方法	五三四
第四節	結語	五四九

第一章 孔子學說的特質

我以為：凡研究一家的學說，最要緊的工作是瞭解它的特質。

因為由特質中，可以讓我們知道它的內容是什麼。而且更重要的是——能分辨這一家學說和那一家學說的分別在那裏。那麼當我們研究這一家時，就不至於用他家的眼光，或他家的思考方法來研究或評論此家了。因此，在我評論孔子學說及其思辨方法之前，爲了真正能進入孔子的世界中，在本書的第一章，就以「孔子學說的特質」爲研究的主题。

孔子學說的特質究竟是什麼呢？

簡單說，就是一種價值的學說。

但什麼叫做價值呢？什麼又叫做價值的學說呢？這將是我要討論的。

第一節 什麼叫做價值？什麼是價值的學說？

所謂價值，即人類對外界事物的主觀看法。譬如一個人，他去評論某一處畫展中的一幅畫很美——這個美的評判，就代表了這個人的主觀看法。

但這種主觀的看法，又常引起一個很重要的哲學問題，就是——到底這個主觀的看法「說明」了什麼？——有不少思想家常會認為：那祇不過是一種「情緒」的表現而已。

現在我們就來深究這個問題——到底人類主觀的看法，是不是只有情緒的表現而已呢？

在我看，人類對外界事物經常會產生直接的「反射作用」；例如當一個人看見了日落的美景，會自然地讚嘆一番。看見意外事件（如車禍、空難）的發生，也會有驚訝和恐懼的直接反應。——這些，都可以說明人類對各種事物，都或多或少有情緒上的「衝動」。

但是說到「價值學說」，難道它是屬於這種直接反應，或者是不具有理性的主觀見解嗎？

在這方面，我想提出幾位現代西方大思想家的有關學說來討論。

第一位是艾爾（Alfred J. Ayer）——他是現代英國的大哲。他認為：倫理學與價值學的名詞是純粹情緒的（見其大著 *Language, Truth and Logic* p. 108.）。

第二位是卡納普（Rudolf Carnap）——他是邏輯經驗論的領導人。他認為：規範並不下任何斷言；規範祇下達命令或表示一種「願望」（見其大著 *Philosophy and Logical Syntax*）。又在給勒普雷的信中說：「我想要強調的是，我否認絕對價值命題具有意義。」（見 R. Lepley, *Verifiability of Value* p. 137-38）。

第三位是英國大哲——羅素，他說：「很明顯，整個善與惡的觀念多少與欲望有關。」見（*Religion and Science* p. 231.）。

從以上三家的學說來看，其共同的特徵就是把「價值學說」歸入情緒的、無意義的、以及「欲望」的

學說之列。——這實在已有輕視價值學說的意味了。

現在我想將這三家學說，分爲二個主要問題來深入討論，以明「價值學說」的究竟：

一、爲什麼三位哲人這樣「輕視」價值學說呢？

二、難道說：價值學說也和一般人的主觀見解；如驚訝、感嘆的直接反應一樣，祇是一種「情緒化」的舉動嗎？——這個問題，我將以孔子學說爲例來討論。

今首論第一個問題。

艾爾所以認爲倫理學與價值學的名詞是一種純粹情緒，乃是因爲他承認的「概念」都應該是可以分析的。反之，不能分析的，都是「假概念」(Pseudo-concepts)——換言之，他對於倫理學或價值學的名詞，也以科學的眼光對待之。因此才造成他的——凡合乎可以分析之類的名詞，才有真或假的判斷。反之，倫理概念由於無法分析（非真非假），於是才被認爲是「情緒」的表現。

再看羅素「欲望說」的由來。

他認爲：「價值的問題全在知識範圍之外。（「宗教與科學」，劉崎譯本，頁一六六，牧童出版社）。其原因是——「價值問題根本不能用理智方式解決，完全在真假範圍之外。」（同上書譯本，頁一七

五）

由此可知，羅素的論點幾乎與艾爾完全相同——都是認爲價值問題沒有真假可言。

最後看卡納普的驗證說。他認爲：在一個價值斷語中；如「殺人是壞事」、和一個命令語句；如「不可殺人」之間，內容並無不同。不同之處祇在述說的「形式」而已。——由此可見，他是以邏輯經驗論的

觀點，以「是否可以驗證」——來批判價值學說只是「願望」的表現，所以沒有真假可言，也不具任何意義。

從以上分析，我們可以發現：這三位西方現代思想史上的重要哲人，都是以一種邏輯眼光去研究價值學說中的概念和問題的。結果發現：統統不能構成邏輯的概念和問題。

但我們現在試問——一位學人以這樣的邏輯眼光，去分析本來不屬於邏輯或知識論領域的價值或倫理學說，是智者的做法嗎？或者說：人類的文化是不是都必須以一種眼光去「歸類」呢？或說：不屬於邏輯的學問，就無益於人生嗎？

我必須不客氣說，以上三位大哲顯然都犯了：將人類的一切文化都歸進同樣一個系統（即知識論）中的毛病了。

這如何說呢？

因為從人類的文化和思想史上看，人類除了能運用推理（或理性）能力，建造知識系統和昌盛的物質文明之外，他們還能運用本有的另一種重要能力——即「感性能力」，建造人類其他「必須」的文化；譬如宗教——它的出現和存在，與知識系統雖有時有關係（如印度的因明學），但一般而言，它主要不是運用人類的推理能力，而是運用人類的感性能力；例如宗教家創造的上帝、種種境界、以及神蹟，無不靠想像、直覺能力完成的。

然而我們試問：宗教家不運用人類的理性能力，來創造宗教，宗教對人類就「無意義」嗎？

對於宗教及其有關的問題，我們又有必要去「驗證」其真實性嗎？事實上，西方自古以來的哲學家都

想探討「上帝是否存在」的問題，但請問：那是有必要的嗎？又有結果嗎？

事實上信仰上的問題是在證據之外，或說是無法證明的。所以既使有人設法證明，也從未獲得令人滿意的答案。

因此我以為：在人類文化中，必定有一個界域，是不需要證明的，也無法證明的；譬如宗教就是最好的例子。

其次，再看人類的文學藝術——它們的形成，也是靠人類本有的感性能力多於理性能力。反之，如果我們仍然以「求證」的方式去研究文藝；如分析某一部小說中的故事是否是真實的，或認為假使不真實，就是壞的作品。

但對美學有研究的人都知道：藝術的美與真實不必有關；換言之，文藝工作者主要追求的是藝術的美，而不是藝術的眞。

由以上分析，我們可以明白：在人類的文化中，有的在求真（科學、知識論），有的在求美（文藝），有的在求善（宗教、道德）——其目的雖有不同，其表現方法也有不同，但它們對人類的意義和價值是相同的；我們絕不能以其表現的「形式」，而輕忽其價值，否則就會變成文化上的「近視眼」了。

同樣的，我們現在看一下「倫理的學說」——其重要性質不亞於科學或其他人類的文化；例如在今天的世界中，無論道德學家，還是科學家，都在大聲極呼或警告世人道德淪喪的嚴重性。而且認為：人類如果不能再重整道德或重視道德，可能會造成一種祇知發展科學、而不顧人類未來的現象，於是人類也可能因為核武的使用而自我毀滅。

這當然是極有可能的；因為人類高度發展科學的結果，會在作錯誤的決定當中，使用了這些足以摧毀全人類的武器，所以萬一將來人類缺乏「自制」的能力（如道德的反省），戰爭一旦全面爆發，就可能是人類毀滅之時。

由以上的分析可知：至少像宗教、文藝、倫理道德——這些文化，雖然不是完全靠人類的理性能力完成的，但其在人類的現在和未來的重要性上，絕不亞於靠推理的知識，甚至還有過之。所以我以為：徒以邏輯的眼光去分析倫理或價值學說的那些思想家，實在患了「文化的近視症」；患者的症狀是不瞭解人類文化有豐富的內容，也不能瞭解簡單的分類，是無法認識文化「全貌」的。

談到這裏，我想起一位思想大師——他就是現代中國的邏輯經驗論者——殷海光先生。我們在他的晚年大著：「中國文化的展望」一書中，可以讀到：「道德離開了知識，不是與現實人生毫不相干，便是根本行不通。」（頁六三〇）。又說：「科學有助於德目的釐訂和實行。」（同頁）又說：「科學是建立道德的充足條件。」（頁六三一）

從他這幾句話來看，他也是一位曾將道德歸入「知識系統」中的人。

但請看他臨終前的話——

「我深深地體悟到大腦的要求和心靈的要求不一樣。大腦的要求是精確、明晰、嚴格；要求對客觀經驗世界的認知作系統化。……然而心靈的要求根本是另外一回事；心靈是價值的主司，是感情的泉源，是信仰的動力，是人類融為一體的基礎。人類要有前途，必須大腦與心靈之間有一種平衡，而制衡於大腦與心靈之間的主體便是理性。」（陳鼓應編「春蠶吐絲」，頁五一，遠景版）。

他在這裏說的大腦和心靈的不同，正是我們指出的：知識之外，人類還有不靠知識（或大腦）而成立的文化（即他說的「心靈文化」）。

他又說：

「邏輯經驗論最使人不滿的是：以爲解決了大腦的問題，就可以解決人生的問題。其實人的問題並不止於此。人最重要的問題是心靈問題。」（同書四十九頁）

殷先生最後在思想上的「巨大」轉變，說明了什麼呢？

說明了：一位一生中祇信任邏輯、也以邏輯方法來思考的人，最後發覺——人生的內容原來是那麼豐富；除了科學外，還包括了道德、宗教、甚至文藝等心靈的文化。

這真正是他的人生中最巨大的轉變，也是最可喜的轉變！

而且，這位中國現代著名思想家的重大轉變，可以留給我們一種很好的啓示是——研究思想的人，眼光絕不可偏狹；偏狹會遺憾終生的！

其次我談第二個重要問題——倫理學說難道祇是表現著一種願望、情緒、以及無真假、無意義的嗎？今以孔子的學說來分析。我們試研究：孔子學說能算是一種「情緒」的表現嗎？

我敢肯定說：絕對不是的！現在試舉出一些實例來證明。

證據一：

以孔子爲學的過程來看，他是一位歷經長期思考和經驗累積，才形成其獨立的思想體系的學者；他曾自述個人爲學的經過時說：「吾十有五而志於學，三十而立，四十而不惑，五十而知天命，六十而耳順，