

中国传统 经典与解释

Classici et commentarii



古学纵横

刘小枫 陈少明 ●主编

东晋南北朝学术编年

刘汝霖 ●著

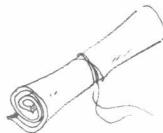
华东师范大学出版社

中国传统 经典与解释
Classici et commentarii



古学纵横

刘小枫 陈少明 ●主编

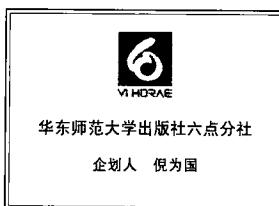


东晋南北朝学术编年

刘汝霖 ●著

图书在版编目(CIP)数据

东晋南北朝学术编年 / 刘汝霖著. —上海：
华东师范大学出版社, 2009
(经典与解释·中国传统)
ISBN 978-7-5617-7144-0
I. 东… II. 刘… III. 学术思想—思想史—中国—魏晋
南北朝时代 IV. B235
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 137692 号



本书著作权、版式和装帧设计受世界版权公约和中华人民共和国著作权法保护。

中国传统 经典与解释

东晋南北朝学术编年

刘汝霖 著

统 筹 储德天

责任编辑 审校部编辑工作组

特约编辑 杨宇声

封面设计 吴正亚

责任制作 肖梅兰

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

电话总机 021—62450163 转各部门 行政传真 021—62572105

客服电话 021—62865537 (兼传真)

门市(邮购)电话 021—62869887

门市地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口

网 址 www.ecnupress.com.cn

印 刷 者 上海市印刷十厂有限公司

开 本 890×1240 1/32

插 页 2

印 张 16.25

字 数 320 千字

版 次 2010 年 5 月第 1 版

印 次 2010 年 5 月第 1 次

书 号 ISBN 978-7-5617-7144-0/B · 503

定 价 34.80 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社客服中心调换或者电话 021-62865537 联系)

缘 起

晚清以降，西学入华，华夏道术分崩离析，我国学术和教育经历了史无前例的大变局——晚近十余年“奋不顾身”的现代化使得华夏学术和大学教育显得更为面目不清。整顿大学文科、重新铺展学术的基本格局，已然成为深化改革开放的重大学术课题乃至新时代的艰巨使命——太平之世必有文治。

问题是，如何整顿和重新铺展？

现代西学入华以来，我们要么不断竞相追逐西方“显学”（种种现代学说），要么与西方“魔怪”搏斗。令人深省的是，即便发扬自家传统的种种当代儒学论说，几乎无不依傍种种西方现代论说——从康德哲学出发又或依照韦伯社会理论重新解释儒家传统，一度被看作最精彩的儒学“新解”，与西方学术晚近两百年来用种种现代“学说”瓦解自家古典传统别无二致——如今，这一局面因与西方后现代学术接轨而变得更为触目惊心。

与西方学人一样，现代之后的中国学人不得不在两条道路、两

种“命运”面前作出自己的选择：要么跟从种种“后现代主义”以比现代精神更为彻底的解构方式破碎大道，要么切实回归古典学问——倘若选择后者，势必首先质疑并革除我们自“五四”以来养成的凡事以现代观点衡量古典的新传统。

如何重新获得已然丢失的古典传统，关系到中国学术未来的基本取向和大学教育的基本品质。现代中国学术的视域基于现代西学，由于对古典西学缺乏深入细致的理解，数代中国学人虽不乏开创华夏学术新气象的心愿和意气，却缺乏现代之后的学术底气和见识根底。因此，积极开拓对西学古典传统的深入理解，当是未来学术的基本方略——只有在此基础上，我们重读自家的历代经典时才会有心胸坦荡、心底踏实的学术底气，从而展开广阔、深邃的学术新气象。

晚近西方学界方兴未艾的“古典政治哲学”表明，西方学界和大学教育正在踏上回归古典学问之路——取向虽然是古典的，其生存感觉却是现代之后的。“古典政治哲学”绝非一种学说或“主义式的”论说，换言之，不是我们曾经经历过的任何“显学”一类的东西，更非所谓“新的方法论”，而是一种基本的学问方向：悉心绎读经典大书，凭靠古典智慧来养育自己的心性。如此学问方向基于万世不绝的古典心性：既然是一种心性，古典学问唤起或寻找的便只会是有如此心性的学人，并激励“我们”自觉杜绝种种“盲目而热烈”的“后”学或“新”说（尼采语），挽回被现代文教体系的学科划分搞得支离破碎的学问大体，进而 在我们的大学中寻回自身的地盘……在近两百年来的西方、近百年来的中国，古典心性流离失所，已然失去了自己的家园——学堂。

继“西方传统：经典与解释”系列我们推出“中国传统：经典与解释”系列，首先要表明：在现代之后的学术语境中重新收拾我们自家的传统经典，乃中国学术新气象的根底所在；其次要表明：我

们志在承接清代学人的学术统绪，进一步推进百年学人的积累——如今我们能否取得世纪性的学术成就，端赖于我们是否能够在现代之后的学术语境中重新拥有自己古传的历代经典。中国古代学术以绎读经典为核心和传统，历代硕儒“囊括大典，网罗众家，删裁繁诬，刊改漏失”的学术抱负和“皓首穷经”的敬业精神，在今天需要我们从自身的语境出发重新发扬光大。

本系列不拘形式——或点校、注释尚为善本的古书，或重新绎读（疏解）历代典籍，或汇编百年来的研究成果以文集方式追踪某个专题……唯一谢绝的是中西比较之论或种种现代—后现代“主义”解释学或文化研究一类高论。

古人云：“有志者事竟成焉”。

刘小枫 陈少明

2005年10月於中山大学哲学系

出版说明

刘汝霖所著《东晋南北朝学术编年》，1936 年由商务印书馆出版，1987 年中国书店《民国丛书》影印出版。该书接《汉晋学术编年》，征引庞博，考证谨严，对研究东晋及南北朝时期的学术思想有不可忽视的参考价值，我们以《民国丛书》版为底本，重新出版，以供有关研究者参考。

作者在“凡例”中言明：“本书史料，杂采各处，须经选择删定，故对于原文，时有修改，总以不失原意为主。”以现今诸通行版本对校书中诸条目正文，可知其虽多有缀连删定各家史料而成者，但大率仍照录出处原文，仅人物称谓、时间表述等略有改易而已，自造语不多，“不失原意”。然诸史料中的人名、地名等互有差异，是书照引，遂有前后不一之处。书中颇有排印讹误，又由于缀诸家史料而以己意删定成文，亦未注明所采版本，则对校之出入属版本、排印问题还是作者原意，有时未可轻作论断。

为了便于读者翻检研究,现以最大限度地保留全书原貌为准则,对全书作出整理,疏失之处,望读者鉴察指正。整理内容如下:

一、文字的简化处理:

全书简体横排,以《简化字总表》及《现代汉语规范词典》、《辞海》、《汉语大字典》等权威辞书为基准对底本的繁体字和异体字进行简化和规范化,并根据古籍的特点,慎重处理容易引起混淆的文字,凡底本出现在人名中的异体字均予保留。

二、全书的公元纪年统一采用阿拉伯数字。

三、作者在征引材料时未注明版本,凡与现今诸通行版本对校后,有显著出入的,斟酌文意进行取舍,出校记说明。据考证当属底本所引版本原文有误者,保留底本原貌,一般不出校。有出入的同义字词及不影响文意的虚词,难以判断属作者本意还是印刷讹误者,尽量保留底本原貌。

主要参考书目:

《十三经注疏》,中华书局 1979 年版(据世界书局缩印本影印)。

二十四史,中华书局点校本。

《资治通鉴》,中华书局 1976 年版。

《新编诸子集成》,中华书局 1988 年版。

《大正新修大藏经》,大正一切经刊行会,新文丰出版有限公司 1983 年版。

《道藏》,文物出版社、上海书店、天津古籍出版社 1998 年版。

《全上古三代秦汉三国六朝文》,中华书局 1985 年版。

四、底本存在同人异名、同地异名的情况,尽量保留底本原貌。

五、对于明显由于出版印刷造成的错误,径改之,不出校。

六、条目出处的处理:

底本对同一出处的表述有参差之处,尽量保留原貌。个别引

文在通行版本中的出处与底本所标出处有异，出校记说明。

七、对索引的处理

1、底本的索引条目与正文在表述上偶有不一致之处，因对检索影响不大，均予保留。

2、比照正文，对底本索引中的明显讹误予以校正，未能轻断者，保留底本原貌。

3、人名索引中，原仅有姓名而无年份者，均补入年份；原人物名下所系年份未全者，从阙。分类索引中，个别条目标注的年份为该事发生之年，而正文于另一年的条目中述及其事，则在其后以括号文字补入见于正文何年条目，以利翻检。

八、标点的规范化

根据现行的标点符号用法和古籍整理通例，对全书进行规范化标点。底本所引文字与现今诸通行版本对校，有因标点出入而造成文意相异之处，则以保留底本原貌为主，必要时出校记说明。

自序

东晋南北朝者，一中国南北分裂之时代也。自刘、石骋暴，两京覆亡，冠带之伦，退避江左。六月之驾无闻，鸿雁之歌日远，仅保荆扬之域，以安中原遗黎。草创伊始，日不暇给，庠序之教，犹有未遑。是以博士力趋于简易，太学权置于中堂。而箕踞之习，解袒之风，四本之论，哀乐之旨，仍流行于朝野，复驰辩于无穷。儒术不振，玄风犹章，有由然也。至于关河燕赵，羌胡纷争，间有乡学之主，明达之人，亦知虚襟正直，礼送经生。顾兵戈未息，国祚不长，黉舍之兴废靡定，教化之攸成难期。迨至金运告尽，刘宋代兴，学开四馆，观立总明，而劝课未博，建之匪久，盖取文具而已，不成为旷世之业也。齐梁以还，文学浸盛，叔达名列八友，深沐儒风，诏开五馆，讲论诸经。分遣博士，立学州郡；拣选胄子，受教云门。集雅士林之馆，高齐文省之士，人才济济，可谓盛矣。太清之难，盗贼纵横，典籍散绝，文武道穷。陈氏拾梁余绪，力挽颓风，而三百数尽，江左遂倾。元魏在北，初混中原，赏眷文士，广聚典坟。渐脱草昧

之习，跃登文明之途。道武以后，经又百年，孝文迁洛，偃武修文。于是经术弥显，斯文郁然。及元魏西上，南人北游，乃知衣冠仕族，并在中原。民风丕变，此可知矣。属跋扈丧乱，尔朱逞凶，文章咸荡，礼乐同崩，俎豆之容中绝，弦歌之音不闻。旋永熙西迁，天平北徙，魏氏分裂，继以周齐。虽庠序渐备，学者向风，而旧日之盛，迄未复焉。

南北战乱，民生愁苦，慈悲之教，应运发扬。盖自羯石肆虐，毒焰漫天，茫茫禹域，几无宁日。佛图澄默，运用神功，化及凶暴，启彼慈悲之念，遏其杀伐之心，泽被蒸黎，实非浅鲜。天竺圣典，初化东土，夷夏不同，音韵殊隔。自非妙兼梵汉，难尽翻译之致。罗什硕学钩深，神鉴奥远，历游中土，备悉方言。深悯前译诸经，文制古质，辞旨不明，未尽美善。乃更临梵本，重为宣译。朗昼昏以慧日，觉安寝以大音。于是灵风遐扇，逸响高腾。江左浮图，肇自僧会。而世滞悠旷，苦海遐长。法灯不耀，慧日霾光。释慧远道业贞华，风才秀发，宣唱法理，开导众心，净土往生，倾动凡庶。大法已被，戒律未完，释法显誓志寻求，西渡流沙。远涉数万，卒抵灵鹫；时过星槎，方归本土。遂使毗尼之典，风靡华夏，法雷惊梦，万众厉心。南北分治，伽蓝益众，南之建康，北之洛邑，寺逾千百，僧至亿万，致使高僧崇福于洪谷，萧衍舍身于同泰，缘结震旦，亦云伟矣。惟趋向奢靡，渐失本真，重形式而遗精义，祈福泽而忘苍生。是以粟罄于惰游，货殚于泥木，吏空于官府，兵挫于行间，风俗颓败，奸宄弗胜，有识之士，怒焉忧之。然此乃传者之过，非泥洹之道然也。今游其故墟，纵览遗迹，庄严之兰若，瑰玮之雕刻，犹有存者。北之云冈，南之龙门，千佛之崖，莫高之窟，皆足使人流连忘反，徘徊弗去。想微言之要妙，知大法之无穷，功效之美，良足羨已。

余生于穷乡，典籍罕睹，仰希古烈，追踪莫由。寤寐忧悸，有若疾首。壮年游学，负笈名都，博观经史，泛览百家，始觉宝山炫目，

望洋堪羞。念典籍之浩繁，惜纯驳之不掩，后生学子，探索匪易，遂拟整理四部，勒成专书，开来学之捷径，解千年之纠纷。十九年夏，任职女师院研究所，余师湘潭黎公，以学术编年，嘱令从事。遂广收史料，抉择真伪，厘定年代，谨于去取。荏苒三载，昼夜靡停。而国难日亟，强敌压境。隐几读书，效仲举之朗诵；近郊伐鼓，等安公之译经。当道诸公，轸怀文物。有鉴汉末之难，戒心晋初之灾。是以鹰扬未奋，兰台先移。会敌人满志，暂戢凶锋。庠序无恙，诵声复拥。乃得再事铅摘，从容杀青。念此三百年中，我先民虽处铁马金戈之里，一摘再摘之下，而固有文化，渐见倡导，盖民族意识未尝一日亡也。故终能化除异种，复我家邦。一吐炎黄之气，再振大汉之风。谚曰：往者之不忘，近事之师也。世之览者，睹其变迁之迹，庶有以鉴助于今乎！

廿四年五月廿七日刘汝霖识

凡 例

一、本书为编年体，将各种学术史料，考清年代，分志于各年之下。

一、本书所载学术史料，包涵政府、社会、个人三方面。

一、本书为整理史料便利起见，一例用文言体。

一、本书史料，杂采各处，须经选择删定，故对于原文，时有修改，总以不失原意为主。

一、本书纪年，以当代君主纪元为主，而附以甲子及公元，以便计算检查。至十六国君主之纪年，则以其年发生事体者为限，否则不记，以免纷乱难查。

一、各项事迹，已分志于各年之下，其后俱附“出处”一项，以明其史料之来源。若此史事之真相须经考证而得者，则更附“考证”一项。又有“附录”一项，载各种图表。

一、各学者若著述甚多，则列一著述表，志于其卒年或最后见于本书之年。

一、事体过于琐细，或发生于本年之后而无特别叙述之必要者，则用双行小字志于本年之下。

一、各学者之事迹，虽分志于各年，但仍前后遥接。

一、本书之后，附有“索引”两卷，一查个人，一查各项学术问题。该卷之中，别有凡例，兹不赘。

目 录

自 序 / 1

凡 例 / 1

卷 一 东晋元帝建武元年至孝武帝太元八年 / 1

卷 二 孝武帝太元九年至恭帝元熙元年 / 80

卷 三 宋武帝永初元年(魏明元帝泰常五年)至顺帝昇明二年
(魏孝文帝太和二年) / 158

卷 四 齐高帝建元元年(魏孝文帝太和三年)至和帝中兴元年
(魏宣武帝景明二年) / 239

卷五上 梁武帝天监元年(魏宣武帝景明三年)至十八年(魏孝明
帝神龟二年) / 286

卷五下 梁武帝普通元年(魏孝明帝正光元年)至敬帝太平元年

(西魏恭帝三年 北齐文宣帝天保七年) / 348

卷 六 陈武帝永定元年(北周孝闵帝元年 北齐文宣帝天保八年)至后主祯明二年(隋文帝开皇八年) / 411

索引一 人名索引 / 459

索引二 分类索引 / 480

卷之一

东晋

中宗元帝

建武元年 丁丑(317)

置史官，以干宝领之。宝字令升，新蔡人也。祖统，吴奋武将军、都亭侯。父莹，丹阳丞。宝少勤学，博览书记，以才器召为著作郎。平杜弢有功，赐爵关内侯。中兴草创，未置史官。中书监王导上疏曰：“夫帝王之迹，莫不必书，著为令典，垂之无穷。宣皇帝廓定四海，武皇帝受禅于魏，至德大勋，等踪上圣，而纪传不存于王府，德音未被乎管弦。陛下圣明，当中兴之盛，宜建立国史，撰集帝纪。上敷祖宗之烈，下纪佐命之勋，务以实录为后代之准。厌率土之望，悦人臣之心，斯诚雍熙之至美，王者之弘基也。宜备史官，敕佐著作郎干宝等渐就撰集。”王纳之，遂立史官，以宝领国史。宝以家贫，求补山阴令，迁始安太守。王导请为司徒右长史，迁散骑常侍。

[出处] 《晋书·元帝纪》、《干宝传》