

JIAOYU
ZHUANXINGQI
DE
JUEZE
YU XINGDONG

实施素质教育不能一讲现实就忘了方向，
也不能一提方向就忘了现实。不能回避现
实一味盲从理论，也不能不顾条件一味追
逐理想。理论求新奇，求纯粹，理想求高远，
求完美，实践工作却必须求实际，求可行，求
有效。在教育改革与发展中，我们必须坚持
理想，面对现实，在仰望头顶灿烂星空的同
时，走好脚下的每一步。



教育转型期的抉择与行动

徐传德 著



商务印书馆

教育转型期的抉择与行动

徐传德 著

实施素质教育不能一讲现实就忘了方向，也不能一提方向就忘了现实。不能回避现实一味盲从理论，也不能不顾条件一味追逐理想。理论求新奇，求纯粹，理想求高远、求完美，实践工作却必须求实际、求可行、求有效。在教育改革与发深中，我们必须坚持理想，面对现实，在仰望头顶灿烂星空的同时，走好脚下的每一步。



商务印书馆

2007年·北京

图书在版编目(CIP)数据

教育转型期的抉择与行动 / 徐传德著. —北京:商务印书馆,
2007

ISBN 978-7-100-05513-0

I. 教… II. 徐… III. 教育 — 研究 — 中国 IV. G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 073867 号

所有权利保留。
未经许可,不得以任何方式使用。

JIAOYU ZHUǎNXÍNGQÍ DE JUÉZÉ Yǔ XÍNGDòng
教育转型期的抉择与行动

徐传德 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

商务印书馆上海印刷股份有限公司印刷

ISBN 978 - 7 - 100 - 05513 - 0

2007年6月第1版

开本 787×960 1/16

2007年6月上海第1次印刷 印张 24

印数 4 000 册

定价: 46.00 元

让教育行动更富理性

(代序)

我和南京市教育局徐传德局长相识、相熟多年,觉得他是一位富有理性的教育实践者。像徐传德那样把对教育的理性思考与积极的教育实践有机结合起来,这对于教育行政管理干部是非常需要,也是非常可贵的。

记得《吕氏春秋》里有这样的一句话:“其智弥精,其所取者弥精。”与其他教育工作者一样,徐传德承认教育的现实矛盾,但又从不回避矛盾;他执著地追求教育理想,但又总能从实际出发创造实现理想的具体条件。他在富有智慧的思考中逐步建立了“以人为本”的教育理念体系;他在纷纭的教育理论、社会舆论话语中准确而清晰地传递出“仰望理想的天空,走实脚下每一步”的厚重足音;他在社会加速转型的进程中逐步走出了一条具有南京本土特色而又富有现代气息的教育实践之路。

“士虽有学,而行为本也。”徐传德深谙墨子此语精义,在多年教育行政生涯中,他不但积极寻求教育发展的大智慧,也努力成为一名锐意创新的实践者。策划重大教育课题向社会公开招标、施行“小班化”教育、实施“名校放大”工程、推行骨干教师海外培训计

划、联办“全国校长发展学校”、建设南京教育史馆、开设“陶老师热线”、推出素质教育实践案例、推行农村教师“优岗计划”、大规模资助教育硕士培养……这些堪称全国亮点,甚至是首创的教育探索,无不凝聚着徐传德的辛勤汗水。诚然,徐传德主持下的南京教育并非完美,但他领导的南京教育实践与探索,在传统与现代、现实与理想、世俗与崇高、本土与国际之间实现了有效的沟通与交融,这对当代中国教育发展是具有启示意义的。

转型的中国需要有“摸着石头过河”的勇气和智慧,更要有竞渡彼岸的行动和坚韧。转型期的教育实践者可能会在求索理想的漫漫征途上踽踽而行,但只要坚定信念,坚持朝着正确的方向不断跋涉,那么,他(们)终将赢得越来越多的同路人。

徐传德的这本《教育转型期的抉择与行动》可以看做他在教育转型时期精神心路历程和实践历程的真实呈现。转型中的当代中国教育,亟需更多这样富有理性的行动者!

朱小蔓

中央教育科学研究所所长

2007年5月20日

目 录

让教育行动更富理性（代序）	朱小蔓 1
一、理想的理念与“不理想”的实践	1
仰望理想的天空 走实脚下每一步	3
当前教育发展的四个制度性问题	22
教育问题与社会问题	24
教育必须追求功利之上的超越	29
二、城市发展与教育创新	39
南京教育的实践分析与发展思考	41
建一流教育 创教育名城	56
学在南京	61
打造全国教育名城	66
城市现代化进程中的教育	73
加入 WTO 对南京教育的影响及对策	84
世纪之交的教育谋划	94

寻求推进教育发展的大智慧	104
走近世界前沿 对话国际教育	107
职业教育的八个关系	112
三、教育质量与素质教育	119
实施素质教育的几点思考	121
关于素质教育的再思考	135
新时代呼唤教育质量的新追求	141
从全面普及走向全面优质	160
全面、优质、纵深推进素质教育	176
用实践为素质教育求解	185
实践作答——我们这样推进素质教育	194
构建南京人才成长立交桥	201
生命的幸运	210
以特色赢得发展	219
向着太阳歌唱	222
四、教育行政与教育经营	225
一个教育实践者的理性思考	227
全球化进程中的中学教育	247
完善评估标准 扩大优质资源	257
实施“教育券”制度的可行性	264

努力推进教育公平	270
公共教育投入应该坚持同等享受	275
谈谈地方教育理财	278
教育行政必须关注的若干问题	283
常规管理不会过时	295
以管理的精度谋求教育现代化的高度	298
五、队伍建设与教育行风	303
教育系统“公选”干部的运作模式研究	305
创新工作机制 加快教育人才队伍建设	325
构建干部激励平台	330
围绕中心 责任共担	335
新时期如何加强师德建设	341
做有正气、有追求、有作为的教育领导者	349
当政府形象的代表 做全体教师的表率	354
好教师应具备的三种力	360
童心母爱,做斯霞式人民教师	362
结语	365
在历史与未来的交汇点上	367

一、理想的理念与“不理想”的实践

◎ 实施素质教育不能一讲现实就忘了方向,也不能一提方向就忘了现实。不能回避现实一味盲从理论,不能不顾条件一味追逐理想。理论求新奇、求纯粹,理想求高远、求完美,实践工作却必须求实际、求可行、求有效。

◎ 承认教育的现实功利性,更要追求现实功利的超越。我们这一代教育工作者注定要在条件缺失的环境下实施素质教育,注定要面对两难:一边是学生的迫切利益、家长的炽热期望,一边是民族的整体素质、社会的长远之计。我们必须以科学、合理的方式帮助学生获得更多、更好的升学、就业机会,但我们的教育绝不能仅仅停留、局限于升学率或就业率上,而必须着眼于人的全面发展和社会的和谐发展。

◎ 真理往往是朴素的,素质教育作为一种深刻的教育理念,也应有简洁的表述。我认为,素质教育的要义就是:以提高国民素质为目标,促进每一个受教育者品德、智力、体质、情操等方面和谐发展。这并不难理解,现在之所以显得扑朔迷离、疑义重生,是因为素质教育的内涵被应试教育的既得利益者搞空了,被生搬硬套外国名词术语的人搞繁了,被固守落后教育观念的人搞乱了。

◎ 教育均衡,不是回到“共同贫穷”;教育均衡,也不是“高度一致”;教育均衡,应当是“各得其所”、各具特色。均

衡发展的最高境界是每一所学校的特色发展;教育追求的最高境界是每一个学生的充分发展。

◎ 任何一种单一性教育都是危险的,单一性的精英教育是危险的,单一性的大众教育同样是危险的,而且这种危险不会只限制在教育自身,它必定会演变为整个社会的风险隐患。

◎ 教育在由社会边缘向社会中心转移的同时,也被赋予了一些“不可能的任务”。无论是教育兴邦的社会愿望还是望子成龙的百姓呼声,都可以从中看出全社会对教育的重大期待,而这种期待如果过于急切,便成为教育不能承受之重。

◎ 在坚持教育公益性的前提下,我们不仅不能拒绝而且要主动利用市场的积极因素;同样,在顺应市场取向的进程中,我们不仅不能背离而且要大力强化教育的公益性。正如我们可以通过市场经济实现共同富裕一样,我们也应当通过适度的市场机制来实现教育作为社会公共品的责任和使命。

◎ 从法理上看,学校的责任确实是有限的;但从道德上看,学校的责任又是无限的。强调“责任有限”,是要求每一所学校都能够尽职尽责,恪尽职守;强调“责任无限”,是希望每一个教育工作者都能够尽心尽力,倾情奉献。

◎ 教育现代化绝不等于教育的“西方化”;教育国际化绝不等于教育的“去民族化”。我们的教育开放,绝不是自我的迷失,而是自我的弘扬;绝不是自我文化的放逐,而是本土精神的凝聚和发展。

◎ 我们的教育应当是华夏根基,世界胸襟;我们的教师,应当是本土情怀,国际视野;我们的学生,应当是立足南京,拥抱世界。

仰望理想的天空 走实脚下每一步

一个国家或一个地区的教育，在任何时期都会面临特定的难题；不同时期教育难题的更替和演变，恰恰反映了教育本身的发展变化；而对这些难题的破解过程，正是赢得新一轮教育大发展的过程。改革开放初期，南京教育要解决的最大难题是实现“一无两有”，即：校校无危房，班班有教室，人人有课桌椅。而今天，南京教育要着力解决的早已不是上学难的问题，家长的要求也不仅仅是有学上，而是要上最好的学校，从选择幼儿园到报考大学，要的都是“名牌”。这种变化本身就充分说明了我们的教育事业的长足进步。当前南京教育面临很多难题，但都不是生存性、病理性的问题，而是发展性、建设性的问题。这些问题有一个共同点，就是“两难”。比如，既要高质量，又要轻负担；既要均衡化，又要要有特色；既要加快发展，又难以加大投入；既要培养精英，又要面向大众；既要引入竞争机制，又不能把不合格的教师推向社会；既要发展学生的全面素质，又不能忽视高考成绩，等等。面对林林总总的教育问题，怎样高扬教育理想，又怎样务实应对两难，这既考

验我们的能力,也考验我们的智慧。

一、关于全面育人与应试升学

全面育人是党的教育方针的根本要求。坚持全面育人就是要坚持素质教育。经过二十多年的探索和实践,素质教育已经和南京的城市形象紧紧联系在一起。用市委罗志军书记的话来说:不管有怎样的议论,我们始终认为素质教育是南京的一个城市品牌,不能丢掉。无论是从贯彻党和国家的教育方针,还是从满足南京城市的发展需要出发,无论是从顺应教育发展规律,还是从坚守教育工作者的智慧和良知出发,实施素质教育都是我们坚定不移的抉择。

然而,我们必须清醒地看到,我们是在条件缺失的境遇下实施素质教育,是在高考评价制度改革、社会用人机制改革以及传统的人才观念还没有根本性突破的情况下实施素质教育。实施素质教育不能一讲现实就忘了方向,也不能一提方向就忘了现实。不能回避现实一味盲从理论,不能不顾条件一味追逐理想。理论求新奇、求纯粹,理想求高远、求完美,实践工作却必须求实际、求可行、求有效。有时甚至不得不追求适度、平衡甚至调和,因为实践工作必须考虑许多理论不可能考虑到的因素和矛盾,在多方协调中获得发展。希腊哲人泰勒斯曾沉浸于仰首观测天象,却不幸堕入路边深坑,身边女仆讥笑其如此关心天上的事物,却不能觉察脚边的情形。无论哲学家如何解读这一段典故,我从中获得的启示却是:我们必须坚持理想,面对现实,在仰望头顶灿烂星空的同时,走好脚下的每一步路。

在今后相当长的时间内,用考试配置教育资源的制度还会延续,高考作为一种“没有办法的办法”还将长期存在。有考试就必然有应试,我们不能回避。我们的现实选择就是:在素质教育的框架下应对考试升学,以符合教育规律和成长规律的科学的合理的方式帮助学生获得更多更好的升学机会、就业机会。

不能回避考试升学,又要全面发展,还要减轻负担,怎么办?这是一个全国性的难题。这些年我们在尝试破解这一难题的过程中,形成了一些基本经验和共识。

一是分类指导。素质教育是整个国民教育体系一贯的要求（各类学校都应当实施素质教育），高考则是某个学段所面临的问题（主要是高中阶段，高考对义务教育阶段的影响是间接的），基于此，我们提倡分类指导、分层推进和分步实施，鼓励具备条件的学段和学校要先行一步加大实施力度，不具备条件的在创造条件的同时逐步推进。关于不同学段的素质教育要求，我有一个笼统的概括：小学愉快、初中勤奋、高中刻苦、大学拼搏。具体而言，幼儿教育要针对幼儿特点实施素质教育，主要是养成习惯、适应群体、舒展个性；义务教育是国民教育体系的基石，是人的一生发展的基石，重在培养学生具有核心的道德素养、文化知识、学习能力和良好的行为习惯；普通高中是义务教育的延续，但同时又承担着为高一级学校输送人才的职责，追求为高校输送更多更好的人才，符合普通高中本来的规定性；职业、技工学校以就业为导向，着力于培养胜任工作所必需的职业道德、文化知识、就业技能、创业本领。这些各有侧重的培养目标，都是素质教育的体现。

二是科学减负。长期以来，学生的课业负担、心理负担确实较重，一定程度使学生的身心深受其累，扭曲了教育的目的，因此，采取切实措施减轻学生的负担是必要的。但是，“减负”所要减去的是过重的、不合理的负担，不是什么负担都没有。学习本身是一项艰苦的活动，任何人要想在某个方面取得成功，都必须付出辛勤的汗水。这一点我们必须告诉学生。不能让学生误认为学习是一件轻松自在、唾手可得的。事。“减负”不能只在数量上做文章。减轻书包重量，控制作业总量，降低考试频率，缩短课堂教学时间和学生在校活动时间，增加课外活动时间等，这些“减负”措施固然是必要的，但不是“减负”的全部，只是“治标”，不是“治本”。不同的学生对课业负担的承受能力是不一样的。学习习惯良好、兴趣盎然的学生，会把学习视为“找乐”；学习习惯较差、兴味索然的学生，则可能把学习视为苦不堪言的折磨。“减负”的真谛应该是在有限的时间内让学生获得更有价值的发展；“减负”的真功夫应该体现在不加重学生负担的前提下，为学生提供更有价值的服务。“减负”不能仅仅着眼于“数量”的调控，更应该着眼于“质量”的提高。讲“减负”，不讲勤奋刻苦，甚至以“减负”来推脱教育管

理的责任;讲素质教育,不讲质量,甚至以不讲质量来标榜实施素质教育,都是十分危险的倾向。

科学的减负必然诉诸于有效的教学。近些年南京的教学质量、高考成绩呈现稳步上升的趋势,最基本的经验在于探索有效教学。用比较经济的时间获得更多效益的学习,必然是更主动、更投入、更愉悦和更科学化、人性化、个性化的学习,这是切合素质教育精髓的。更为重要的是,也只有这种高效的学习,才能确保学生有更多的时间获得全面发展与个性发展。我想,随着高考改革逐步切入素质教育的方向和要求,我们在有效教学方面的探索,必定会显现出更多的成效。

落实“科学减负”的关键在教师。教师能否真正做到“用智慧点燃智慧”,既取决于自身的学识,也取决于他的引导艺术。低素质的教师认为“减负”就是减少教师本人的工作量和学生的课业量,对学生不加或不会引导,放任自流;高素质的教师则会帮助学生拓展更有意义的发展空间。低素质的教师可能使学生视上课为畏途,高素质的教师则可能使学生上课如坐春风。学生要“减负”,教师则应“增压”——增加信息量,增强实施素质教育的能力,增强责任心和爱心。没有教师的“增压”,学生的“减负”极可能付出沉重的代价。

三是多元架构。我们一直努力在相对单一的高考升学模式下,构建起教育发展和学生成才的“立交”架构,用“素质教育的立交桥”来取代“应试教育的独木桥”。过去几年来,我们积极调整教育结构,努力为学生的自主发展创造条件。目前,全市普及15年基础教育,普通高中和职业学校的招生比例基本保持在1:1,职业学校毕业生就业率稳定在95%左右。普通高中从高一到高三,每年都有一大批学生被国外名校选走,高考保送生、艺体特长生进入高一级院校也占相当的比例。全市教育正初显多元化的发展格局,学生的成长道路也呈现出多元化的趋势。我们要进一步解放思想,凡是有利于促进教育发展、有利于促进学生发展、有利于促进社会进步的,都应当大胆去做、主动去做、放手去做,从而稳固构建新时期南京学生升学、就业、成才的立交架构。南京的素质教育能不能突破应试瓶颈,战胜传统观念,赢得南京市民的认可和支持,关键就看这座“立交桥”是否稳固,是否畅通,是

否能够实现更多人的利益和梦想。

二、关于基础教育均衡与学校特色发展

有教无类是中国最具人本情怀的教育传统思想之一,“人民享有接受良好教育的机会”,是我国全面建设小康社会的教育目标之一,基础教育的均衡发展是新世纪南京教育奋斗的方向之一。基础教育均衡发展,是指依法保障公民平等接受基础教育的权利和义务,通过调整资源配置提供每个孩子相对均等的教育机会和学习条件。“均衡”在字面上的意思就是均匀平衡,而这种望文生义的误读,极有可能带来违背教育规律,破坏教育生态的行为。

应当大力推进基础教育均衡发展。这是社会公平的必然诉求。基础教育均衡发展的核心价值观就是社会公平和教育公平。什么是教育公平?究竟是起点的公平还是结果的公平,是机会的公平还是过程的公平,是原则的公平还是程序的公平,可以思辨和论证的空间很大,这一两年也出了不少理论成果。但我认为,教育公平是一种价值追求,固然需要依靠逻辑论证和理论依据,但更需要依靠每个教育工作者的良知。关于教育公平,我有一个朴素的理解,就是:“为了一切学生”。对所有学生,不管他的家庭背景是白领还是蓝领,是精英还是平民,是农村还是城市,是本城居民还是外来民工,不管他自身条件是健康还是残疾,我们都应该一视同仁,给予同样的爱和重视,给予最大限度的教育服务。

应当科学、辩证地理解教育均衡。正如从来就不存在绝对的公平一样,也不存在绝对的均衡。教育均衡应当是一个历史的、相对的、动态的概念。均衡发展是一个过程,是一个由相对均衡到不均衡,再到相对均衡的螺旋式上升。只要有发展,就会有走在前面和落在后面的。但不少人对教育均衡发展的理解,就是把两头往中间平均,把高的降下去,把低的拉上来。这是对教育均衡发展的机械理解,对教育发展是有害的。教育均衡发展应该是鼓励发展,而不应该是限制发展;应该是分类发展,而不应该是平均发展;应该是特色发展,而不应该是划一发

展。尤其应当强调的是,政府部门通过行政的力量促进教育均衡发展,应该“济贫”,但绝不应该“劫富”。削高就低,限制名校,木秀于林,风则摧之;或者一劳永逸地来一个全市学校重新“洗牌”,师资和生源配置全部实行“电脑派位”,这也能导致“均衡”和“公平”,但这种“均衡”是没有出路的“均衡”,这种“公平”是走向落后的“公平”。

应当以每一所学校的特色发展走向均衡发展的最高境界。均衡发展的本意,固然在于每一位孩子都能得到公平的教育,但在南京这样的城市,市民对教育均衡的要求绝不仅仅是“大家都接受一样的教育”,这种均衡不是一种低水平的均衡,而是一种优质教育资源的均衡,一种大家都接受最好的教育的公平——这就是我们所说的“全面优质”。进一步讲,社会发展以及人民群众对教育提出的要求还不仅仅全面优质,因为不同群体对“优质教育”的理解千差万别。我们的教育应该为不同层次、不同特长、不同需要的学生提供个性化服务——这就是我们提出的“全面满足”。当然,这将是一个较长的过程。“全面优质”、“全面满足”的核心要求就是“特色发展”。教育均衡,不是回到“共同贫穷”;教育均衡,也不是“高度一致”;教育均衡,应当是“各得其所”、各具特色。基于此,在新一轮教育发展过程中,在建设“全国教育名城”的背景下,南京需要建设一大批风格特色各异的学校。可以设想在不久的将来,南京校校皆名校,而成名缘由和品牌内涵又不尽相同,有的是靠体育,有的是靠科技,有的是靠艺术;有的是理科见长,有的是文科见长,有的则是琴棋书画歌舞见长,有的以学生超强的动手操作能力见长。这就是均衡发展的最高境界——每一所学校的特色发展;这就是教育追求的最高境界——每一个学生的充分发展。

应当允许和鼓励均衡发展中名校辈出。推进教育均衡不是不发展名校。南京的每一所学校都应当志存高远,下决心把自己建设成名校;而现有的名校则要发挥原有优势,继续保持高品位、高质量,做到各领风骚,无可替代。但是,我们必须看到,教育均衡发展的要求和趋势,不可避免地对新时期的名校建设构成挑战。今天的名校大多是上世纪八十年代的“重点学校”,政府的政策倾斜是其发展的重要支撑。随着那些特殊政策的逐步淡去,名校获得的制度性优势也将逐步成为“昨夜

星辰昨夜风”。为了避免教育发展的“马太效应”，政府的公共财政支出今后必须主要用于“填平洼地”、“补齐短板”，扶持相对薄弱的地区和学校。名校建设靠政策倾斜等外力已不行了，必须靠“内生力”，靠自身发掘优势，向品牌要优势，向管理要优势，向学校文化要优势。这是新时期名校建设要好好策划和研究的课题。我们需要名校进一步发挥示范、引领和辐射的作用，也希望有更多的普通学校成为名校，但能不能成为名校，关键则在于学校自身的努力。“于立脚处求平等，于出头处谋自由”，这就是教育部门与学校的基本分工。我们希望在平等的舞台上，各个学校你追我赶，各展其长，涌现更多的、人民群众认可的名校。

三、关于大众教育与精英教育

狭义的教育大众化的概念，指的是高等教育大众化，是上世纪七十年代，美国著名教育社会学家马丁·特罗提出的用来划分高等教育发展阶段的理论。广义的教育大众化的概念，则并不仅限于高等教育，而是泛化至整个国民教育体系，可以理解为“大众的教育”，指的是教育从面向少数转向面向多数乃至全体，从“适合教育的受教育”转向“人人受教育”，从部分人受益的教育转向全民受益的教育。这既是教育发展的趋势，也是时代的要求，更是群众的意志。

我们身处的时代是一个教育大众化的时代。国际经验表明，教育大众化的进程，必然是教育规模迅速扩张的过程，而教育规模的扩张，又往往会导致人才培养质量水平一定程度的不稳定。在这个同时又是“以质量取胜的时代”，如果我们的学校培养的人才不能满足社会的人才需求，“社会将会拒绝制度化教育所产生的成果”，这无疑会是学校教育的严重失败。因此，我们要立足社会发展，理性和务实地对待教育大众化时代的教育质量、人才培养问题。

从过去“适合教育的受教育”到现在“人人受教育”，人们出现了两种不同的认识：一是用精英教育的标准衡量大众教育，具体表现为家长“望子成龙”、“望女成凤”的过高期望，要求把每一位孩子都培养成社会的栋梁之才，而事实上，人人受教育，并不意味着人人都能成