

# 广东省社会科学院 决策研究年报·2001—2002

GUANGDONGSHENG

HUIKEXUEYUANJUECEYANJIUNIANBAO

广东省社会科学院 编

决策研究

中山大学出版社

# 广东省社会科学院决策研究年报

## 2001—2002

广东省社会科学院 编

中山大学出版社

·广州·

版权所有 翻印必究

图书在版编目(CIP)数据

广东省社会科学院决策研究年报·2001—2002/广东省社会科学院编. —广州:中山大学出版社,2003.11

ISBN 7-306-02198-2

I. 广… II. 广… III. 地方政府—方针政策—研究报告—广东省—2001—2002  
IV. D676.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 093487 号

责任编辑:刘学谦 封面设计:孔丽红 责任校对:刘文 责任技编:黄少伟

中山大学出版社出版发行

(地址:广州市新港西路 135 号 邮编:510275)

电话:020-84111998,84037215)

广东新华发行集团股份有限公司经销

广州市番禺区市桥印刷厂印刷

(地址:广州市番禺区市桥环城西路 201 号 邮编:511400)

787 毫米×1092 毫米 16 开本 19.5 印张 475 千字

2003 年 11 月第 1 版 2003 年 11 月第 1 次印刷

定价:50.00 元

如发现因印装质量问题影响阅读,请与承印厂联系调换

## 《广东省社会科学院决策研究年报·2001—2002》编辑委员会

主 任：李子彪 梁桂全

副主任：李新家 王经伦 田 丰 刘小敏 谢名家 许辉耀

委 员：丁 力 詹天庠 周 薇 李庆新 王 琲 林平凡

刘品安 郑梓桢 郑奋明 庄伟光 吴蓬生 丘 杉

黎友焕 郁 方 罗福群 向晓梅 王 杰 钟晓毅

温宪元 刘泽生 单世联 章扬定 邢益海 姚彦尹

主 编：梁桂全

副主编：田 丰 刘小敏 谢名家

### 编辑部

主 任：王 琲

副主任：詹天庠 黎友焕

编 辑：佘芝华 范西斌 张媛媛

## 前 言

党的十六大报告指出，要“坚持社会科学和自然科学并重，充分发挥哲学社会科学在经济和社会发展中的重要作用”。哲学社会科学作为人类认识世界、改造世界的重要工具，是建设全面小康社会和社会主义现代化的不可缺少的理论武器，在我国经济社会发展中发挥着重要作用。

当前，我国处在改革发展的关键时期，社会关系和社会面貌发生了深刻变化，许多重大理论和实际问题需要去研究和回答，许多社会热点难点问题需要去引导和化解。如何解放思想、贴近实践，敢于和善于迎接实践的挑战，不断进行理论创新，努力研究和回答经济社会发展中全局性、战略性、前瞻性的重大理论和实际问题，是摆在每一个社科工作者面前的重要任务和巨大挑战。

时代呼唤哲学社会科学！广东省社会科学院面对挑战，积极转向改制，以改革开放和现代化建设中的重大理论问题和实际问题作为科研主攻方向，关注全省、全国经济社会发展中的重大问题，紧密追踪现代化实践前沿问题，密切关注广东经济社会发展中出现的热点、难点问题，提出对策建议，为各级政府、广大企业及社会各界提供信息服务。尤其是近年来，根据李长春同志要把我院办成有实力的思想库、智囊团的指示，坚持为党政决策服务，为三个文明建设服务，对省内外重大理论问题进行深层次研究及对重大现实问题作出快速反应，取得了大量优秀成果。近年来，我院先后完成了深圳市率先基本实现现代化研究、广东民营经济发展研究、广东教育强省研究、文化大省专题调研等重大课题；2003年又承担了省委交给的“十大课题”的重要任务。省委、省政府高度评价广东省社会科学院的工作，多次作出重要批示，我院的大多数成果都直接转化为决策或为领导决策提供了有益参考。

为全面反映我院为党政决策服务、为广东经济社会发展服务中取得的积极成果，推动“思想库”、“智囊团”的建设，我院拟每年出版一本决策汇编，把上一年的决策研究报告汇编成书，形成拳头产品，使之能够产生更广泛的影响和作用，为我省乃至我国的改革开放及现代化建设事业提供新的理论支持，为广东实现加快发展、全面发展、协调发展，建设全面小康社会以及率先基本实现现代化作出更多的积极贡献！

# 目 录

|                                     |              |       |
|-------------------------------------|--------------|-------|
| 关于坚持和发展马克思主义的思考·····                | 梁桂全 温宪元 郑奋明等 | (1)   |
| 关于当代中国社会主义发展兼容性的思考·····             | 周薇 田丰 梁桂全等   | (10)  |
| 党的十六大胜利召开具有重大而深远的意义·····            | 温宪元          | (20)  |
| 在新的时代条件下发展与创新马克思主义的若干思考·····        | 郑奋明          | (24)  |
| 关于民主政治建设若干问题的考虑·····                | 梁桂全          | (38)  |
| 贯彻党的十六大精神,为全面建设小康社会而奋斗·····         | 郑奋明 肖海鹏 梁桂全  | (45)  |
| 关于中国先进文化前进方向的一些思考·····              | 单世联          | (50)  |
| 与健全和完善民主与法制的对话·····                 | 江启疆          | (58)  |
| 世界经济形势变动对广东的影响及对策研究·····            | 课题组          | (66)  |
| 附件一:世界经济现状及近期走势预测·····              | 陈建 林平凡       | (75)  |
| 附件二:联合国贸易和发展会议《2001 年世界投资报告》概要····· | 陈建 林平凡       | (79)  |
| 附件三:上海经济发展与高层决策机制·····              | 成建三          | (84)  |
| 关于广东经济信用问题的分析及对策·····               | 周薇 夏辉        | (92)  |
| 2000 年广东经济形势分析·····                 | 课题组          | (96)  |
| 当前广东第三产业发展问题分析·····                 |              | (96)  |
| 广东对外贸易形势分析及对策·····                  |              | (99)  |
| 广东高新技术产业发展状况分析·····                 |              | (102) |
| 广东民营经济发展态势·····                     |              | (106) |
| 广东农民收入增长缓慢原因分析及对策·····              |              | (109) |
| 广东地区(国际)竞争力评估与分析·····               | 梁桂全 丁力       | (113) |
| 广东省大型企业国际竞争力评价初步结果报告·····           | 林平凡 陈建等      | (122) |
| 广东制造业企业竞争力评估·····                   | 林平凡 陈建       | (136) |
| 民营经济问题研究·····                       | 梁桂全等         | (148) |
| 广东经济发展若干重大问题研究·····                 | 课题组          | (165) |
| 之一:广东未来经济发展的重点和产业结构的战略性调整·····      |              | (165) |
| 之二:广东现代物流业发展·····                   |              | (170) |
| 之三:广东民营的创新与发展·····                  |              | (180) |
| 之四:粤港经济合作·····                      | 刘品安          | (188) |
| 珠江三角洲大型企业实现跨国经营的战略重点·····           | 林平凡          | (192) |
| 2002 年珠三角与台湾现代化发展水平比较·····          | 郁方等          | (197) |
| 当前珠江三角洲地区文化滞后问题分析及发展思路·····         | 周薇           | (215) |
| 我国加入 WTO 的文化对策建议·····               | 陈实 田丰 梁桂全    | (225) |
| 加入 WTO 对统战工作的影响与对策思考·····           | 温宪元 郑奋明 梁桂全  | (238) |
| 珠江三角洲经济发展软环境存在的主要问题及对策·····         | 陈实 周薇        | (245) |
| 港口建设是广东未来经济发展的重要制高点·····            | 刘品安          | (254) |

加快建设珠海港，促进珠三角西部经济发展 ..... 刘品安 成建三 (258)

广东广播电视产业调研报告 ..... 肖海鹏 (260)

国有中小工业企业改革与发展面临的问题和对策 ..... 陈诗仁 (266)

珠海港口发展战略 ..... 刘品安 成建三 杨志云 (272)

清新县国民经济和社会发展“十五”计划及 2015 年远景规划纲要..... 课题组 (279)

广东深化林业经济体制改革的构想 ..... 孙建 (286)

广东非公有制企业社会保险状况及其对策分析 ..... 柏萍 (293)

欧盟结构基金政策对广东山区开发的启示 ..... 曾鸣 邓利方 (300)

# 关于坚持和发展马克思主义的思考<sup>\*</sup>

## 一、坚持马克思主义基本原理，加快马克思主义理论创新是我党一项紧迫的理论任务

马克思主义是中国共产党的灵魂，是指导我们思想的理论基础。马克思主义诞生 150 多年来，经历了严峻的历史考验。世界上没有哪一种理论像马克思主义这样与人类命运和中国人民命运息息相关。今天，与 19 世纪相比较，人类社会发生了翻天覆地的巨大变化：世界经济正在由工业文明向知识文明过渡；资本主义由 18、19 世纪野蛮的资本主义走向 20 世纪成熟、文明的资本主义；社会主义经历了 20 世纪上中叶凯歌式前进后，在 20 世纪下半叶遭受巨大挫折进入低潮；社会主义将与资本主义长期共存，时代主题已由 20 世纪上中叶的战争与革命转向和平与发展；中国经历了前 30 年社会主义建设实践的挫折后，通过改革开放，由传统的以单一公有制为基础的计划经济转向公有制为主体、多种所有制经济共同发展的社会主义市场经济。当代人类社会发展的新情况、新变化、新趋势和中国社会主义的大变革，向马克思主义提出了严峻的挑战。

无须讳言，现在在党内和社会上已经出现了马克思主义的信仰危机、社会主义的信念危机和共产党执政的信心危机。在理论上、社会上和党内存在着对马克思主义的思想混乱现象：或是怀疑马克思主义的真理性，否定马克思主义在社会主义、共产主义实践中的理论指导地位；或是把马克思主义变成僵化的教条，用教条主义束缚活生生的实践。对马克思主义的认识分歧直接影响着党的思想统一，影响着党在马克思主义指导下与时俱进调整、创新党的政治战略、政治策略和一系列路线、方针、政策。20 世纪 90 年代苏联解体和苏共下台的一个极其深刻的教训，是党内和社会上出现的对马克思主义的思想混乱。避免前苏联悲剧在中国重演，在新世纪把有中国特色社会主义事业顺利推向前进，必须科学地、准确地理解和坚持马克思主义基本原理和思想精髓，从时代特征和发展实践出发，丰富和发展马克思主义，由此坚定我们的马克思主义信念，全面提高全党干部，特别是高级领导干部的马克思主义理论修养和科学地运用马克思主义指导、驾驭中国发展大局的能力。这是党在新世纪理论建设的极为紧迫的任务。这个任务包括纠正对马克思主义的歪曲或错误认识，恢复马克思主义的本来面目，真正坚持和深化马克思主义基本原理；扬弃历史的新发展证明已经过时的马克思主义的某些具体原理、理论结论；从新情况、新任务出发，创新和发展马克思主义，使马克思主义理论永葆青春，始终指导社会主义革命和建设的伟大事业不断地从胜利走向新的胜利。

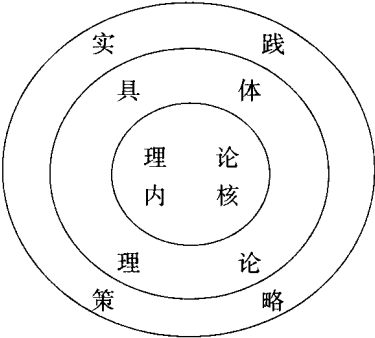
---

<sup>\*</sup> 本课题是由广东省副书记黄丽满同志交办并指导完成的，由广东省社会科学院执行，先后有 20 多位专家参与研究。本稿是在温宪元同志、郑奋明同志起草的两个稿子基础上由梁桂全同志执笔修改的。全文发表在《广东社会科学》2001 年增刊。

2001 年江泽民总书记的“七一”重要讲话，系统地阐述了“三个代表”重要思想，在邓小平理论基础上进一步恢复了马克思主义本来面目，既是与马克思主义、列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论一脉相承，又是对马克思主义的丰富和发展，为我们进一步解放思想，与时俱进把马克思主义全面推向 21 世纪，进一步实现党的思想统一奠定了科学基础。

**二、按照马克思主义本来面目，科学、准确地把握马克思主义的基本原理和思想精髓**

什么是马克思主义的基本原理和思想精髓？在国际共产主义运动史上一直存在认识分歧，形成了马克思主义、修正主义、教条主义三种基本的态度。产生这些分歧除了利益立场的差别，认识上的重要原因是如何正确把握马克思主义的理论体系。马克思主义是关于人类社会发 展规律和人类解放的学说，从而也是关于“无产阶级解放的条件 的理论概括”。马克思主义作为一个“完备而严整”的理论体系，可以区分为三个层次（见下示意图）：



第一层次是马克思主义的理论内核。它是马克思主义的基本原理、基本立场、基本方法。如马克思主义的世界观、人类社会发展的价值目标和基本规律等；第二层次是马克思主义基本原理在具体时代、具体国家、具体条件、具体问题上的运用或展开，如对资本主义灭亡和社会主义革命具体条件的分析；第三层次是马克思主义关于无产阶级革命和社会主义建设实践的战略与策略的分析，如无产阶级暴力革命，社会主义可以在一国首先胜利，以及对社会主义社会的具体设计等（如公有制具体形式、计划经济、按劳分配等论述）。当然，不能把马克思主义理论体系的三个层次划分绝对化。

马克思主义的理论内核，即马克思主义基本原理和思想精髓由五个最重要的方面构成：

第一，马克思主义的哲学原理。马克思主义哲学是关于自然、人类社会和思维的运动和发展的普遍规律的科学，包括物质与意识的唯物辩证关系，物质运动的三大规律，相对真理与绝对真理的辩证认识规律，人的本质与社会基本矛盾运动规律等等原理。马克思主义哲学原理是我们按照世界本来面目和规律认识世界、改造世界的惟一科学的认识武器。

第二，马克思主义的价值原理。即关于人类社会发展的性质及价值目标。马克思主义认为，人类发展史就是人类通过调整人与自然、人与社会以及人与自身的关系，不断创造人类解放的条件，最终实现人作为真正的人自由全面的发展的历史。共产主义就是创造人

作为真正的人自由全面发展条件的社会。过去相当一段时间里我们只强调无产阶级的解放，讳言人的解放和人的自由而全面的发展，这是对马克思主义核心价值观的偏误，从根本上曲解了马克思主义学说的思想精髓。无产阶级是人类解放的最重要的社会力量，只有解放无产阶级才能解放全人类，但是无产阶级也只有解放全人类才能最后解放自己。马克思主义价值原理是人类普遍解放原则与无产阶级党性原则的统一。江泽民总书记在“七一”讲话中，重新恢复和强调了“每个人自由而全面发展”这一马克思主义命题，具有重要的理论意义。

第三，马克思主义的实践原理。马克思主义认为，批判的武器不能代替武器的批判，人民群众的历史实践是创造历史的根本动力。人民群众通过生产实践、社会实践和科学实践不断推动人类文明的进步。必须把马克思主义与人民群众的利益结合起来，必须用科学的理论教育和武装广大人民群众，通过无产阶级政党的领导，把人民群众的自发的历史实践转变为自觉的历史实践，通过人民群众自觉的历史实践，实现广大人民的根本利益和最终解放。

第四，马克思主义的社会发展原理。马克思主义第一次科学地揭示了人类社会发展规律，认为生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动的基本规律和基本趋势，决定着人类社会发展的方向和进程；必须把我们的社会实践建立在社会发展基本规律基础上。马克思主义的这一发现，第一次把对人类社会发展的认识建立在科学的基础上。

第五，马克思主义的世界性原理。马克思主义认为，人类走向解放的历史是世界性历史。现代大工业打破了各国、各民族的孤立性，形成了统一的世界体系。人类的解放是全人类的共同事业，全世界无产阶级必须团结起来，坚持国际主义，在世界范围内消除社会的对立、人与自然的对立，才能创造人类解放的条件。

上述五个方面不是孤立的，而是互相关联、互相融合，构成马克思主义基本原理的逻辑体系，是马克思主义的理论精髓。马克思主义的理论内核体现了马克思主义理论三大原则的统一：科学原则，即辩证唯物主义和历史唯物主义的科学的思想路线，这是马克思主义的哲学基础；价值原则，即人的解放和自由全面发展的历史价值观，这是马克思主义的思想灵魂；实践原则，马克思主义把无产阶级和广大人民群众的实践作为推动社会发展的最根本动力。

综观今天的世界，虽然与19世纪相比，已经发生了巨大变化，马克思主义理论体系中第二、第三层次的许多具体分析、具体结论已经过时或被证明是理论失误，但是它的理论内核，即马克思主义基本原理所指出的人类社会发展的价值目标 and 基本规律没有变，而且人类社会的新发展愈益证明马克思主义的真理性；生态危机、社会矛盾、国际冲突的深化更加证明马克思主义关于在世界范围内用共产主义代替资本主义论断的合理性；经济全球化和人类利益的相互依存性的空前提高，更加证明马克思主义关于人类解放世界性的分析；人类的生产实践、社会实践、科学实践的发展愈加证明马克思主义的辩证唯物主义、历史唯物主义哲学观在人类由必然王国不断走向自由王国过程中的理论指南意义。

由此可见，马克思主义的基本原理与思想精髓从根本上反映了人类文明发展的本质与基本趋势，具有宏大的历史适应性和理论兼容性，依然是指导我们科学认识客观世界、自觉改造客观世界、不断提高主观世界的理论基础。我们越是放开视野看世界，越是通观整个人类文明史，越是深究当代人类文明面临的矛盾及其出路，越是感到马克思主义的真理

性意义。经过近一个世纪的革命与建设实践，马克思主义已经成为我国社会主义的主流意识形态的理论基础，任何动摇马克思主义在我国社会生活中的指导地位，必然导致整个社会主义主流意识形态的崩溃，从而导致社会动荡和分裂。因此，中国共产党人一刻也不能抛弃马克思主义。

### 三、在实践中扬弃马克思主义的若干具体理论、具体观点

实践是检验真理的惟一标准。在我们充分肯定马克思主义基本原理真理性的同时，也必须看到由于时代条件和历史任务的变化，马克思主义的许多具体理论、具体原则，特别是关于社会主义革命与建设的具体战略、策略已经过时了，或不适用了。如果我们继续把这些具体理论、具体原则作为实践的教条抱住不放，理论就会变成实践的桎梏，最后也会导致马克思主义自身的衰亡。因此，我们必须进行必要的理论清理。从当今世界文明发展变化新条件、新趋势和建设有中国特色社会主义的特殊条件、特殊任务和新的认识出发，需要扬弃或可以不提的重大理论、重要观点主要有：

第一，资本主义为更高级社会的代替是必然的。但是，马克思、列宁过早宣布资本主义的灭亡是一种失误。马克思、恩格斯早在 19 世纪就依据当时资本主义阶级矛盾的激化及经济危机的周期性爆发，断定资本主义生产关系已经不再适应生产力发展要求，上层建筑不再适应经济基础发展需要，必须通过无产阶级暴力革命消灭资本主义。列宁也在帝国主义论中提出资本主义总危机的判断。其实，马克思、列宁当时发现的不是资本主义进入暮年时代的矛盾，而是资本主义青少年时代的矛盾，低估资本主义的自我调节能力，过早宣布资本主义灭亡，不能不是一个重大理论失误。与此相关，把马克思、列宁关于无产阶级暴力革命的思想绝对化，也要正本清源。

第二，淡化马克思原来对社会主义的具体设想。马克思主义原来设想的社会主义是资本主义生产力高度发展后的社会主义，即后资本主义的社会主义。这种社会主义还远远没有出现。现存的社会主义是在落后国家发生的社会主义；它与马克思原来设想的社会主义完全不一样，它是与资本主义并存的“类资本主义”的社会主义。因此，原来马克思提出的后资本主义的社会主义的一些原则性设想（这主要是公有制 + 计划经济 + 按劳分配）现在可以淡化或不提，以免把两种不同的社会主义混淆起来，引起理论上的混乱，从而导致政策上的混乱。

第三，与上述第二点相适应，可以淡化马克思主义关于无产阶级历史地位、阶级斗争、无产阶级专政的理论。从理论上和事实上看，无产阶级仍然是今天社会主义发展一个极其重要的阶级力量；阶级矛盾和阶级斗争仍然存在，仍然需要坚持无产阶级专政。但由于我党已经由革命党转变为执政党，我们面临的任务已由主要是革命的任务转向主要是建设的任务、发展的任务，扩大党的阶级基础和社会基础，推动阶级合作，保障社会稳定，是建设和发展社会主义的客观要求。强化阶级差别、阶级斗争和无产阶级专政意识，不利于推动阶级合作与社会稳定。相反，要强化现代法治意识、阶级合作意识和执政党执政意识。江泽民总书记在“七一”讲话中提出研究执政党执政规律，是具有十分重要的现实意义。

第四，由于社会主义将与资本主义长期共存，即使在我国国内，由于我们现在搞的社

会主义是“类资本主义”的社会主义，也必然存在社会主义因素与资本主义因素并存、各种经济成分互补合作的局面，而且在相当长时间内社会主义在世界上处于守势。因此，我们应由对抗思维转向兼容思维，淡化社会主义与资本主义对立一面，强化社会主义与资本主义和平共处、相互合作一面，为社会主义的长期发展建立一个和平稳定的环境和条件。当然，在共产党内部，特别是高层领导集团，在战略上仍要对社会主义与资本主义的根本对立性，以美国为首的西方国家打压中国、妄图在全世界消灭社会主义的既定图谋保持清醒的认识，用“两手”对“两手”。但不必在社会上和国际上予以强化。在相当长时间内我们需要“卧薪尝胆”、“韬光养晦”。

#### 四、以“三个代表”重要思想为指导，与时俱进发展马克思主义

江泽民总书记在“七一”讲话中系统阐述了“三个代表”重要思想，是马克思主义基本原理与中国当代社会主义实践相结合的新发展，为我们解放思想、实事求是、与时俱进创新和发展马克思主义开辟了新的认识道路。从世界发展新格局、新趋势以及当前和今后相当一段时期内建设有中国特色社会主义实践的新条件、新情况、新任务出发，我们需要围绕江泽民总书记提出的“三大规律”着重从九个方面创新与发展马克思主义：

第一，要在对时代的认识上发展马克思主义。进入 21 世纪，时代的性质没有发生根本变化，但是世界的格局、时代的特征已发生重大变化。最主要的变化是，工业文明走向相对衰落，知识文明正在崛起成为强势体系；资本主义体系由 20 世纪中叶处于守势转变为处于强势，国际共产主义运动由兴盛转向低潮；在经济全球化背景下，各国之间的矛盾性与相互依存性的冲突更加突出；美国一极支配世界格局的瓦解与多极均衡世界格局的形成还需要相当长的时间。我们在相当长的时间内仍将受到美国为首的西方势力的围堵、打压。因此，我们必须对世界格局作出有利于社会主义生存发展的判断。要继续坚定地由“战争与革命”的时代观转向“和平与发展”的时代观，并坚定地由对抗思维模式转向兼容思维模式，在此基础上确立正确的国际政治战略，争取用多极均衡格局化解美国一极支配世界格局，推动和建立世界的持久和平环境，保障社会主义的长期生存和发展、壮大。

第二，要在对资本主义的再认识上发展马克思主义、列宁主义。马克思主义关于资本主义的性质、历史地位及社会主义必然代替资本主义的分析依然是正确的。但是，马克思在资本主义的自动调节能力，资本主义生产方式对社会生产力发展的容纳能力，社会主义代替资本主义的历史转折时机，资本主义向更高级社会过渡的方式等分析上，都存在明显的局限性或失误。现在我们需要依据世界新的发展情况，从历史逻辑上作出新的判断：资本主义制度在一定程度上具有自我调节能力，资本主义生产方式容纳生产力发展的可能性远远超出马克思、列宁的估计。因此，在马克思宣布资本主义丧钟敲响后 100 多年来资本主义仍然具有勃勃生机。可以预见，在相当长一段时间内，资本主义还能继续容纳生产力的发展，欧美发达资本主义仍可能在 21 世纪处于人类文明发展的“领跑”地位；资本主义的自我调节，使资本主义由 19 世纪野蛮的资本主义转变为文明的资本主义，资本主义世界将在相当长时间内处于稳定状态；资本主义为更高级社会形态取代的历史临界点是由劳动时间为中心的经济向自由时间为中心的经济的过渡，目前资本主义的不断发展正在向这一历史临界点逼近；随着科学技术的新发展，产业构成的高度化，原来意义上的产业无

产阶级队伍趋于不断缩小，中产阶级队伍趋于不断扩大，使在发达资本主义国家发生暴力革命的基础逐渐消失；发达资本主义有可能通过自我扬弃的方式向更高级社会和平过渡。因此，无产阶级政党需要依据新情况制定新的政治战略和策略。中国共产党人也需因应资本主义发展的新情况调整社会主义国际政治战略。社会主义难以通过激发社会主义革命特别是无产阶级暴力革命来推翻资本主义统治；更大的可能是通过社会主义自身的发展超越资本主义，即通过取得文明竞争优势激发资本主义的自我扬弃。因此，现时需要积极学习和吸纳发达资本主义的发展成果，加快社会主义的成长和壮大。

第三，要在对社会主义的再认识上创新和发展马克思列宁主义。中心是要从过去传统的“后资本主义的社会主义”认识转向“类资本主义的社会主义”认识上来。现在存在的社会主义不是马克思所设想的资本主义高度发达后建立起来的后资本主义的社会主义，而是在资本主义还未充分发展起来，落后的发展中国家发生的“类资本主义”的社会主义。这种社会主义不是要马上按社会主义原则把社会主义社会建设起来，而是要为以后按照社会主义原则全面建设社会主义社会创造条件和基础；它首先要完成本来要由资本主义完成的发展生产力和实现现代化的历史任务。因此，这种社会主义不仅与马克思原来设计的社会主义很不一样，而且必然采取发展生产力所必需的“类资本主义”的方式、机制、形式，如市场经济、资本、私有制、雇佣劳动、国家资本主义、利润、竞争等等。把马克思设想的后资本主义的社会主义与客观存在的“类资本主义”的社会主义混淆起来，这是我们改革开放后在社会主义理论与社会主义实践问题上引起思想混乱和思想分歧的重要原因。邓小平同志提出了社会主义初级阶段的概念，在一定程度上缓解了传统社会主义概念与现实社会主义实践的矛盾，但没有彻底解决理论与现实的矛盾。如果我们明确地把实践中的“类资本主义”的社会主义与马克思设想的后资本主义的社会主义区别开来，我们就可以从马克思的传统社会主义概念和模式中解放出来，为有中国特色社会主义理论的深化和路线、方针、政策的设计开辟更广阔的空间。在“类资本主义”的社会主义，不是要马上全面实行社会主义原则，而是为将来实行社会主义原则创造条件；不是要马上消灭私有制，而是要利用私有制的优势发展社会生产力；不是要消灭个人利益原则，而是要把社会经济发展建立在对个人利益的关心上；不是要马上实行计划经济，而是要借助市场经济加强国民经济的组织能力和活力；不是要马上实现社会主义分配的公平原则，而是要平衡效率与公平的关系，“效率优先，兼顾公平”。列宁关于国家资本主义概念和邓小平同志关于社会主义市场经济概念的提出，为我们创新社会主义概念提供了重要的示范。北欧模式对我们创新社会主义具有积极的借鉴意义。今天，我们国家叫作社会主义国家，是表明我国是在马克思主义指导下向着社会主义方向前进，而不是已经建成社会主义社会。

第四，与上述第三点相联系，要在对“资本”范畴在我国当前社会主义经济运动中的地位的认识上发展马克思主义。传统的马克思主义认为，资本是资本主义的特定范畴，是资本主义生产关系的最基本概括。在社会主义不存在资本范畴。但是今天我们所建立的是“类资本主义”的社会主义，由于社会生产力发展的客观要求，生产力的发展必然继续采取资本的形式。马克思认为，资本是社会生产力发展到一定历史阶段的历史形式；资本家不过是资本的人格化。今天我国社会主义依然实行市场经济，发展社会生产力是这一阶段的根本任务。因此，现阶段我国社会主义市场经济仍然存在资本，各种经济成分的生产经营仍然采取资本形式，并受资本运动规律的支配。既然仍然存在资本，作为资本人格化

的资本所有者（如民营企业主）的存在和一定程度的发展就不可避免。

第五，与第三、第四点相关联，要重新认识马克思主义劳动价值理论与当今社会主义实践的关系，创新有中国特色社会主义分配理论。马克思的劳动价值理论是对商品经济规律的最抽象分析，它是以对生产资料私人占有的否定为前提的，而且它的理论演绎本身就有逻辑缺陷。为什么商品的使用价值要有“父亲”（劳动）和“母亲”（土地）共同创造，商品的价值就只需“父亲”（劳动）单独创造呢？马克思没有交待。而且马克思在写作《资本论》时已发现劳动价值论及价值规律不能直接解释资本主义的经济运动，所以在第三卷分析资本主义分配过程时，专门提出了生产价格理论。在那里，价值转化为生产价格，价值规律转化为生产价格规律。这是以资本为基础的商品生产的必然规律。“类资本主义”的社会主义的商品生产也是以资本为基础的。因此，支配和调节社会主义商品生产、交换、分配过程的直接规律不是价值规律，而是生产价格规律。然而，理论界与决策者对此都没有给予必要的关注，依然陷于劳动价值论的误区中。我们认为，考虑社会主义分配理论和分配政策时，可以淡化劳动价值理论，重新恢复生产价格理论。生产价格理论反映了等量资本获取等量利润的要求，也就是全要素分配原则。相应地，我国现阶段的分配体制应分为三个层次：第一层次，国民收入首先按要素分配，即按要素贡献分配，等量资本（要素）获取等量利润；第二层次，在劳动者中按劳分配，即按劳动贡献分配，多劳多得，多贡献多得；第三层次，通过政府财政税收政策和社会保障政策进行国民收入再分配，主要是按国家与社会需要分配。在社会主义初级阶段，社会分配的社会主义政策主要体现在第三层次上，即通过国民收入再分配按照社会主义原则调节全社会的收入分配。因此，不应把按劳分配原则作为现阶段社会主义市场经济国民收入分配的基本原则。现阶段社会主义分配体系是按要素分配、按劳分配、按需分配三者的统一。

第六，纠正过去对社会主义发展价值目标的误解，恢复马克思主义关于社会主义发展目的的思想。过去我们把手段作为目的，即把建立公有制、计划经济、按劳分配等作为社会主义目的，而讳言提社会主义发展目的是实现人的自由全面的发展，由此引起社会主义发展目的认识上的混乱。今天我们需要恢复马克思主义在这个问题上的原本思想。马克思主义认为，社会主义运动的根本目标，是促进人的自由全面的发展，实现人的解放。公有制、计划经济、无产阶级专政等等只是实现目的的手段。“人的自由而全面发展”至少包括人的自由、自觉的主体意识的觉醒和成熟，人的才能的全面发展。人的才能的自由发挥，个人与社会关系的高度和谐，人的精神世界的丰富和道德人格的高尚，社会的高度发达和文明。实现人的自由全面的发展是一个漫长的历史过程。我们今天主要还是为实现人的自由全面的发展创造条件。

第七，重新认识社会主义政治发展规律与共产党执政规律，发展马克思主义社会主义政治理论与共产党执政理论。原来，马克思列宁主义毛泽东思想的社会主义政治理论是建立在阶级对立和阶级斗争分析基础上的，围绕着阶级统治的无产阶级专政展开的。但是，这样的分析明显不适应于社会主义政治发展和共产党执政实践的需要。我国在相当长时间内仍将处于传统社会向现代社会过渡的现代化进程中。社会主义的政治发展必然纳入社会主义现代化进程中，即推进社会主义政治现代化。而在国际上，社会主义与资本主义的长期共存，客观上要求社会主义政治具有国际兼容性。这就需要我们由传统的斗争的对抗的政治观转向现代的发展的建设的政治观，就需要研究近代以来社会政治现代化的一般进

程、一般规律和一般趋势，吸纳世界上、特别是发达国家政治现代化中一切积极的成果、经验、形式，创新社会主义政治现代化。由此，需要从中国特殊国情出发，面向世界，面向未来，面向现代化，研究社会主义政治现代化规律，研究共产党执政的条件与规律，创新社会主义政治理论，使我党对我国社会主义政治发展的指导建立在科学的基础上。社会主义政治发展除了必须遵循社会主义性质和方向，还应体现四个重要的政治现代化原则：一是理性原则。社会主义的政治建设不能单纯从一时一地的阶级利益出发，而必须是建立在对现代社会政治的性质、结构的科学认识基础上，按照现代社会政治运行的规律建设法治制度。二是民主原则。确立主权在民政治理念，逐步建立和完善可以吸纳广大人民参与国家管理的民主政体。三是发展原则。政治制度发展必须服务于经济发展与社会进步的需要，而不是成为少数利益集团争权夺利的“政治专利”。四是开放原则。现代政治是开明的、开放的政治，同时具有很强的自我革新机制和能力。在社会主义政治发展与共产党执政过程中，应当正确处理好五大关系：一是坚持政治发展的社会主义方向和政治现代化要求的关系。社会主义的政治是共产党领导下人民当家作主的政治，同时又必须按照现代社会政治现代化要求不断改革和完善；二是正确处理共产党政治领导地位不可动摇性与共产党必须依法执政的关系；三是正确处理共产党作为执政党的阶级先进性与社会基础广泛性的关系，党既首先代表无产阶级和农民阶级的利益，又同时代表包括各社会阶层利益在内的社会主义社会整体利益；四是正确处理共产党的政治领导与人民群众当家作主的关系；五是正确处理实现党的最高纲领和实现党的最低纲领的关系。

第八，从发展的观点出发重新认识社会主义社会的阶级关系与社会结构，创新和发展马克思主义的阶级分析学说。一个社会的阶级结构或社会结构及其变动是由社会生产力状况及其发展趋势决定的。马克思、列宁关于社会主义社会阶级分析的理论是建立在19世纪和20世纪初生产力水平上的。20世纪下半叶以来，社会生产力发生了巨大变化，引起了社会阶级结构的新变动。在发达国家，随着社会生产力的高技术化和产业结构的高度化，原来的金字塔型阶级结构已经转变为两头小、中间大的橄榄型阶级结构，传统意义上的农民阶级，特别是产业无产阶级正在迅速缩小，而掌握专业知识的相对较富裕的中产阶级迅速扩大。这一趋势还在继续发展。可以预见，发达国家的今天就是中国的明天。随着改革开放和生产力的高技术化、产业结构的高度化，中国的阶级结构或社会结构也会出现发达国家已经发生的趋势，即传统意义上的产业无产阶级、农民阶级将不断萎缩，掌握专业技能和知识管理的富裕的中产阶级将不断扩大，成为社会的主体。阶级关系在变动中，人们的社会身份也在变动中。因此，我们需要摒弃非此即彼的绝对的阶级分析方法和阶级对抗思维，确立发展的兼容的阶级分析方法和思维方式，努力推动各阶级或各阶层的融合、合作，而不是推动阶级分裂和阶级对抗。为此，我们在社会政策上需要两手结合，一方面尽可能发挥强势群体在经济发展与社会进步中的主导作用和推动作用，另一方面，努力维护和保障弱势群体的基本利益，把这两方面有机结合起来，是我们在社会主义初级阶段的基本的阶级政策。同时，通过加快社会生产力的变革和产业结构的高度化，促进社会结构由金字塔型转向橄榄型，建立社会主义社会的稳定的社会基础。此外，当前我们还需要研究和回答四个重大现实问题：一是社会主义社会的主导阶层问题。现代社会的主导阶层应该是国家与社会管理者阶层、经理人阶层、企业家阶层和专业技术人员阶层；二是社会中间阶层在社会稳定和发展中的作用问题；三是在新的历史条件下产业工人阶级的主人

翁地位问题；四是在新的历史条件下“工农联盟”问题。

第九，创新和发展社会主义先进文化理论。江泽民总书记在“三个代表”重要思想中，提出了代表先进文化前进方向。这是对马克思主义文化建设理论的重大发展。今天我们要代表先进文化的前进方向，促进先进文化的成长和发展，必须进一步调整传统的社会主义文化观念。主要是从过去单纯强调文化的阶级性和政治性转向人类文化的阶级性与共同性相统一的思维上来，统一到文化的先进性上来。先进文化发展既是生产力发展和社会进步的结果，又是人类文明进步的重要动力。进入 21 世纪，国际竞争首先反映在文化的竞争上。实现中华民族在 21 世纪的伟大复兴，必须依靠先进文化的同步发展。文化的先进性必须反映在科学理性精神的高度发展，人文价值精神的广泛弘扬，人类精神家园的丰富发达，人们综合素质的全面提高，社会伦理道德的高尚健全上。它一方面反映人的自由全面发展的精神境界的逐步形成，另一方面反映促进人的自由全面发展的社会文化环境的迅速成长。因此，先进文化既具有鲜明的无产阶级党性，同时具有人类文明发展的共性。在社会主义社会，先进文化的发展将经历一个长期的历史过程，是人的文明进步和社会的文明进步的统一。江泽民总书记提出的代表先进文化的前进方向，既反映了共产党人历史使命与人类文明发展趋势的统一，也提高了社会主义文化形态与其他文化形态的兼容能力，将对社会主义今后的发展产生深远的影响。

定稿于 2002 年 4 月 23 日

# 关于当代中国社会主义发展兼容性的思考

---

【提 要】本文对新时期改变两极对抗思维方式，确立兼容式发展战略的必然性和紧迫性，以及如何增强经济兼容性、政治兼容性、文化兼容性、社会生活兼容性、民族兼容性关系和“共赢共存”的对台工作新理念作了探索。

【关键词】兼容性 两极对抗思维 共赢共存

---

在 21 世纪，中华民族将实现伟大的复兴。中华民族复兴之路将长期处于“一个世界，两种制度，多极格局以及市场化、全球化、信息化”的格局中。中国共产党是采取斗争对抗的战略思维还是兼容发展的战略思维，关乎能否在 21 世纪顺利实现中华民族伟大复兴，关乎有中国特色社会主义能否在复杂的世界格局中生存和发展。

## 一、改变两极对抗思维方式，确立兼容式发展战略的必然性和紧迫性

从新世纪开始，我国进入了全面建设小康社会，加快推进社会主义现代化建设的新时期。加入世界贸易组织，我国将在更大范围和更深程度上参与经济全球化，对外开放进入新阶段。面对世界局势的新变化及我国现代化建设的新任务，我们要深刻反思以往的斗争哲学思维与观念，突破和摒弃那种把现实中的矛盾看作是水火不相容，不是“东风压倒西风，就是西风压倒东风”的两极对抗的思维方式和行为方式，确立和谐共存、兼容发展的新理念和新价值观，把增强兼容性作为我们党面向新世纪的一个战略方针。

### （一）我国社会主义改革发展提出增强兼容性的要求

当前，随着经济体制改革的深入和社会主义市场经济的发展，中国社会发生了深刻的变化，社会结构呈现出多元性、复杂性的特点。首先，我国的社会经济结构、经济成分、社会组织形式、利益分配方式、就业方式等呈现多样化趋势，各种非公有制经济组织、社会团体、民办非企业单位等正在大量涌现。这些不同利益主体的分化和差异使新矛盾、新问题层出不穷。其次，社会结构的复杂性还表现为区域之间，如东西部地区之间、城乡之间利益的结构性差异。这些差异的形成有自然的和历史的原因，但在经济体制转轨过程中，某些方面的差异有了进一步的扩大。再次，社会的变革和转型从根本上改变了人们的社会心理环境和基础，促进了人们思想观念的变化，人们的思想更加活跃，观念不断更新，价值取向呈现复杂多样的态势，形成价值观领域的多元化格局。最后，中国是一个多民族国家，不同民族都有自己的风俗习惯和价值信仰，存在着一定的民族文化矛盾，这些矛盾在社会转型期有可能由隐性转变为显性，从而影响民族团结的格局。上述差异和矛盾是诱发社会冲突的潜在因素，必须对这些矛盾因素进行兼容和整合，使它们相互协调而达