

三代都址考古纪实

——丰、镐周都的发掘与研究

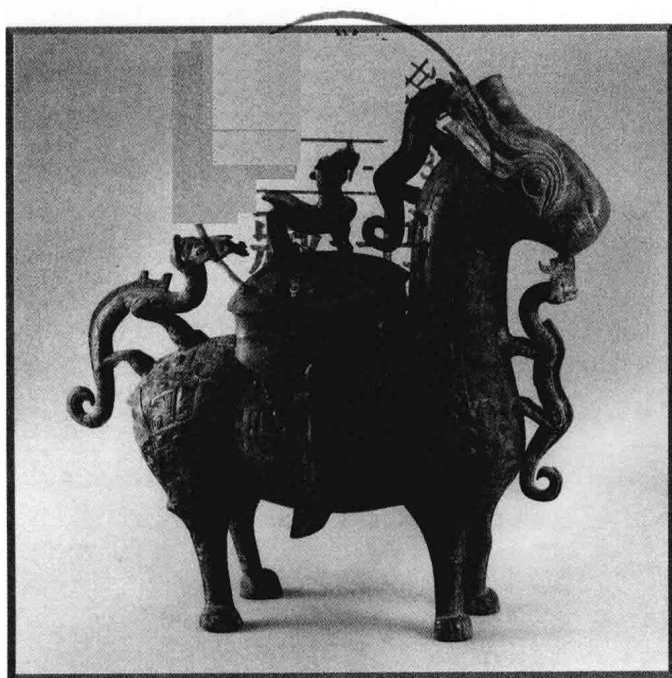
胡谦盈 著



三代都址考古纪实 - 18

——丰、镐周都的发掘与研究

胡谦盈 著



K878.04
H498

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

三代都址考古纪实——丰、镐周都的发掘与研究/胡谦盈著.
- 北京: 中国社会科学出版社, 2009. 12
ISBN 978 - 7 - 5004 - 8389 - 2

I. ①三… II. ①胡… III. ①都城-古城遗址 (考古)-研究-中国-三代时期 IV. ①K878.04

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 226696 号

责任编辑 冯广裕
责任校对 徐幼玲
装帧设计 木子

出版发行	中国社会科学出版社		
社 址	北京鼓楼西大街甲 158 号	邮 编	100720
电 话	010 - 84029450 (邮购)		
网 址	http://www.csspw.cn		
经 销	新华书店		
印刷装订	北京新魏印刷厂		
版 次	2009 年 12 月第 1 版	印 次	2009 年 12 月第 1 次印刷
开 本	787 × 1092 1/16		
印 张	11.125	插 页	4
字 数	267 千字		
定 价	25.00 元		

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

- 本书获得中国社会科学院老年科研基金资助
- 本书获中国社会科学院出版基金资助

学术研究是创造还是制造，得到的是成果还是成品，这个界线已相当模糊。种种知识化的倾向将学术原创性严重缺乏的问题掩盖了起来，而要真正地深入实际、调查研究、有针对性地提出问题、展开分析论证，从严格的经验水平和实证材料出发，修正已有理论的不适用性和学术局限，提出新的分析方法，形成创新性的概念，则是一件需要长时间艰苦创业的工作。现在很少有学者这样呕心沥血了……

录自 2009 年 2 月 19 日《中国社会科学院报》第 5 版
《学术论文的原创性是个大问题》语



著者工作照

著者简介

胡谦盈，男，1930年8月生于广东省恩平市下绵湖村，著名考古学家，中国社会科学院考古研究所研究员。1953年夏中山大学历史学系毕业，同年到中国科学院考古研究所（即今中国社会科学院考古研究所）工作。考古足迹达及长江、黄河，历任考古研究所山西队、安阳队、丰镐队和泾渭队的队长职务，先后主持和参加晋南、豫东商丘和泾渭等三个地区的考古调查，以及丰镐都址、安阳殷墟、晋南东庄村、豫东孟庄村、陇东常山、徐家碾和陕西长武碾子坡等重要文化遗址和墓地的大规模发掘与研究。1990年退休。享受政府特殊津贴。

胡谦盈治学严谨，不尚“捕风捉影”之类空谈，立说坚持遵循认识来源于实践和铁证，数十年如一日坚持通过田野调查和发掘去解决学术上不清楚的问题；在学术上既注意宏观，又十分重视微观，也就是运用宏观理论分析与微观实证相结合说明问题，从而在多个研究领域均有所建树，是探索丰镐都址、先周文化与先周历史、常山下层文化、仰韶文化东庄村类型遗存以及黄土地区窑洞居室文化等研究领域的开拓者。此外对寺洼文化的研究比前人的认识深入一步，对考古学方法论及其应用的研究具有独到见解。在研究中有针对性地提出问题，展开分析论证，从严格的论证和实证材料出发，修正已有理论的不适用性和学术局限，提出新的分析方法，形成创新性的概念，如对考古地层学和类型学的应用功能及范围的论述，提倡考古调查和发掘要从文史高度做工作，发掘遗址或墓地要有全局观点和史学观点，以及对夏商周考古学文化命名定义作出了补充和完善，等等。著有五部学术专著：《胡谦盈周文化考古研究选集》、《南邠州·碾子坡》（《夏商周断代工程丛书·考古学专刊》）、《徐家碾寺洼文化墓地》（主编兼主要作者）、《三代都址考古纪实——丰、镐周都的发掘与研究》和《周文化及相关遗存的发掘与研究》（将于2010年出版）。

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 传说中的姬周族源	(1)
一 关于周族和殷族同源的传说	(2)
二 关于姬周族是戎狄族种姓的传说	(2)
第二节 姬周起源地及其都城变迁	(4)
一 传说中的周都	(5)
(一) 关于“郛都”问题	(6)
(二) 关于“程都”问题	(8)
二 “不窋故城”、豳邑、岐邑、丰邑和镐京等五都故址所在地	(9)
(一) “不窋故城”	(9)
(二) “豳邑”	(9)
(三) “岐邑”	(11)
(四) “丰邑”	(11)
(五) “镐京”	(12)
三 从先周文化分布溯及周族起源地及其发展	(12)
(一) 先周文化的分布	(12)
(二) 从不同年代的先周文化分布溯及周人起源地及其发展	(12)
第三节 丰、镐周都的创建与湮没及都址的重现	(13)
一 丰、镐周都的创建与湮没	(13)
(一) 丰、镐周都的创建	(13)
(二) 丰、镐周都的湮没	(14)
二 丰、镐二京故址的重现	(14)
(一) 丰水、镐水、(周) 漓池、彪池和汉、唐时代的昆明池位置及范围	(15)
(二) 丰、镐二京故址位置、范围及中心区	(17)
第二章 丰、镐二京都城遗址的考古工作概况及其主要收获	(25)
第一节 寻找丰、镐二京都址位置的摸索阶段	(26)
第二节 丰、镐二京故址的确认	(36)
第三节 丰、镐二京都址的继续发掘与研究	(42)

一 丰邑都址	(42)
二 镐京都址	(52)
第三章 丰、镐都址居住遗存综述	(56)
第一节 丰、镐都址文化层的分期与年代	(56)
一 丰邑都址文化层的分期和年代	(56)
二 镐京都址文化层的分期和年代	(62)
第二节 丰、镐二京都址的宫室遗存	(68)
一 丰邑	(68)
(一) 先周时期的丰邑	(68)
(二) 丰邑西周宫室遗存	(72)
二 镐京西周宫室遗存	(77)
第三节 丰、镐都址中的遗迹	(78)
一 房子	(78)
(一) 半竖穴式房子	(79)
(二) 窑洞房子	(83)
二 水井、窖穴和灰坑	(87)
(一) 水井	(87)
(二) 窖穴	(87)
(三) “灰土坑”	(88)
三 手工业生产迹象	(88)
(一) 冶铸生产迹象	(88)
(二) 制骨的生产遗存	(88)
(三) 制瓦生产迹象	(89)
(四) 制陶器的生产遗存	(89)
第四节 丰、镐都址出土的遗物	(94)
一 生产工具和武器	(94)
(一) 砍伐、敲砸工具	(94)
(二) 切削工具	(95)
(三) 农业生产工具	(96)
(四) 手工业生产工具	(97)
(五) 渔猎生产工具	(101)
(六) 武器	(104)
二 生活用具	(104)
(一) 陶质器皿	(104)
(二) 青铜器皿	(105)
(三) 釉陶器皿	(109)
(四) 铜、骨、牙制生活用具	(109)

三 装饰品和雕刻物	(110)
(一) 装饰品	(110)
(二) 雕刻物	(112)
四 乐器、车马器及其他	(113)
五 宗教信仰遗物	(113)
六 文字与符号	(114)
(一) 甲骨文	(114)
(二) 陶文	(114)
(三) 铜器铭文	(114)
(四) 符号标记	(117)
第四章 西周墓葬及其附属坑 (也称陪葬坑或称随葬坑)	(121)
第一节 西周墓葬及陪葬坑的发现数量及其分布概况	(121)
第二节 车马坑、马坑和牛坑的形制及其归属问题	(122)
一 车马坑的形制	(122)
二 马坑的形制	(128)
三 牛坑的形制	(128)
第三节 西周墓葬	(131)
A. 第一类 幼儿“瓦棺葬”	(131)
B. 第二类 成年人土葬	(132)
一 带墓道的大型墓葬	(132)
(一) 双墓道的“中字形”大墓 M157	(132)
(二) 单墓道的“甲字形”大墓 M152	(132)
(三) 单墓道的“甲字形”大墓 M168	(134)
(四) 单墓道的“甲字形”大墓 M170	(134)
二 洞室墓葬	(138)
(一) 墓葬形制特征及墓葬年代	(138)
(二) 两个问题的讨论	(142)
三 竖穴土圻墓葬	(143)
(一) 墓葬形制的主要特征	(144)
(二) 随葬器物	(151)
(三) 墓葬的分期和年代	(161)
第五章 余论	(164)
一 发掘研究工作存在较大的随意性和盲目性	(164)
二 考古研究方法和技能以及发掘研究成果的质量有待提高	(165)

插图目录

图一	黄河中游黄土区地貌类型区划图	(4)
图二	黄河流域平均年降雨量分布图	(5)
图三	先周文化分布及周都位置图	(10)
图四	丰镐地区水道及昆明池旁西汉遗存位置图	(16)
图五	唐昆明池北界夯筑土堤远望(由北往南)	(17)
图六	沔河中游东、西两岸村庄位置图	(18)
图七	客省庄北灰坑 7、灰坑 8、墓 2 断面	(26)
图八	长由盃及铭文拓片	(28)
图九	客省庄村北发掘地点位置图	(30)
图一〇	张家坡遗址发掘地点位置图	(32)
图一一	铜饰和贝饰马具及第 3 号车马坑车子复原图	(34)
图一二	西周车马器物	(35)
图一三	丰邑客省庄南地 H 10 西周铜簋外范花纹	(37)
图一四	客省庄南地房址 H 11 出土的先周文化陶器	(38)
图一五	昆明观和宣曲宫出土的瓦当拓片	(40)
图一六	镐京西周遗址发掘及唐昆明池北界夯筑土堤位置图	(41)
图一七	马王村 7 号铜簋铭文	(44)
图一八	张家坡西周轮輿复原图	(48)
图一九	张家坡西周墓地历次发掘位置图	(49)
图二〇	张家坡西周居址的陶器纹饰	(58)
图二一	张家坡西周早期居址的陶器	(59)
图二二	张家坡西周晚期居址的陶器	(60)
图二三	马王乳品厂先周灰坑 H 18 的陶器	(63)
图二四	西周陶器纹饰拓片	(64)
图二五	沔东西周遗址出土陶器	(67)
图二六	客省庄 1983 年先周墓 M1 平面、剖面图及部分出土器物	(69)
图二七	张家坡先周墓葬 M 89 平面、剖面图及陶器	(70)

图二八	张家坡沔西毛纺厂 1983 年先周墓葬 M1 平面图及出土器物	(71)
图二九	岐邑董家村出土卫盂及铭文拓片	(72)
图三〇	丰邑西周宫室建筑群及相关遗存分布图	(74)
图三一	马王村二号宫室北边的陶水管	(75)
图三二	马王村北地四号西周夯土基址平面图	(75)
图三三	镐京洛水村西边旁的大型西周初期夯土房址	(77)
图三四	镐京洛水村西周井内的瓦片	(78)
图三五	张家坡长方形半竖穴房址 H 105	(80)
图三六	碾子坡先周文化长方形半竖穴式房址 H 504 复原图	(81)
图三七	张家坡方形半竖穴房址 H 205	(81)
图三八	碾子坡先周方形半竖穴式房址 H 304 复原图	(82)
图三九	张家坡圆形半竖穴式房址 H 104 平面、剖面图	(82)
图四〇	张家坡半竖穴套间房址 HA 平面、剖面图	(83)
图四一	白家庄 I 型长方形窑洞房址 F1 平面图	(84)
图四二	碾子坡先周 A 型窑洞房址 H 303 复原图	(84)
图四三	镐京普渡村 I 型圆形窑洞房址 H2 平面、剖面图	(85)
图四四	镐京普渡村 I 型圆形窑洞房址 H3 平面、剖面图	(85)
图四五	张家坡西周 II 型窑洞房址 H 143 平面、剖面及复原图	(86)
图四六	骨铲取材部位示意图	(89)
图四七上	镐京洛水村 I 型陶窑 Y5 平面、剖面图	(90)
图四七下	镐京洛水村 I 型陶窑 Y5 复原图	(91)
图四八	普渡村 I 型陶窑 Y1 平面、剖面图	(92)
图四九	马王村 II 型陶窑 Y1 平面、剖面图	(92)
图五〇上	先周文化陶窑 Y 402 平面、剖面图	(93)
图五〇下	先周文化陶窑 Y 402 复原图	(93)
图五一	普渡村 II 型陶窑 Y2 平面、剖面图	(94)
图五二	张家坡西周居址的铜斧和石制工具	(95)
图五三	张家坡西周居址的铜刀	(96)
图五四	张家坡西周居址的骨铲	(97)
图五五	张家坡西周居址的石制农具	(98)
图五六	上泉北村西周居址的铜铲	(99)
图五七	张家坡西周居址的制陶工具	(99)
图五八	张家坡西周居址的磨石	(100)
图五九	张家坡西周居址的纺轮	(101)
图六〇	张家坡西周居址的骨锥及其他	(102)
图六一	张家坡西周居址的铜镞和骨角镞	(103)

图六二	乳形袋足陶鬲和瘪裆陶鬲制作方法分解示意图	(106)
图六三	丰镐西周居址的铜器	(107)
图六四	丰镐西周居址的铜器	(108)
图六五	新旺村铜鼎	(109)
图六六	张家坡西周居址的牙匕	(110)
图六七	张家坡西周居址的骨笄	(111)
图六八	西周石雕残器和泥塑牛头	(112)
图六九	洛水村西周板瓦	(113)
图七〇	周文化甲文和陶文	(115)
图七一	张家坡西周刻字卜骨	(116)
图七二	邲孟铭文拓片	(117)
图七三	张家坡 M 35 车马坑平面图	(123)
图七四	张家坡 M 2 车马坑平面图	(124)
图七五	张家坡 M 313 车马坑平面图	(125)
图七六	张家坡车马坑 1979 年 M 8 平面图	(126)
图七七	张家坡 M 155 车马坑平面、剖面图	(127)
图七八	张家坡 M 208 马坑平面、剖面图	(129)
图七九	张家坡 M 192 马坑平面、剖面图	(130)
图八〇	张家坡 M 116 马坑平面图	(131)
图八一	张家坡 M 155 牛坑平面图	(131)
图八二	张家坡墓葬 M 157 平面、剖面图	(133)
图八三	张家坡墓葬 M 170 平面、剖面图	(134)
图八四	M 170 内棺上的彩绘图案	(135)
图八五	象牙戈鞘	(136)
图八六	象牙器	(137)
图八七	西周洞室墓 M 259 平面、剖面图	(139)
图八八	西周洞室墓 M 141 平面、剖面图	(140)
图八九	西周洞室墓 M 285 平面、剖面图	(141)
图九〇	张家坡 M 426 墓的平面、剖面图	(145)
图九一	西周成人婴儿合葬墓 M 158 平面图及陶鬲	(146)
图九二	M 1 木椁盖、底结构图	(148)
图九三	西周殉人墓 M 162	(149)
图九四	西周殉人墓 M 54	(150)
图九五	西周墓葬出土的铜钺和铜锤	(152)
图九六	西周墓葬出土的铜兵器	(153)
图九七	西周墓葬铜牲尊	(156)

图九八 西周墓葬 M 58:1 颈链串饰	(158)
图九九 玉人和玉龙	(159)
图一〇〇 玉饰	(160)
图一〇一 丰邑先周和西周墓葬陶器比较图	(162)

第一章 绪论

中国古代的奴隶制约略在传说中的夏王朝奠定了始基，经过商王朝的大发展，到周朝的前半期——西周王朝达到鼎盛时期。西周的势力和影响远远超越了前代，是一个强盛的奴隶制国家。周朝的后半期中叶——也就是东周时期的春秋和战国之交是奴隶制日渐土崩瓦解并演变为封建制的时期，^[1]为全国性的统一准备了条件，一个疆域广大的多民族的统一的封建国家——秦、汉大帝国正处于胚胎之中。由此可见，姬周民族（这里“民族”一词是指广义说的。下同）建立的周王朝是中国古代历史上一个承前启后的重要朝代，周朝的文明对中国社会的发展起着广泛而深刻的影响。周王朝前期出了一位大思想家、政治家叫周公，曾经为辅佐周成王制定了“周礼”。“周礼”是中国最早最完整的奴隶制法令。周王朝后期又出了一位大思想家、教育家就是孔子。孔子自认为是周公的学生。孔子教导自己的学生又以“周礼”为准则。而孔子的思想即儒家学说对我国长达 2500 多年的封建制社会政治、经济、文化乃至伦理道德等各个方面一直发挥着重要作用以及在民间产生广泛深刻的影响。时至 20 ~ 21 世纪，孔子学说不仅在中国及华人社会普遍受到崇尚，在世界上也引人关注和尊敬。儒家学说一直是世界各国汉学当中的热门课题。20 世纪 70 年代末期中国粉碎“四人帮”后实行改革开放，国力及其影响不断得到大大提高和加强，近年在世界上很多国家掀起了一股“中国文化热”，有众多的国家及人民为学习和传播中国文化相继设立孔子学院，所以孔子的名字在今日已变成外国人眼中的中国语言、文化“同义词或代名词”。

我国自汉代以来，历代史家都十分注意和重视周代历史以及周族早期历史的探讨与研究。其中关于姬周族属、起源、都城变迁及其都城故址所在地包括都城的建筑规模和文化内涵等问题，就是人们一直十分关心和感兴趣的一些研究课题，也是考古学界与历史学界长期存在争论和有待解决的一些学术问题，在这里，我们打算对上述诸问题进行深入分析研究和说明。

第一节 传说中的姬周族源

如所周知，姬周是中国古代夏、商、周奴隶社会时期华夏民族形成与发展中的最后也是最重要的一个组成族群。中国社会进入秦、汉封建大帝国后形成而且延续至今的汉民族则来源于华夏民族，也就是说，姬周是今日中华民族主体族群——汉族形成与发展中的一个最重要组成族群。关于姬周的族系及其早期历史的有关传说，西汉时期的史学家司马迁曾根据当时掌握的史料及口头传说在《史记》^[2]中有过介绍。但姬周族究竟属于中国古代哪一个民族，司马迁在当时已莫能辨别，只是把两种不同的矛盾传说并载于《史记》之中。兹列举于下：

一 关于周族和殷族同源的传说

周人和殷人属于同一族源的传说，司马迁在《史记》里记载的原文如下：

（一）《殷本纪》云：“殷契母简狄，其母有剩氏女，为帝喾次妃。”

（二）《周本纪》云：“周后稷，名弃。其母有邰氏女，曰姜原。姜原为帝喾元妃。”

根据上述可知，周族的始祖“弃”和殷族的始祖“契”是同父异母的兄弟。也就是说，周人和殷人乃同祖同宗；或者说，周人和殷人原来系一个原始氏族中的群体，到后来才逐渐分化发展为周族和殷族。

二 关于姬周族是戎狄族种姓的传说

根据《史记·周本纪》记载，周人从始祖“后稷”传至古公亶父历“十三世十三个王”。其中周人从“后稷”之子“不窋”开始，长期和戎狄族在一起杂居生活，直到古公亶父迁岐以后才出现大发展的崭新局面，即所谓“邠人举国扶老携弱，尽复归古公于岐下。及他旁国闻古公仁，亦多归之。于是古公乃贬戎狄之俗，而营筑城郭室屋，而邑别居之。作五官有司。民皆歌乐之，颂其德”。由此可见，姬周族在迁岐以前，不仅和戎狄族在一起杂居和生活，而且他们的社会经济和文化面貌也是“戎狄化”的，与戎狄族存在着千丝万缕的联系，二者在族属问题上难以分家。况且古史有明文记载，早在西周以前，姬周族和姜戎族^[3]（或称之为羌戎族）^[4]是世代通婚的，^[5]换言之，姬、姜两姓氏族是存在着密切的血缘关系的。还有，《诗·大雅·生民》云：

厥初生民，时维姜嫄。……履帝武敏欣，攸介攸止，载震（娠）载夙，载生载育，时维后稷。

诞寘之陋巷，牛羊腓字之。……

诞后稷之穉，有相之道。……即有邰家室。

……后稷肇祀，庶无罪悔，以迄于今。

西汉初期史学家司马迁根据上述一类周代文献及口头传说资料，在《史记·周本纪》中对周人的所谓始祖“后稷”的身世作了以下介绍和说明：

周后稷名弃，其母有邰氏女曰姜原。姜原为帝喾元妃。姜原出野见巨人迹，心忻然说（悦），欲践之。践之而身动如孕者。居期而生子，以为不祥，弃之……牛马过焉避之而不践踏焉，以为神，遂收养之。

上述记载说明，传说中的周人始祖“后稷”只知其母而不知其父，而且“后稷”是在其母“姜原”所在的游牧或者畜牧业发达的姜姓氏族中长大的，也就是说，姬周族是从姜戎族中分化

出来的一个子族群。上述历史现象，暗示了姬姓周人是戎狄族群中的一个种姓或分支，由于后来周人的社会生产和文化都有了较大的进步和发展，才与仍然保持落后状态的其他戎狄族种姓的社会文化面貌有所区别。

上述关于姬周族属的两种不同的矛盾现象，按理是不应该同时存在的。根据已有史料特别是考古发掘材料，进行缕析可以判定，关于姬周族属是戎狄种姓或分支的传说应该是姬周族源的真实记录。至于周人和殷人同源的“传说”，恐属虚构，不足以定为信史。理由如下：

1. 史有明文记载，殷族的始祖“契”为卵生，^[6]而周族的始祖乃其母“姜原”践巨人迹而感孕生“弃”（见前引《史记·周本纪》），表明殷人和周人对祖先（或说图腾）崇拜是完全不同的。崇拜不一，可知殷人和周人并非同祖同宗的，他们应该分属于不同的两个民族。此点，从现有的考古发掘材料可以得到证实。例如，姬周文化面貌的基本特征，与殷文化面貌的基本特征是迥然有别的，而且两者的文化渊源也不相同。

2. 根据《左传·定公四年》记载，周武王灭殷以后，曾将“殷民六族”分给伯禽，将“殷民七族”分给康叔，将“怀姓九宗”分给唐叔。这些已丧国的殷遗民，工作大概如旧，但必须遵守周人的法规或戎人的法规，也就是周人对殷遗民“疆以周索”或“疆以戎索”。“周索”或“戎索”在当时相提并论，也就是说明二者所指是一，或二者所包含的法纪内容是完全一致的。事情十分明白，《左传·定公四年》所记历史现象，与我们在前面已经讨论过的周人早期历史“戎狄化”，二者显然是前后相联系和互相衔接的。也就是说，姬姓周人不仅在初期阶段与戎狄族的文化面貌无二致，直到他们建立西周王朝以后使用的法规（即“周索”）与戎狄族的法规（即“戎索”）也无二样。所以上引《左传》所记历史现象，也同样暗示了姬姓周人应属戎狄族群中的一支。

3. 史称殷民族兴起并活动在中国的东部地区（即今黄河中、下游地区），周民族则崛起并活动在中国西部地区（今黄河上、中游支流的泾渭河地区）。迄今发现的商文化遗址和先周文化遗址的分布区域，与古代文献所记殷人和周人的活动地区基本吻合（详见下文及图三），表明殷人和周人分属中国古代分布在东、西不同地域的两个不同渊源的古老民族，二者在族系上毫无联系。概括地说，周民族和殷民族不是从一个原始氏族中分化出来的，而是分别从居住在中国黄河流域的东部和西部两个不同地区的两个不同原始氏族中渐渐成长和壮大起来的。

4. 《古本竹书纪年》云：“（殷王武乙）三十四年，周王季历来朝，武乙赐地三十里，玉十珎，马八匹。”又云：“（殷王）文丁杀季历。”^[7]由此可见，周王季历之父——古公亶父约处于殷王康丁、武乙时期。按周武王灭殷之年，约为公元前1046年。^[8]古公亶父是周武王曾祖父，充其量是公元前1120年前后的人物。前已论及，《史记·周本纪》记录周人先王世系，姬周从始祖“后稷”至古公亶父历“十三世三十个王”。因此我们推算，传说中的周始祖“后稷”所处历史纪年“约当商人迁殷墟时期或稍早，即商王阳甲、南庚、祖丁时期”。从考古学文化资料来说，约相当于郑州二里冈上层商文化遗存的年代，距商汤立国还有200年，距传说中的“殷始祖契历史纪年”则更久远。传说中的殷族历史比周族历史早数百年，现有的考古材料也验证了这一点。例如在河南偃师二里头^[9]和郑州南关外^[10]等地，都已经发现比二里冈上层商文化遗存年代（即传说中的“周始祖后稷历史纪年”）早得多的商文化遗存〔见《夏商周断代工程1996~2000年阶段成果报告》（简本）〕。所以，根据殷族历史比周族历史早数百多年这个史实，