

第

一

卷

淮南子

研究

安徽省「淮南子」研究会 編



黃山書社

《淮南子》研究

第1卷

安徽省《淮南子》研究会编

图书在版编目(CIP)数据

淮南子研究.第1卷 / 《淮南子研究》编委会编.

合肥:黄山书社,2006.9

ISBN 7-80707-423-X

I.淮... II.淮... III.淮南子—研究

IV.B234.45

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 093620 号

黄山书社出版发行
(合肥市金寨路 381 号)

新华书店 经销 安徽省人民印刷有限公司印刷

开本:787×1092 1/16 印张:13.75 插页:2 字数:250 千

2006 年 9 月第 1 版 2006 年 9 月第 1 次印刷

印数:1000 册

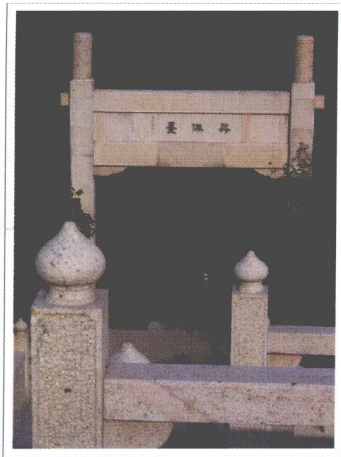
定价: 48.00 元



安徽省《淮南子》研究会成立大会主席台



安徽省《淮南子》研究会成立大会会场



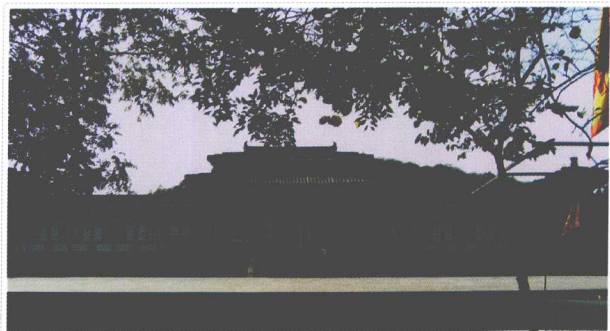
升仙台



豆腐始祖刘安铜像



刘安像

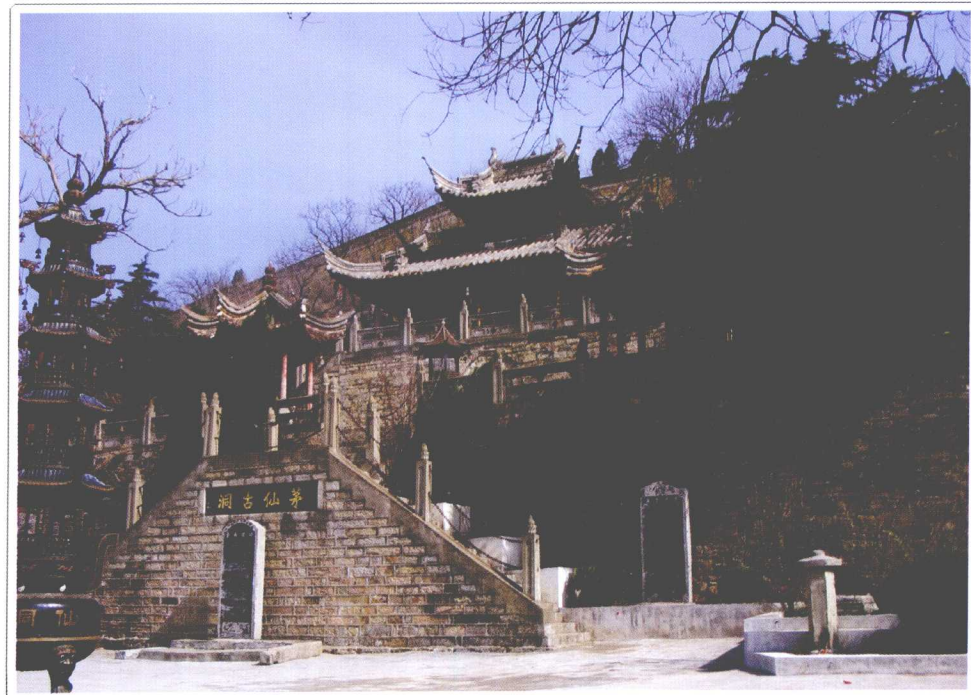


淮南王宫

淮河夕照



茅仙洞





淮南王刘安墓



《淮南子》版本

序 言

姜典法

《淮南子研究》第一卷与读者见面了,这是安徽省《淮南子》研究会成立以来向社会奉献的第一个学术成果。本书收集的 20 多篇国内专家学者撰写的学术论文,从不同角度对《淮南子》博大精深的内容,进行了深入的挖掘和探讨,提出了一些新的见解,是一部观点新颖的学术著作。它的问世,进一步丰富了《淮南子》研究的学术宝库,对今后更加深入地开展《淮南子》研究,必将起到积极的推动作用。

成书于西汉初期的《淮南子》,由汉高祖刘邦之孙、淮南王刘安及其宾客编纂,这是一部具有划时代意义的思想学术巨著。从其书的社会背景来看,它是对先秦诸子百家学说的汇集、融合和反思,也是西汉初年黄老道家治国理论和实践的概括和总结,是一部以道家学说为主,集儒、法、名、墨、兵、阴阳家为一体的鸿篇巨著。从其书的广博内容来看,涉及到哲学、政治、经济、科技、军事、伦理、天文、地理、教育、养生等诸多学科。全书 21 篇,既独立成篇,又构成完整的思想体系,是一部百科全书式的学术巨制。中央民族大学哲学系牟钟鉴教授评价《淮南子》时写道:“它内容之丰富,思想之深邃,文笔之瑰丽,可称为中华思想史上的上乘之作。”当代安徽绩溪籍学者胡适称之为“绝代奇书”,近代学者梁启超誉之为“汉人著述中第一流也”,这些都是恰如其分的评价。

《淮南子》“流源千里,渊深万仞,致其崇高,成其广大”,每篇都是精妙的专论,蕴藏着巨大的精神财富。它距今虽已有两千多年,但仍闪烁着智慧的光芒。它蕴含的哲学思想、治国理念、科学精神,以及教育观、自然观、养生观等,一直影响着历代的学者和政治家、思想家,已成为巨大的思想宝库。自西汉以来,皓首穷经研究注释《淮南子》者代不乏人。东汉许慎、高诱曾为之作注,明代归有光、焦竑亦为之评注,清代王念孙曾九校《淮南子》,近代著名学者梁启超、胡适都研究过《淮南子》,并对其有很高的评价。当今时代,《淮南子》研究也十分兴盛,不仅中国的大陆和香港、台湾有学者从事《淮南子》研究,而且国外如美国、日本、加拿大、法国也有学者对《淮南子》研究很感兴趣,出版了一些研究成果。可以说,《淮南子》研究已经走向了世界。

诞生于八公山下、淮河岸边的《淮南子》，是中华民族灿烂文化中的瑰宝。它不仅是安徽省和淮南市的宝贵历史文化资源，也是中华民族珍贵的文化遗产。在共谋中华崛起、实现民族复兴的今天，继承、保护和弘扬《淮南子》这一优秀的民族文化遗产，对建设社会主义先进文化，提高民族自信心，增强民族凝聚力，有着积极的推动作用。我们安徽省《淮南子》研究会，要更加广泛地把国内外从事《淮南子》研究的专家学者团结起来，为他们搭建起更为广阔的研究交流平台，把《淮南子》研究更广泛深入地开展起来，坚持下去，促进更多的《淮南子》研究学术论文和学术著作的问世，创造出具有时代特点和地域特征的《淮南子》文化，为培育弘扬伟大的民族精神，实现全面建设小康社会的宏伟目标，贡献我们的聪明才智。

作者单位：淮南市政协

目 录

序言	姜典法(1)
《淮南子》书名之演变	陈广忠(1)
《汉语大词典》收录《淮南子》罕用词汇义例献疑	
——兼论高诱注解之参考作用	何志华(5)
《淮南子》的“自然无为”说	赵妙法(19)
《淮南子》崇尚自然和谐的哲学思想摭谈	唐元海(24)
从《淮南子》注谈高诱的自然观	王 军(29)
论《淮南子·主术训》的领导哲学	王启才(33)
构建和谐社会的历史借鉴	
——关于《淮南子·主术训》的几点思考	姚尚书(39)
《淮南子》的“道统礼法”论	史向前(46)
浅析《淮南子》的执法治国理念	周文龙(52)
《淮南子》中的性情观	马育良(55)
《淮南子》廉政思想简论	周怀宇 李 芹(62)
从清静无为到奋发有为	王国良(69)
《淮南子》行政伦理思想中的和谐语境	陈宏光 孙 峰(75)
《淮南子》中的古代神话及其影响	谢昭新(81)
《淮南子》成语典故初探	方 川(86)
略述《淮南鸿烈》的超越精神	武培权(92)
《淮南子》的生命三要素论及其对道家生命结构观的发展	李 霞(98)
晏子为儒家说与申不害为刑名家说	
——《淮南子·要略》诸子起源说平议之一	肖美丰(108)

汉武帝与刘安:道不同不相为谋	金 好(117)
《汉武帝》和淮南王刘安	刘化文(124)
《淮南鸿烈集解》撰事考零	诸伟奇(130)
《淮南子》庄逵吉校刊本之流传	王 军(136)
《淮南子会考》(第一卷 原道训)	陈广忠(140)

《淮南子》书名之演变

陈广忠

被当代学者胡适称作“绝代奇书”的《淮南子》(《淮南鸿烈集解·序》),在其传世二千年来,以其博大的体系,丰富的内容,深邃的哲理,灿烂的文采,而为历代学者所注目。近代学者梁启超在《中国近三百年学术史》中说:“《淮南鸿烈》为西汉道家言之渊府,其书博大而有条贯,汉人著述中第一流也。”

《淮南子》的书名,在历代的演变过程中,也发生了很大的变化。

淮南王刘安称自己的书名为“刘氏之书”。在《淮南子》第二十一卷《要略》中说:“若刘氏之书,观天地之象,通古今之事,权事而立制,度形而施宜。”“故置之寻常而不塞,布之天下而不窹。”这里自称“刘氏之书”,含有成一家之言的意思。

刘安又称这部著作叫《鸿烈》。《要略》:“《泰族》者,横八极,致高崇,上明三光,下和水土……故德形于内,治之大本。此《鸿烈》之《泰族》也。”东汉文字学家许慎注:“鸿,大也。烈,功也。凡二十篇,总谓之《鸿烈》。”东汉学者高诱《淮南子注·叙》中说:“其义也著,其文也富,物事之类,无所不载,然其大较归之于道,号曰《鸿烈》。鸿,大也。烈,明也,以为大明道之言也。”可知这两位学者对《鸿烈》的解释不同。许氏是弘大功业的意思,高氏是使“道”弘大光明的意思。

淮南王为什么要给书名取作《鸿烈》?《淮南子·要略》中谈到这部书的创作宗旨时说:“夫作为书论者,所以纪纲道德,经纬人事,上考之天,下揆之地,中通诸理。”也就是说,写作的目的,就是对天道、地道、人世的自然和社会规律进行深入的研究,为西汉王朝的治国安邦,提出黄老道家的治国理论纲领。——这不能称作《鸿烈》么!

“鸿烈”一词,在汉代颇为盛行。《汉书·翟方进传》:“此乃皇天上帝,所以安我帝室,俾我成就洪烈也。”唐代学者颜师古注中说:“洪,大也。烈,业

也。”《后汉书·和帝纪》：“奉承鸿烈。”《后汉书·章帝纪》：“受祖宗弘烈。”“鸿”、“洪”、“弘”三字，自可以同音通假。可知“鸿烈”一词，并不是任何人都能使用的，只有帝室、诸侯王才配使用成就“大业”。从这个角度看，许慎的解释更能符合刘安的原意。

《淮南子》成书于何时？当时正史中是如何命名的？

在东汉班固《汉书·淮南王传》中这样说：“淮南王安为人好书、鼓琴，不喜弋猎狗马驰骋。招致宾客方术之士数千人，作为《内书》二十一篇；《外书》甚众；又有《中篇》八篇，言神仙黄白之术，亦二十余万言。时武帝方好艺文，以安属为诸父，辩博善为文辞，甚尊重之，每为报书及赐，常召司马相如等视草乃遣。初，安入朝，献所作《内篇》，新出，上爱秘之。”

这里的记载告诉我们，淮南王刘安入朝献书，是在汉武帝即位的第二年，即建元二年（公元前139年）。《史记·淮南衡山列传》中记载：“及建元二年，淮南王入朝。”这时汉武帝18岁，刘安41岁。淮南王刘安朝见汉武帝，奉献的礼物就是新作的《内篇》。这是近期才完成的。这位年轻的皇帝看了，十分喜爱，并且珍藏于皇帝的书库中。由此可知，《淮南子》这部二十余万言的鸿篇巨制，是不可能在短时间内完成的，应成书于汉景帝中后期和汉武帝初年。

班固这里记载了淮南王的三部著作：二十一篇的《内书》，《外书》甚众，《中篇》八卷。分别称之为内、中、外。班固《汉书·艺文志·诸子略·杂家》中记载：“《淮南内》二十一篇。《淮南外》三十三篇。”唐颜师古注中说：“内篇论道，外篇杂说。”这里的引《内书》、《淮南内》篇数相同，与今传《淮南子》一致。班固的《艺文志》，采摘西汉文献学家刘向的《别录》和刘歆的《七略》而成。可以知道，称呼《淮南内》，当是刘氏父子的观点。

为什么要用“淮南”二字？在楚汉之时，先后存在四个淮南王。第一个是英布。楚王项羽封英布为九江王。英布投靠汉王刘邦后，被封为淮南王，建都“六”。拥有九江、庐江、衡山、豫章4郡。统治7年。英布被消灭后，刘邦封年仅3岁的儿子刘长为淮南王，为王23年，后于汉文帝六年（公元前174年）被迫自杀。这就是刘安的父亲。刘长死后，汉文帝把刘喜封为淮南王，为王4年。汉文帝十六年（公元前164年）四月，封刘安为淮南王。统辖地仅有15个县，相当于淮河以南，巢湖以北，凤阳、滁县以西，河南唐河以东的江淮之间的部分地区。刘安为王42年。在58岁之时，因淮南王内部儿孙之间、淮南王与门客之间、淮南王与父辈宿敌之间、儒道之间、淮南王与中央政权之间等一系列矛盾得以爆发，致使这位饱学的侯王，也步其祖母、父亲的后尘，饮恨自杀了。如果从英布算起，四任淮南王立国凡81年。刘向之所以在书名上冠以

“淮南”二字,恐怕是因为淮南王刘安统治期间,完成了二十多种哲学、文学、科学著作,在西汉以前的王侯中,是独一无二的。为了彰显他的学术成就,便取“淮南”国名作为书名了。

至于分内、外、中,这是我国古代文献按其内容分类的传统。《韩诗》有内、外传。《公羊传》、《谷梁传》有《公羊外传》、《谷梁外传》。《孟子》有外书四篇。《庄子》有内、外、杂。《墨子》有上、中、下。医经中有《黄帝内经》、《外经》。《抱朴子》亦分内、外。《淮南子》中分内、外、中,当是根据内容分类的。班固、颜师古之说,已经阐述清楚。

然而,还有其它的书名。题作晋代丹阳葛洪所撰的《西京杂记》中记载说:“淮南王安著《鸿烈》二十一篇。鸿,大也。烈,明也。言大明礼教。号为《淮南子》,一曰《刘安子》。”

《西京杂记》一书的作者还有争论。《旧唐书·经籍志》、《新唐书·艺文志》题为葛洪撰。《四库全书总目》列入《子部·小说家类》,题作“刘歆、葛洪”作。如果是刘歆,那么刘歆时代距《淮南子》成书已经 160 年;如果是东晋葛洪,则已有 420 年。这就是说,在西汉或东晋之时,可能就有了《淮南子》之称。如果是刘歆,则会出现这样的矛盾。刘向、刘歆父子典校群书,分别著有《别录》和《七略》。而班固《汉志》则是以二书为基础编辑而成。《汉志》中明明记作《淮南内》,并不称《淮南子》。这就是说,《淮南子》之名出自西汉,尚存疑问。《后汉书·马融传》载马融曾注《淮南子》。但《后汉书》作者范曄距《淮南子》成书已 580 年左右,并非同时代人所记,也不能证明东汉马融时书名就是《淮南子》。

为什么称“子”?“子”是对男子的美称。引申对德高望重或学派、学说的创始人,尊称为“子”。对学派来说,称“子”的著作,必须是具有独创的思想内容和理论体系,以及与之相应的特殊的逻辑架构,而同时代或后代学人是无法取代的,才能称“子”。就是说,古代称“子”的著作,必须符合“创新”的原则。如:儒家的《孟子》、《荀子》,道家的《老子》、《庄子》,法家的《申子》、《韩子》,兵家的《孙子》等,后人是无法模仿和假冒的。若葛洪称《鸿烈》为“淮南子”,则是对汉初淮南学派和其领军人物淮南王的学术思想和学术成果的充分肯定,而后这个书名逐渐取代其它流行的书名。

东汉也有称作《淮南记》的。高诱在他的《吕氏春秋·序》中说:“诱正《孟子章句》,作《淮南》、《孝经解》毕讫。”知高诱先注释完《淮南》,然后再给《吕氏春秋》作注。高氏并说,《淮南》之名,是西汉学术巨匠刘向确定的。《淮南子·叙》:“光禄大夫刘向校定撰具,名之曰《淮南》。”这样,刘向仅定作《淮

南》之名,尚未加“子”字。高诱在《吕氏春秋·功名》注中说:“《淮南记》曰:‘人甘,非正为蹠也,蹠而焉往。’”这几句引文见于今本《淮南子·缪称训》:“人之甘甘,非正为蹠也,而蹠焉往。”《吕览·用众》注中也有:“《淮南记》曰:‘万人之聚无废功,千人之众无绝良。’”见于《淮南子·主术训》:“千人之群无绝梁,万人之聚无废功。”由此可知,《淮南记》亦即《淮南子》。

今存几部正史中对《淮南子》书名是这样记载的:《隋书·经籍志·子部》杂家载:“《淮南子》二十一卷。汉淮南王刘安撰,许慎注。《淮南子》二十一卷。高诱注。”《旧唐书·经籍志》:“《淮南子注解》二十一卷,高诱撰。《淮南鸿烈音》二卷,何诱撰。”《新唐书·艺文志》:“许慎注《淮南子》二十一卷。淮南王刘安。高诱注《淮南子》二十一卷。又《淮南鸿烈音》二卷。”《宋史·艺文志》:“《淮南子鸿烈解》二十一卷。淮南王安。许慎注《淮南子》二十一卷。”

由此可知,从《隋书》以后,正史首次称作《淮南子》。也有称《淮南鸿烈》的。《淮南》与《鸿烈》的合称,当在《隋志》以后。也就是说,经过七百多年的发展,其书名经历了“刘氏之书”、《鸿烈》、《内书》、《内篇》、《淮南内》、《淮南》、《淮南记》、《刘安子》、《淮南鸿烈》、《淮南子》的演变,已基本稳定。发生这些变化的原因,当然是由于作者、注者、整理者的理念不同而形成的。应该说,最终定名为《淮南子》,是与刘向、刘歆父子典校群书、博闻远见分不开的。

作者单位:安徽大学中文系

《汉语大词典》收录《淮南子》罕用词汇义例献疑

——兼论高诱注解之参考作用

何志华

罗竹风主编《汉语大词典》以“古今兼收，源流并重”为宗旨，“着重从语词的历史演变过程加以全面阐述”。^①考《大词典》正文12卷，收词近40万条，实为研究古、今汉语词汇义训之重要依据。诚然，《大词典》编者搜集大量古今词语及其书证，已然为汉语词义演变之研究工作，提供了非常宝贵的参考资料，其中尤以所录先秦两汉文献罕用词语用例，更成为学者分析古代汉语词义生成的重要材料，弥足珍贵。

然而，本文细考《大词典》编者所收《淮南子》罕用词语，发现部分词条不无商榷之处。《淮南》一书向称难读，学者苦无善本可循，今传世各本以影抄北宋本为最古，然当中讹误衍脱，所在皆是。《淮南子》一书，虽有东汉许慎、高诱两家注释传世，然而，就通读全书文义而言，仍有未足之处。及至清朝，硕儒王念孙、王引之父子就今本《淮南》反复校讎，多所匡正。胡适《淮南鸿烈集解序》云：

迄乎近世，经师旁求故训，博览者始稍稍整治秦、汉诸子；而《淮南王书》治之者尤众。其用力最勤而成功较大者，莫如高邮王氏父子。^②

惜乎《大词典》编者收录《淮南》罕见用语时，既未有详考高诱《注》，亦未有参考王氏父子相关论说，因而在收录《淮南》用语时，或有失误。今举例说明如下，并论词典编者收录《淮南》用语并援引高诱注解时，所当注意之问题。

① 汉语大词典编辑委员会：《汉语大词典·前言》，上海：辞书出版社，1986年。

② 胡适《淮南鸿烈集解序》，刘文典《淮南鸿烈集解》，北京：中华书局，1989年，页2。

一. 颠越

众所周知,《淮南子》成书于西汉初年,而《淮南》高诱《注》则成于东汉末年。由此可见,东汉高诱所见《淮南子》文本,其实远较今传世《淮南子》文本为近古。再者,高诱治学态度谨严,注释朴实,所论多有依据。因之,《大词典》编者倘在收录《淮南子》罕见词语时,发现今本《淮南子》正文有与高诱注语抵牾,宜当深入探究,考订今传世本《淮南子》正文是否因为经过历代传抄而有讹误,乃致正文、注语相互矛盾,今举例论之如下:

按《大词典》收录“颠越”一词,义训有四,其二为“翻转,倒转”,并首举《淮南子》以为书证。^①《大词典》说:

《淮南子·主术训》云:“鵲夜撮蚤蚊,察分秋豪,昼日颠越,不能见邱山。”明王廷相《慎言·五行篇》:“故气也者,道之体也;道也者,气之具也。以道能生气者,虚实颠越,老庄之谬谈也。”

按《大词典》编者收录“颠越”一词,所立“翻转,倒转”之义项,书证有二,并非孤证。然而《大词典》所列两证,以《淮南子》居首,明王廷相《慎言》用例,或即依据《淮南子》而来,倘《淮南子》有误,则王廷相《慎言》相关用例亦可商榷。考王引之比对《淮南子》“颠越”一词及其高诱《注》,发现两者有不合之处,因疑“颠越”一词有误,王引之云:

高《注》曰:“鵲,鵲鹞也,谓之老菟,夜鸣人屋上也。夜则目明,合聚人爪以箸其巢中,故曰察分秋豪;昼则无所见,故曰形性诡也。”引之曰:《庄子·秋水篇》:“鵲夜撮蚤,察豪末,昼出,瞋目而不见邱山。”……〔《淮南子·主术训》〕“颠越”二字,与“不见邱山”,意不相属,且高《注》但言“昼无所见”,而不言“颠越”。《文选注》引此,正作“瞋目而不见邱山”,与《庄子》同。疑“瞋目”二字讹作“颠目”,而后人遂改为“颠越”也。^②

^① 《汉语大词典》,第12册,页348。

^② 王念孙:《读书杂志》,南京:江苏古籍出版社(1985年)影印王氏家刻本,总页836。